



联合国
环境规划署



Distr.
GENERAL
UNEP/OzL.Pro/ExCom/65/7
14 October 2011
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

执行蒙特利尔议定书
多边基金执行委员会
第六十五次会议
2011年11月13日至17日，印度尼西亚巴厘

2011年完成项目综合报告

目录

执行摘要.....	3
一、 已收到和应收到的完成项目报告的概况.....	3
二、 对投资项目的完成项目报告的分析.....	5
(a) 已收到和应收到的完成项目报告.....	5
(b) 已完成淘汰的消耗臭氧层物质.....	6
(c) 执行延误.....	6
(d) 信息的完整性.....	7
(e) 总体评估和等级评定.....	7
三、 对非投资项目的完成项目报告的分析.....	7
(a) 已收到和应收到的完成项目报告.....	7
(b) 供资、延误、淘汰和评估.....	8
(c) 已收到信息的质量.....	9
四、 2012年提交完成项目报告的时间表.....	9
五、 改善完成项目报告和年度进度报告中所报告数据的一致性.....	9
六、 从投资和非投资项目中学到的经验和教训.....	10
七、 希望执行委员会采取的行动.....	13
附件:	
一 统计	
二 在完成项目报告中报告所学到的经验和教训	

执行摘要

1. 本报告的目的是向执行委员会概括介绍在本报告期内即从 2010 年 11 月第六十二次会议起以来所收到完成项目报告中报告的结果。本报告草案已送交各执行机构和双边机构。报告最后定稿时考虑了已收到的评论。计划 2012 年由执行机构提交的完成项目报告见附件一表四所示。2011 年在投资项目方面收到的完成项目报告总数下降到 12 份（2010 年是 17 份），而在完成投资项目方面应收到但仍未收到的完成项目报告总数已从 22 份增加到 24 份。就非投资项目而言，2011 年收到的完成项目报告数量从 60 份增加到 71 份，而待收完成项目报告的数量从 110 份下降到 95 份。开发计划署、环境规划署和世界银行在 2011 年前三个季度未完全按照商定的交付时间表交付项目。

2. 在投资项目方面，已经收到的 12 份完成项目报告介绍了已经实现的淘汰情况、执行延误、信息的完整性和数据的一致性、总体评估和所学到的经验和教训等情况。在有关非投资项目的 71 份完成项目报告中，大部分报告都载有实质性信息和分析。

3. 报告介绍了许多有趣的经验和教训。有些报告谈到最终淘汰管理计划的执行情况，有些报告则谈到了制冷剂管理计划、甲基溴项目和项目执行的各个方面。其中的一些经验和教训载于附件二。本报告第七部分对这些报告中的部分经验和教训进行了概括介绍。全部清单可在向基金秘书处提出请求后从秘书处内部网完成项目报告之下的评估部分获取。

4. 虽然因为这些经验教训与委员会处理的议题无关，委员会没有针对所汲取经验教训的具体决定，但是他们为执行与双边机构、金融中介机构、项目管理机构及国家臭氧机构内筹备并执行项目的人员提供了项目执行的有益启示。区域网络会议是讨论区域内执行项目相关经验教训的有用论坛。基金秘书处还在审查项目及淘汰协议时将其考虑在内。

5. 在本文件结尾处建议执行委员会做出的决定涉及到各机构提交下一年度完成项目报告的时间安排、进一步改进数据一致性、提供遗漏信息以及在未来项目编制和执行过程中利用在完成项目报告中所报告的已经学到的经验和教训。

一、 已收到和应收到的完成项目报告的概况

6. 2011 年在投资项目方面收到的完成项目报告总数下降到 12 份（2010 年是 17 份），而在完成投资项目方面应收到但仍未收到的完成项目报告总数已从 22 份增加到 24 份。就非投资项目而言，2011 年收到的完成项目报告数量从 60 份增加到 71 份，而待收完成项目报告的数量从 110 份下降到 95 份。开发计划署、环境规划署和世界银行在 2011 年前三个季度未完全按照商定的交付时间表交付项目（见附件一表一）。

7. 截至 2011 年 9 月 9 日，到目前为止执行投资项目最多的开发计划署提交了 1 份投资项目和 15 份非投资项目的完成项目报告，而其计划在今年 9 月底之前提交的投资项目和非投资项目的完成项目报告分别为 4 份和 12 份。环境规划署在今年 8 月底之前提交了 32 份非投资项目的完成项目报告，而其计划提交的是 74 份，联合国工发组织提交的投资项目的完成项目报告为 9 份，而其计划在今年 9 月底之前提交 11 份投资项目的完成项目报告和 3 份非投资项目的完成项目报告。世界银行未提交完成项目报告，而其计划在今年 9 月底之前提交 5 份投资项目的完成项目报告和 3 份非投资项目的完成项目报告。

8. 自从多边基金成立以来，截至 2011 年 9 月 9 日，各执行机构和双边机构提交的投资项目和非投资项目的完成项目报告分别为 1,805 份和 937 份，在 2010 年 12 月 31 日之

前完成的所有投资项目和非投资项目中，占有投资项目应提交完成项目报告的 98.7%（去年为 98.8%），占有非投资项目应提交完成项目报告的 90.8%（去年为 88.8%）。下文表 1 和表 2 更加详细地介绍了各机构的数据，包括前两个报告期的报告数字。

表 1

投资项目概况

（多年前项目除外）

机构	2010 年 12 月之前完成的项目	已经收到的关于 2010 年 12 月之前已完成项目的完成项目报告总数	应收到但仍未收到的完成项目报告	在报告期内收到的完成项目报告		
				2009 年	2010 年	2011 年 ¹
法国	15	11	4	0	0	0
德国	19	19 ²	0	3	1	暂缺
意大利	7	7 ³	0	暂缺	暂缺	2
日本	6	6	0	1	暂缺	暂缺
西班牙	1	1	0	1	暂缺	暂缺
开发计划署	888	884 ⁴	4	7	2	1
工发组织	437	437 ⁵	0	10	13	9
大不列颠及北爱尔兰联合王国	1	1	0	暂缺	暂缺	暂缺
美利坚合众国	2	2	0	暂缺	暂缺	暂缺
世界银行	453	437 ⁶	16	1	1	0
总计	1,829	1,805	24	23	17	12

¹ 执行委员会第六十二次会议之后（2010 年 12 月 4 日至 2011 年 9 月 9 日）。

² 另外，德国提交了 1 份关于多年期项目的完成项目报告。

³ 另外，意大利提交了 1 份关于多年期项目的完成项目报告。

⁴ 另外，开发计划署提交了 2 份关于已取消项目和 1 份关于多年期项目的完成项目报告。

⁵ 另外，工发组织提交了 2 份关于已取消项目的完成项目报告、9 份已取消项目报告和 14 份关于多年期项目的完成项目报告。

⁶ 另外，世界银行提交了 2 份关于已取消项目的完成项目报告。

9. 环境规划署拖欠的应提交完成项目报告最多（57 份关于非投资项目的完成项目报告），然后是世界银行，在 2010 年底之前已经完成的投资项目和非投资项目中，它拖欠了 16 份投资项目和 9 份非投资项目的完成项目报告。开发计划署应提交但尚未提交的投资和非投资项目的完成项目报告数量为 4 份和 6 份。就若干双边机构而言，应提交但尚未提交的投资和非投资项目的完成项目报告合并数量为 2 到 12 份不等（见表 1 和表 2）。

表 2

非投资项目概况

(项目编制、国家方案、多年期项目、网络建设和信息交换中心活动等在建项目以及体制建设项目除外)

机构	2010 年 12 月之前完成的项目	已经收到的关于 2010 年 12 月之前已完成项目的完成项目报告总数	应收到但仍未收到的完成项目报告	在报告期内收到的完成项目报告		
				2009 年	2010 年	2011 年 ¹
澳大利亚	24	24 ²	0	0	0	17
奥地利	1	1	0	暂缺	暂缺	暂缺
加拿大	56	53	3	5	1	1
丹麦	1	1	0	暂缺	暂缺	暂缺
芬兰	5	5	0	0	3	暂缺
法国	26	14	12	0	1	0
德国	54	51	3	4	10	0
以色列	1	1	0	暂缺	暂缺	暂缺
日本	10	8	2	暂缺	暂缺	0
波兰	1	1	0	暂缺	暂缺	暂缺
新加坡	2	0	2	0	0	0
南非	1	1	0	暂缺	暂缺	暂缺
西班牙	3	3	0	2	暂缺	暂缺
瑞典	5	4 ³	1	暂缺	3	3
瑞士	3	3	0	暂缺	暂缺	暂缺
开发计划署	249	243 ⁴	6	28	12	15
环境规划署	405	348 ⁵	57	31	25	32
工发组织	108	108 ⁶	0	6	5	3
美利坚合众国	40	40	0	暂缺	暂缺	暂缺
世界银行	37	28	9	2	0	0
总计	1,032	937	95	78	60	71

¹ 执行委员会第六十二次会议之后 (2010 年 12 月 4 日至 2011 年 9 月 9 日)。

² 另外, 澳大利亚提交了 1 份已取消项目报告和 1 份正在进行项目的完成项目报告。

³ 另外, 瑞典提交了 3 份关于多年期项目的完成项目报告和 3 份关于被移交项目的完成项目报告。

⁴ 另外, 开发计划署提交了 2 份关于被移交项目的完成项目报告、1 份关于多年期项目的完成项目报告和 1 份正在进行项目的完成项目报告。

⁵ 另外, 环境规划署提交了 11 份关于多年期项目的完成项目报告。

⁶ 另外, 工发组织提交了 3 份关于多年期项目的完成项目报告。

二、对投资项目的完成项目报告的分析

(a) 已收到和应收到的完成项目报告

10. 提交关于投资项目的完成项目报告数量最多的是开发计划署, 特别是在泡沫和制冷剂项目方面。但是, 制冷剂仍是应提交但尚未提交完成项目报告数量最多的一个行业, 然后就是气雾剂和泡沫塑料项目。制冷剂项目 (6)、气雾剂项目 (4) 和泡沫塑料项目 (4) 在 2010 年底之前已经完成的投资项目的所有机构应提交但尚未提交的 24 份完成项目报告中共占到 58.3% (见附件一表二)。有关在 2001 年底之前完成早期投资项目的完成项目报告积压已经被消除, 只有 2 份有关 2005 年之前完成的项目的完成项目报告仍未提交。

11. 在本报告期（2010年12月4日至2011年9月9日）内收到的12份完成项目报告涉及在10个国家已经完成的项目。

(b) 已完成淘汰的消耗臭氧层物质

12. 在大多数情况下，12个完成项目报告所涉项目中淘汰的消耗臭氧层物质都是按照计划进行的，报告的淘汰总量略高于计划总量（见下文表3）。另外，12份报告中有1份完成项目报告中所报告的消耗臭氧层物质淘汰数量与2010年进度报告中报告的消耗臭氧层物质淘汰数量不同。发现该项目的差别较大，有关机构正在对此进行说明。不过，出现这种差别的情况数量和差别的程度少于去年。

表3

已提交完成项目报告的项目所淘汰的消耗臭氧层物质

机构	项目数量	完成项目报告		2010年进度报告	
		计划淘汰消耗臭氧潜能值	淘汰消耗臭氧潜能值	计划淘汰消耗臭氧潜能值	淘汰消耗臭氧潜能值
双边	2	183.6	183.6	183.6	183.6
开发计划署	1	192.3	249.6	192.3	192.3
工发组织	9	622.9	622.9	622.9	622.9
总计	12	998.8	1,056.1	998.8	998.8

(c) 执行延误

13. 在12个项目中，有8个项目延误3个月至49个月不等；有3份完成项目报告提前计划完成日期完成，有1份完成项目报告在计划完成日期报告。在12个项目中，有33.3%的项目延误在12个月以上，而去年收到完成项目报告中有50%的项目出现这种情况。2011年的完成项目报告中报告的平均延误从15个月下降到12个月，而平均项目持续时间也从49个月下降到42个月（见下文表4）。

14. 分析中所涉及到完成项目报告的数量有限，从而无法对任何趋势问题展开讨论。造成延误最主要的原因往往是供应商（3）、企业（3）、外部因素（3），然后是执行机构（1）和供资（1）。

表4

执行延误

（括号里的总数字显示与去年比较）

机构	项目数量	根据完成项目报告得出的平均延误时间（月）	根据2010年进度报告得出的平均延误时间（月）	根据完成项目报告得出的平均持续时间（月）	根据2010年进度报告得出的平均持续时间（月）
双边	2	3.02	3.02	27.37	27.37
开发计划署	1	6.07	24.33	43.60	61.87
工发组织	9	14.87	20.17	45.43	53.15
总计	12 (17)	12.16 (14.81)	17.43 (13.38)	42.27 (49.18)	49.25 (47.94)

(d) 信息的完整性

15. 提供关键信息的情况比去年更多，例如，有 91.7%的完成项目报告提供消耗臭氧层物质和替代品的年度消费量清单，而去年的数字是 81.3%（见下文表 5）。信息不完整的情况仍时有发生，特别是在消耗臭氧层物质和替代品的年度消费量（占完成项目报告的 8.3%，而 2010 年为 12.5%）和经营成本详细资料（占 8.3%，2010 年为零）方面。

表 5

在本报告期内已收到的完成投资项目报告中提供的信息
（括号里的总数字显示与去年比较）

	提供		不完整		“暂缺”*	
	项目数量	百分比%	项目数量	百分比%	项目数量	百分比%
消耗臭氧层物质和替代品的年度消费量清单	11	91.7 (81.3)	1	8.3 (12.5)	0	0.0 (6.3)
固定设备清单	12	100.0 (93.8)	0	0.0 (6.3)	0	0.0 (0.0)
经营成本详细情况	2	16.7 (12.5)	1	8.3 (0.0)	9	75.0 (87.5)
被毁设备清单	3	25.0 (25.0)	0	0.0 (0.0)	9	75.0 (75.0)

* 根据执行机构的指示值。

(e) 总体评估和等级评定

16. 在本报告期内，执行机构评定有 66.7%的项目非常满意，上一年被评为非常满意的项目占 56.3%；被评为满意的项目占 25%，2010 年的这一数字为 37.5%，有 8.3%的项目被评定为不太满意，而前一年的这一数字为 6.3%（见下文表 6）。

表 6

各机构按照新的完成项目报告格式对项目执行情况的新的总体评估
（括号里的总数字显示与去年比较）

评估	双边	开发计划署	工发组织	总计	在总数中所占的百分比
非常满意	2	1	5	8	66.7 (56.3)
满意			3	3	25.0 (37.5)
不太满意			1	1	8.3 (6.3)
总计	2	1	9	12	100.0

三、对非投资项目的完成项目报告的分析**(a) 已收到和应收到的完成项目报告**

17. 收到非投资项目的完成项目报告 71 份，其中大部分为主要由开发计划署、环境规划署和双边机构执行的技术援助项目。环境规划署今年提交的完成项目报告略多于往年，但积压的延误完成项目报告数量少于去年。就双边技术援助项目而言，仍有 17 份应提交的完成项目报告没有提交，并且还有 5 份关于培训项目的完成项目报告（见附件一的表三）。这次审查不包括国家方案、项目编制，也不包括根据第 29/4 号决定不需要完成项目报告的环境规划署经常发生的活动（包括建立网络在内）。

(b) 供资、延误、淘汰和评估

18. 据报告，在已经提交完成项目报告的所有已完成非投资项目中，实际支出总额中有 75% 属于计划支出，这表明了总体上有一定的节省（见表 7）。一旦有了最终的财务数字，这些数据需要重新证实。

表 7

在已收到的非投资项目的完成项目报告中报告的预算、淘汰和延误情况
(括号里的总数字显示与去年比较)

机构	项目数量	批准资金 (美元)	支付资金(美 元)	即将淘汰的 消耗臭氧潜 能值(ODP 吨)	淘汰的消耗 臭氧潜能值 (ODP 吨)	平均延误时 间 (月)
双边	21	890,500	595,603	268.2	18.2	44.13 (27.21)
开发计划署	15	2,374,406	1,364,121	132.1	129.2	31.58 (26.08)
环境规划署	32	1,893,413	1,848,509	56.8	56.5	28.28 (21.23)
工发组织	3	169,200	164,407	11.2	11.2	36.88 (11.18)
总计	71	5,327,519	3,972,640	468.4	215.1	30.85 (23.19)

19. 在项目执行过程中出现的延误继续表明存在极大差异。在 71 个非投资项目中，有 2 个项目准时完成。有 52 个项目出现 1 个月至 74 个月的延误，有 17 个项目没有在实际完成日期报告。有 36 个项目延误时间超过 12 个月，占项目总数的 50.7%。有 19 个项目报告延误时间为 37 个月至 74 个月不等。所涉机构为澳大利亚、开发计划署和环境规划署，与加拿大、瑞典和工发组织一道主要负责制冷剂管理计划中的海关培训、制冷剂回收和再循环的执行和监测、技术援助或示范项目。

20. 开发计划署的项目平均延误时间有所增加（今年的延误时间为 31.58 个月，去年为 26.08 个月）。环境规划署的项目平均延误时间从 21.23 个月增加到 28.28 个月，工发组织的项目延误时间从 11.18 个月增加到 36.88 个月。非投资项目的总体平均延误时间为超出计划完成日期 30.85 个月，这与 2010 年的 23.19 个月相比有了显著增加。

21. 计划淘汰和报告完成淘汰的消耗臭氧潜能值之间出现差异的原因几乎完全是由于开发计划署、环境规划署和瑞典执行的 4 个项目，据报告，其实际淘汰的消耗臭氧层物质少于计划淘汰的数量。

22. 有 5.6% 的项目被评定为“非常满意”，这比去年的数字（16.7%）有所下降；31% 的项目被评定为“按计划达到满意效果”，少于去年的 57.4%；60.6% 的项目被评定为“虽然满意但未达到计划效果”，多于去年的数字为 22.2%（见表 8）。这些评估的正确性只能在评估期间加以核实。在几年被评定为“虽然满意但未达到计划效果”的项目中，没有提供有关这一评定结果的明确解释。在 54 个非投资项目中，有 1 个项目没有报告任何评估结果，有 1 个项目评估结果为“不适用”。

表 8
对各机构执行的非投资项目的总体评估
(括号里的总数字显示与去年比较)

评估	双边	开发计划署	环境规划署	工发组织	共计	在总数中所占的百分比
非常满意		2	1	1	4	5.6 (16.7)
满意或满意且达到计划效果		11	9	2	22	31.0 (57.4)
虽然满意但未达到计划效果	20	1	22		43	60.6 (22.2)
不适用		1			1	1.4 (1.9)
未提供	1				1	1.4 (1.9)
总计	21	15	32	3	71	100.0%

(c) 已收到信息的质量

23. 大部分关于非投资项目的完成项目报告载有实质性信息和分析。然而，报告往往不提供关于延误原因和所采取补救行动的部分。通常情况下，政府、机构、设计和外部因素被作为延误的主要原因。

24. 此外，没有一套用于类似活动或衡量影响的标准化指标。一个简洁和标准化的产出和成果指标定义有助于对问题的理解，减少报告起草时间、增进沟通，增加报告的意义，并对各种经验进行比较。

25. 国家臭氧机构和执行机构分别对 71 份已收到的完成项目报告草稿的 53 份（74.6%）和 67 份（94.4%）提出了评论，相比去年 75.9% 已收到的完成项目报告包含执行机构的评论有所增加。国家臭氧机构还比去年更加经常地提出评论，去年对 48.1% 的已收到的报告提出了评论。

四、2012 年提交完成项目报告的时间表

26. 各执行机构应和往年一样提交有关应提交完成项目报告的时间表。附件一的表四介绍了 2010 年 12 月 31 日之前已完成项目的应提交完成项目报告，并且考虑到了 2011 年 9 月 9 日之前未提交完成项目报告的数量。除了上述时间表之外，各执行机构还将在 2012 年提交在 2011 年内已经完成的完成项目报告。

五、改善完成项目报告和年度进度报告中所报告数据的一致性

27. 第 62/6(b)(i)号决定请各执行机构与基金秘书处合作，在 2011 年 1 月底之前使完成项目报告、库存报告和年度进度报告中报告的数据完全一致。基金秘书处向各机构提供了有关数据完整性以及已收到完成项目报告与库存和进度报告相比存在的不一致之处的详细信息。在 2003 年和 2004 年收到的完成项目报告中存在的所有不完整信息和不一致数据现都已经解决，不过，开发计划署和世界银行（对 2005 年内收到的一些完成项目报告（见附件一的表五）仍在继续开展这项工作），还有几个机构对 2006 年内收到的完成项目报告（见附件一的表六）、世界银行在对 2007 年内收到的一些完成项目报告（见附件一的表七）、几个机构对 2008 年内收到的完成项目报告（见附件一的表八）、开发计划署对

2009 年内收到的完成项目报告（见附件一的表九）以及几个机构对 2010 年内收到的完成项目报告（见附件一的表十）进行这项工作。

28. 在本报告期内，有 11 份完成项目报告提供的信息不完整，有 48 份完成项目报告提供的数据不一致（见附件一的表十一）。就提供信息不完整的完成项目报告而言，其数量有所下降（今年为 11 份完成项目报告，而去年有 12 份）。提供的数据不一致的完成项目报告的总数也出现下降（今年为 48 份，而去年有 49 份）。

29. 为了改进数据的一致性和方便编写完成项目报告，从 2004 年 7 月起，各机构可以从基金秘书处下载关键项目数据。在表明项目数量或标题时，完成项目报告表格的首页可以根据基金秘书处项目库存数据库中的数据自动填写，包括上一次进度报告的实际数据和评论。但是，提供不一致数据的报告数量仍然很多，这似乎表明这一便利措施没有得到普遍利用。

六、从投资和非投资项目中学到的经验和教训

从制冷剂管理计划项目执行中学到的经验和教训

项目设计与筹备

- 在几份完成项目报告中提到，需要适当的政府架构、充足的资金并进行定期检测。
- 在乍得，由于激励不够，支付机制复杂，项目自开始起便没有受到欢迎。一些国家和国际顾问采取的干预措施，以及旨在更好地反映该国实际情况的一些参数的调整最终使得这一情况得到纠正。
- 在加蓬，在执行制冷剂回收和再循环的国家方案的同时，还在熟悉在国家执行模式等开发计划署的程序方面没有经验的对应政府方面做出重大努力。

项目执行

- 海地的项目执行情况表明，当国家挑战比政府的环境议程更加严峻时，适当的跟进工作至关重要。得出的结论是，资源严重缺乏可能会进一步影响项目的进度，因为获取对应政府的贡献更加困难。另一个挑战是在灾害后时期缺乏适当的政府架构，以支持项目的实施。
- 秘鲁的项目表明，为了避免回收和再循环设备和配件的使用不当，有必要定期走访受惠人，以检查这些设备和配件的状况和使用频率，建立机制，在使用条件不具备时对设备进行重新分配。
- 秘鲁的项目还表明，为了与技术人员保持长期和及时的联系，必须通过仅对会员提供免费培训等激励措施来激发技术合作伙伴关系。安排更多的培训活动和部门技术更新也是有用的。另一个有效措施是聘请专业人士担任长期的国家顾问，负责监测、协调和执行项目，并开展支持臭氧技术办公室的程序。

技术问题

- 在塞拉利昂，技术人员和设备所有者/终端用户参加了关于碳氢化合物技术和最佳改型做法的专门研讨会。这对改型成碳氢化合物提供了激励，因为碳氢化合物的消耗臭氧潜能值和全球变暖潜能值的影响较低。因此，提高认识运动和培训对这种终

端用户方案的成功至关重要，以 (1) 全面确定合格的氟氯化碳设备用户，以及(2) 确保该国拥有接受过安全改型技术培训的合格技术人员。

- 塞拉利昂的项目得出结论，这种类型的项目应该计划为提供的设备/工具采购更多的零部件，因为，如果没有这种供应，设备可能会造成不可挽回的损失，并无法为技术人员所用。该项目还指出，根据其技术规格，回收机被认为是轻便的，但实际上它却过于沉重，在日常活动中，一名技术人员根本无法搬运。
- 孟加拉国的完成项目报告强调，小规模电动回收机更适用于发展中国家的回收活动。

从最终淘汰管理计划执行中学到的经验和教训

项目设计和项目筹备

- 塞尔维亚的完成项目报告强调，可行性研究可极大地促进预期成果的实现，战略研究是确定和帮助到目标群体的关键。
- 在巴西，试点项目是验证新技术在第 5 条国家得到使用的一个宝贵工具。

项目执行

- 在摩尔多瓦共和国，在项目实施期间，面临的主要挑战是替代的使用碳氢化合物的计量吸入器和传统的使用氟氯化碳的药物之间的价格差异。此外，该国完全依赖计量吸入器，而本地则不生产，均衡价格的唯一解决办法是修改立法，以推广替代的计量吸入器，并与进口商一道解释未来的政府定价。
- 塞拉利昂受益于与其他部门（如警察和军队）以及服务提供商（如电力和供水部门）的合作。与此同时，政府的体制性变化可能会对项目产生不利影响；政府架构确定对确保项目活动所需的高层次协调至关重要。
- 阿富汗淘汰氟氯化碳的经验教训是，提高认识、海关培训和监管措施应同时进行。
- 从不丹的最终淘汰管理计划中学到的经验教训反映了需要执法支持：国家臭氧机构发现，最重要的是要在淘汰氟氯化碳期间支持海关和执法官员，因为消耗臭氧层物质的进口只占总体贸易的一小部分，并且，与毒品走私、贩运人口、武器等其他问题相比，消耗臭氧层物质问题的重要性往往较低。除了海关人员现有的工作量，消耗臭氧层物质检测和识别的难度通常对行动构成阻碍。

沟通与合作

- 不丹受益于南南合作网络以及环境规划署履约协助方案小组的努力和协调。该项目得出结论，促进公众和所有其他利益攸关方和消费者对臭氧问题的认识极其重要。公众需要认识到淘汰消耗臭氧层物质的限制、市场选择和环境益处。
- 该项目还得出结论，必须与其他环境贸易问题进行协同作用。除了消耗臭氧层物质问题，监测和执行其他与贸易有关的环境条例，如那些有关危险废物转移（《巴塞爾公约》）、濒危物种（《濒危物种公约》）、生物多样性（《生物安全议定书》）以及持久性有机污染物的条例与海关有关。为了增强协同作用，可以制定更广泛的战略来解决，以综合的方式来解决所有这些问题（如，通过开展包含所有这

些问题的培训和讲习班)。这将产生双重效益,在优化环境效益的同时减少海关当局交易成本,以及环境政策制定者和海关当局之间的合作。

- 在马尔代夫,现有臭氧相关项目(如提高认识活动)的规定、设计和实施是在技术咨询委员会的核可和批准下开展的。委员会核可消耗臭氧层物质相关的决定有力地促进了淘汰工作,并促进了各个国家一级利益攸关方顺利和有效地推动和实施淘汰活动。委员会的成员来自不同的部委,他们作为国家臭氧机构的联络人。因此,消耗臭氧层物质的管制是与委员会全体成员的密切合作开展的。国家利益攸关方和其他有关部委的参与是从淘汰氟氯化碳活动中学到的一个重要经验教训。
- 边境对话是打击尼泊尔消耗臭氧层物质非法贸易的一个有效双边/多边合作机制,特别是当国家实行严格的进口限制时。同样在尼泊尔,制冷剂和空调行业的行业协会在协助国家臭氧机构联络维修技术人员/讲习班、组织技术培训班和保持学到的良好做法方面发挥了关键作用。

文化问题

- 在塞拉利昂,为了吸引各个公共和私营部门的注意,当地方言 **Krio** 被广泛用来交流和沟通。在未来的任何项目,应划拨一部分资金用于以当地语言发布文件。

地缘政治问题

- 罗马尼亚的案例说明,与其他新的欧洲联盟(欧盟)成员国一样,欧盟成员身份可以作为快速淘汰的另外一个动力,特别是对于渴望能够在欧盟市场上竞争的技术人员和公司来说。

从甲基溴项目执行中学到的经验和教训

项目设计和项目筹备

- 在多米尼加共和国,为每个农民“量身定做”的协定为成功实施替代方案提供了保证,因为对其替代有明确的承诺。此外,应要求提供物品加速了农民对替代物的采纳。显然,在多米尼加共和国的情况下,这比较容易,因为使用甲基溴的农民较少,甲基溴只分布在少数行业和地区。在农民人数较多的国家,按农场来组织协定的可能性较小。
- 叙利亚的项目表明,在项目实施之初界定利益攸关方的角色,以及机构、对应方、政府和供应商之间的良好合作有助于确保及时执行。此外,由于最初报价大大高于项目预算,执行机构不停地进行设备和服务招标活动,导致投资项目严重延误。机构应考虑更广泛的关于项目规划和实施的技术专门知识,以避免出现这种延误。
- 在塞拉利昂,“利益攸关方分析”技术非常有效。分析结果帮助国家臭氧机构说服各利益攸关方其在项目中的作用和职能。此外,律政专员署和议会监督委员会参与项目的日常活动则加速了消耗臭氧层物质条例的引入。

项目执行

- 马来西亚的项目得出的结论是: a) 熏蒸和实验室工作应由熏蒸器或合格的专家进行; b) 最好选用马来西亚批准的熏蒸剂。用于项目的替代熏蒸剂没有在马来西亚

进行登记，需要获得有关部门（农药委员会）的同意与批准，而这导致了项目执行的延误；以及 c) 有必要每月举行一次进度会议，以增进各机构之间的协调。

- 肯尼亚确定了与培训和讲习班有关的问题。完成项目报告得出结论，简明扼要的介绍，结合运用交互模式和案例研究的实践经验（参与者在此过程中学以致用），是加强对材料的掌握的最有效方法。此外，建立培训/示范中心可以有效地将替代物用于一个或多个地方，其中种植者、农业推广人员和所有有关各方都能体会到替代物的功效。
- 在津巴布韦，必须将承包公司的工作人员纳入培训小组，因为该国 70% 的烟草作物是在合同制下种植的。

沟通与合作

- 在塞拉利昂，对利益攸关方和政策制定者进行宣传和提高认识活动对全部淘汰甲基溴的可持续性是必要的。对甲基溴在塞拉利昂使用情况的国家调查的结果以及环境规划署的资料和提高认识材料为所有的培训和提高认识讲习班提供了基础。
- 由于所有的利益攸关方积极参与，并通过运用电子和印刷媒体（特别是通过培训）提高了认识，津巴布韦对技术的采用是成功的。但后勤和行政问题减少了参与和承诺。津巴布韦的完成项目报告还注意到，大量使用的聚苯乙烯托盘不容易生物降解。需要找到方法对这些塑料托盘进行回收。
- 在肯尼亚，通过与其他非洲国家的现有项目（比如津巴布韦和乌干达，那里土壤熏蒸中的甲基溴已经被淘汰）建立协同作用并借鉴以前示范项目中学到的经验教训，节省了宝贵的时间，并在国家一级成立了新的企业。

七、希望执行委员会采取的行动

30. 谨建议执行委员会考虑：

- (a) 注意到《2011 年完成项目综合报告》，包括附件二中提交应提交但未提交的完成项目报告时间表和学到的经验教训；
- (b) 请有关执行机构和双边机构：
 - (一) 与多边基金秘书处合作，在 2012 年 1 月底之前使完成项目报告中、盘存中和年度进度报告中报告的数据完全一致；
 - (二) 在 2012 年 1 月底之前提供在许多完成项目报告中仍然缺失的信息；
 - (三) 在 2012 年 1 月底之前清理关于在 2006 年底之前已完成项目的完成项目报告积压；
- (c) 请所有参与项目编制和执行工作的人员在今后编制和执行项目时考虑从完成项目报告中学到的经验和教训。

Annex I
STATISTICS

Table I

SCHEDULE FOR PLANNED SUBMISSION OF PCRS IN 2011 AND ACTUAL DELIVERY

UNDP	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
	July 2011					1 TAS, 1 DEM
	August 2011					8 TAS
	September 2011	Investment	4	1 FOA		
		Technical Assistance			12	2 DEM, 3TAS
	Total		4	1	12	15
Status at September 9, 2011				-3		+3
UNEP	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
	November 2010	Technical Assistance			11	
		Training			1	
	December 2010	Technical Assistance			8	
		Training			2	
	January 2011	Technical Assistance			3	2
		Training				6
	February 2011	Technical Assistance			6	18
		Training			4	3
	March 2011	Technical Assistance			6	2
		Training			5	
	April 2011	Technical Assistance			5	
		Training			3	
	May 2011	Technical Assistance			3	1
		Training			2	
	June 2011	Technical Assistance			6	
		Training			3	
	July 2011	Technical Assistance			3	
		Training			2	
	August 2011	Technical Assistance				
		Training			1	
	Total				74	32
Status at September 9, 2011						-42
UNIDO	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
	February 2011	FUM	2	1 PAG		
	April 2011	FUM	1			
	June 2011			1 FUM		
	July 2011	FUM	3	3 FUM		1 TAS
	August 2011			3 FUM, 1 ARS		2 TAS
	September 2011	FUM	5			
	Total		11	9		3
Status at September 9, 2011				-2		+3
World Bank*	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
	March	Methyl bromide (1), Halon (1), Foam (1)	2		1	
	July	Methyl bromide (2), Halon (1), Phaseout Plan (1)	2		2	
	September	Halon	1		--	
	November	Aerosol (3), Sterilants (1), Refrigeration (1)	5		--	
	Total		10	0	3	0
Status at September 9, 2011				-5		-3

*Table includes expected PCRs for projects completed up through December 2009 with outstanding PCRs (18 total) *minus* PCRs that will be submitted by 31 December 2010 (expected 5). The Bank will, in addition to the above schedule, be submitting PCRs in CY2011 for projects completed through 2010 and up to 30 June 2011.

Table II
PCRS FOR INVESTMENT PROJECTS RECEIVED AND DUE BY IMPLEMENTING AGENCY, SECTOR AND YEAR
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2010)

Agency	Sector	PCR(s) Received in:															PCR(s) Due in ¹									
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total	
UNDP	Aerosol	1	-	9	4	11	-	-	4	3	5	2	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
	Foam	20	34	79	83	117	87	82	77	7	21	7	3	-	1	618	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	-	-	3	13	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	Refrigeration	1	22	2	33	9	22	39	42	1	4	3	1	-	-	179	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
	Solvent	3	-	-	19	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Sterilant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total		25	56	93	152	137	110	122	126	11	31	13	6	1	1	884	-	-	-	-	-	-	2	2	4	
UNIDO	Aerosol	6	6	10	6	4	2	-	7	-	1	-	-	1	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Foam	8	22	3	22	11	15	11	14	8	2	1	1	-	118	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	Fumigant	-	-	-	-	2	1	-	1	-	6	1	6	3	2	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Process Agent	-	-	-	-	1	3	2	4	-	-	-	2	1	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	12	25	11	32	14	22	24	34	7	4	-	1	-	186	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Solvent	5	13	5	3	3	5	5	4	9	-	1	-	1	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total		32	66	29	63	35	48	42	64	24	13	3	10	5	3	437	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
World Bank	Aerosol	4	6	6	-	1	-	2	5	2	-	-	-	-	26	-	2	1	-	-	-	-	-	-	3	
	Foam	18	25	38	20	20	18	8	26	12	6	6	-	-	197	-	2	-	1	-	-	-	-	-	3	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	
	Halon	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1	-	-	-	1	-	-	-	1	3	
	Multiple Sectors	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Others	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Production	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	18	24	22	26	15	16	12	21	9	7	1	-	1	172	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2	
	Solvent	15	4	3	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	27	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
	Sterilant	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	
Total		59	60	73	48	36	34	23	56	24	16	7	-	1	-	437	2	6	3	1	2	-	1	1	16	
Bilateral	Aerosol	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	-	-	3	2	2	2	-	5	6	6	1	1	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	
	Halon	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	-	1	1	-	-	-	-	2	5	-	2	-	-	11	-	1	-	1	1	-	-	-	-	3	
Solvent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Total		-	1	5	2	3	2	-	7	11	7	5	3	1	-	47	-	1	-	1	1	1	-	4		
Grand Total		116	183	200	265	211	194	187	253	70	67	28	19	8	4	1,805	2	7	3	2	3	1	3	3	24	

¹ 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table III

**PROJECT COMPLETION REPORT RECEIVED AND DUE FOR NON-INVESTMENT PROJECTS
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2010)**

Agency	Sector	See PCR(s) Received so far for Year Due															PCR(s) Due in ¹												
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total	Before 1997	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Total
UNDP	Demonstration	-	-	5	-	-	6	1	2	-	-	-	-	-	3	17	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	3	4
	Technical Assistance	-	6	39	17	7	5	1	15	8	21	29	27	12	11	198	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
	Training	-	18	6	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Total	-	24	50	17	7	11	2	17	8	21	33	27	12	14	243	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	3	6
UNEP	Technical Assistance	9	53	3	18	22	18	5	6	1	7	7	8	9	16	182	-	1	1	1	1	2	1	4	1	14	11	3	40
	Training	8	34	1	2	21	15	20	10	5	4	7	25	5	9	166	-	-	-	-	-	2	-	1	2	6	3	3	17
	Total	17	87	4	20	43	33	25	16	6	11	14	33	14	25	348	-	1	1	1	1	4	1	5	3	20	14	6	57
UNIDO	Demonstration	-	-	-	6	7	3	3	3	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Technical Assistance	-	6	8	-	4	1	3	4	3	15	9	6	2	3	64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Training	-	1	1	-	5	6	7	1	-	1	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	-	7	9	6	16	10	13	8	3	16	9	6	2	3	108	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
World Bank	Demonstration	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Technical Assistance	5	4	6	-	1	-	2	1	1	1	2	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	1	4	9
	Training	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Total	6	7	6	-	1	-	2	1	1	2	2	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	1	1	4	9
Bilateral	Demonstration	5	5	12	-	3	1	1	-	2	-	-	1	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	Technical Assistance	-	-	13	1	1	9	14	15	8	5	15	7	13	17	118	1	-	1	-	-	1	-	-	1	2	2	9	17
	Training	1	3	19	1	9	6	5	6	6	2	2	-	2	-	62	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	1	-	5
	Total	6	8	44	2	13	16	20	21	16	7	17	8	15	17	210	2	-	1	1	-	2	-	-	1	3	3	10	23
Grand Total	29	133	113	45	80	70	62	63	34	57	75	74	43	59	937	2	1	2	2	1	6	1	6	7	25	19	23	95	

¹6 months after projects completion according to the Progress Report

Table IV

**SCHEDULE FOR SUBMISSION OF OUTSTANDING PCRS IN 2012
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL 31 DECEMBER 2010)**

UNDP	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non-Investment PCRs
	September 2012		1	8
	Total		1	8
Total PCRs Due as of 9 September 2011			4	6
UNEP	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non-Investment PCRs
	November	Technical assistance		1
		RMP		2
	February	Technical Assistance		7
		RMP		11
		ODS		1
		Training		1
	May	RMP		13
		TAS		5
		Training		1
July	RMP		15	
Total			57	
Total PCRs Due as of 9 September 2011			N/A	57
UNIDO	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non-Investment PCRs
	December 2012	FUM	1	
	December 2012	FUM	1	
	December 2012	ARS	1	
	Total		3	
Total PCRs Due as of 9 September 2011			N/A	N/A
World Bank*	Schedule	Sector	Investment PCRs	Non-Investment PCRs
	February	Aerosol (1) Methyl Bromide (1)	0	2
	March	Phaseout Plan (1) Aerosol (2) Solvents (1) Refrigeration (1)	5	0
	June	Halon (3)	1	2
	Total		6	4
Total PCRs Due as of 9 September 2011			16	9

*Table includes expected PCRs for projects completed up through December 2010 with outstanding PCRs (23 total) *minus* PCRs that will be submitted by 31 December 2011 (expected 13). The Bank will, in addition to the above schedule, be submitting PCRs in CY2012 for projects completed through 2011 and up to 30 June 2012.

Table V

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2005 WITH DATA PROBLEMS
(As of 4 October 2011)**

	Canada		Germany		Japan		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1	1	1	33	31			32	32	11	10	79	76
Solved as % of Total		100%		100%		100%		94%				100%		91%		96%
Data Inconsistencies																
Date Approved	3	3					3	3							6	6
Planned Date of Completion			1	1			15	15			2	2	2	1	20	19
Revised Planned Date of Completion	3	3			2	2	23	22	3	3			27	26	58	56
Date Completed	2	2	1	1	2	2	22	22	1	1	1	1	6	6	35	35
Funds Approved	1	1	1	1									6	6	8	8
Funds Disbursed	1	1					4	4			1	1	5	5	11	11
ODP To Be Phased Out							2	2					3	3	5	5
ODP Phased Out							4	4			1	1	3	3	8	8
Total	10	10	3	3	4	4	73	72	4	4	5	5	52	50	151	148
Solved as % of Total		100%		100%		100%		99%		100%		100%		96%		98%

Table VI

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2006 WITH DATA PROBLEMS
(As of 4 October 2011)**

	Australia		Canada		France		Germany		Japan		Poland		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1	1	1	1	2		8	8					5	5	1	1	9	9	35	16	62	41
Solved as % of Total		100%		100%		0%		100%		N/A		N/A		100%		100%		100%		46%		66%
Data Inconsistencies																						
Date Approved	1	1			1		1	1											3	2	6	4
Planned Date of Completion	1	1	2	2	1										1	1			17	4	22	8
Revised Planned Date of Completion	1	1	5	5	1		4	4							3	3	1	1	43	8	58	22
Date Completed	2	2			2		3	3	1	1	1						1	1	5	3	15	10
Funds Approved			2	2	1		1	1											4	0	8	3
Funds Disbursed			4	4	1										1	1			4	0	10	5
ODP To Be Phased Out							2	2									1	1	5	2	8	5
ODP Phased Out			1	1	1		8	8	1	1							1	1	5	2	17	13
Total	5	5	14	14	8	0	19	19	2	2	1	0			5	5	4	4	86	21	144	70
Solved as % of Total		100%		100%		0%		100%		100%		0%		N/A		100%		100%		24%		49%

Table VII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2007 WITH DATA PROBLEMS
(As of 4 October 2011)**

	Canada		France		Germany		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	2	2			7	7	26	26			3	3	10		48	38
Solved as % of Total		100%				100%		100%				100%		0%		79%
Data Inconsistencies																
Date Approved									1	1			1		2	1
Planned Date of Completion									1	1			1		2	1
Revised Planned Date of Completion	1	1					1	1			5	5	15		22	7
Date Completed			1	1	6	6	9	9	1	1	1	1	5		23	18
Funds Approved											1	1	3		4	1
Funds Disbursed									1	1			4		5	1
ODP To Be Phased Out			1	1	2	2	12	12	2	2	1	1	2		20	18
ODP Phased Out			1	1	7	7	12	12			1	1	1		22	21
Total	1	1	3	3	15	15	34	34	6	6	9	9	32	0	100	68
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		0%		68%

Table VIII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2008 WITH DATA PROBLEMS
(As of 4 October 2011)**

	Australia		Canada		France		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total		
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	
Incomplete Information	1	1	1	1					17	17	1	1	4	4	3		27	24	
Solved as % of Total		100%		100%						100%		100%		100%		0%		89%	
Data Inconsistencies																			
Date Approved									1	1			1	1	1		3	2	
Planned Date of Completion	1	1	1	1			1	1	2	2			2	2	1		8	7	
Revised Planned Date of Completion									6	6	3	3	1	1			10	10	
Date Completed	1	1			1				14	14					1		18	15	
ODP To Be Phased Out			1	1					12	12	2	2			1		16	15	
ODP Phased Out			1	1					14	14	2	2			1		18	17	
Total	2	2	3	3	1		1	1	49	49	7	7	4	4	5		73	66	
Solved as % of Total		100%		100%			0%		100%		100%		100%		100%		0%		90%

Table IX

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2009 WITH DATA PROBLEMS
(As of 4 October 2011)**

	Canada		Germany		Japan		Spain		UNDP		UNEP		UNIDO		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	2	2	5	5					14	13	1	1	2	2	24	23
Solved as % of Total		100%		100%						93%		100%		100%		96%
Data Inconsistencies																
Date Approved									1	1					1	1
Revised Planned Date of Completion			3	3					3	3			1	1	7	7
Date Completed	1	1			1	1	1	1	8	8	1	1			12	12
ODP To Be Phased Out	1	1	2	2	1	1			4	4	2	2			10	10
ODP Phased Out	1	1	2	2			1	1	9	9			1	1	14	14
Funds Approved									1	1					1	1
Funds Disbursed	1	1							1	1	2	2			4	4
	4	4	7	7	2	2	2	2	27	27	5	5	2	2	49	49
Solved as % of Total		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%		100%

Table X

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2010 WITH DATA PROBLEMS
(As of 4 October 2011)**

	Canada		Finland		France		Germany		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information			1				3	3			5	5			3	3	12	11
Solved as % of Total				0%				100%				100%				100%		92%
Data Inconsistencies																		
Date Approved							1	1			1	1					2	2
Planned Date of Completion											3	3					3	3
Revised Planned Date of Completion	1	1					3	3	1	1	3	3	1	1	2	2	11	11
Date Completed							1	1			4	4					5	5
ODP To Be Phased Out					1		7	7			2	2					10	9
ODP Phased Out							4	4			4	4	1	1	3	3	12	12
Funds Approved													1	1			1	1
Funds Disbursed													5	5			5	5
Solved as % of Total	1	1			1	0	16	16	1	1	17	17	8	8	5	5	49	48
		100%				0%		100%		100%		100%		100%		100%		98%

Table XI

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2011 WITH DATA PROBLEMS
(As of 4 October 2011)**

	Australia		Canada		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
Incomplete Information	1						7		2		1	1	11	1
Solved as % of Total								0%		0%		100%		9%
Data Inconsistencies														
Date Approved									1		1	1	2	1
Planned Date of Completion	1												1	0
Revised Planned Date of Completion	1		1		3		10		4		1	1	20	1
Date Completed	1				2		3				3	3	9	3
ODP To Be Phased Out	1				1		2		1				5	0
ODP Phased Out							5		1				6	0
Funds Approved	1				1								2	0
Funds Disbursed					2						1	1	3	1
	5	0	1	0	9	0	20	0	7	0	6	6	48	6
Solved as % of Total		0%		0%		0%		0%		0%		100%		13%

Annex II

LESSONS LEARNED REPORTED IN PROJECT COMPLETION REPORTS

A. INVESTMENT PROJECTS

- (a) Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered-dose inhalers (MDIs) in the Islamic Republic of Iran:
 - (i) Establishment of a Science and Technology Committee at local and/or regional levels by UNEP/ROAP with expectation to help the Montreal Protocol to make the best of potential resources of the region, was a good idea which led to the cooperation of all involved countries of the region towards a smooth transfer of technology in general and to ensure specifically the process of replacement of CFC-MDIs with HFA-MDIs, which can help realize the concept of “thinking globally and acting locally” (IRA/ARS/52/INV/183);
- (b) Terminal umbrella project for phase-out of the use of CFC-11 in the manufacture of polyurethane foam in Argentina:
 - (i) The staggered implementation worked very well. News about the success of the first phase motivated other enterprises to complete the required information to participate and in this way helped in the success of the project (ARG/FOA/38/INV/132);
- (c) Technical assistance for the elimination of methyl bromide in grain and storage facilities in Georgia:
 - (i) Best results can be obtained when combining different methyl bromide alternatives and when adopting sound crop management practices (GEO/FUM/47/INV/20);
- (d) Phase-out of methyl bromide in grain storage (second tranche) in the Syrian Arab Republic:
 - (i) Working with farmers and in rural areas with some poor facilities has created some additional problems normally not foreseen in the project document;
 - (ii) Consideration should be given to the fact that the date of the project approval does not necessary coincides with the starting of sowing season;
 - (iii) Demonstrating to farmers alternatives to methyl bromide is an effective way to raise awareness and commitments to a phase-out (SYR/FUM/41/INV/89);
- (e) Terminal phase-out management plan of CTC production/consumption for process agent uses in Romania:
 - (i) Financial and other commitments of a project beneficiary should be officially agreed and cleared by the Government of Romania prior submission of a project document for approval by the Executive Committee (ROM/PAG/50/INV/36).

B. NON-INVESTMENT PROJECTS

- (a) Implementation of monitoring and control of ODS and ODS based equipment for the refrigerant management plan (RMP) in Saint Vincent and the Grenadines:
 - (i) The active engagement of the National Ozone Unit (NOU) at the regional and national levels is imperative in the successful completion of the RMP;
 - (ii) Periodic letters to the relevant minister on the status of implementation of the Montreal Protocol activities is useful in keeping and maintaining political support (STV/REF/25/TRA/03);
- (b) Implementation of the RMP: MAC recovery and recycling of CFC-12 in Sierra Leone:
 - (i) Seminars and trainings are a key factor in the successful implementation of the programme. However, the provision of spare parts and the development of up-to-date curricula for technicians are paramount as there are always new ways to successfully carry out their work. CFC control legislation, which was introduced first in 2008 and then improved in 2011 (ban on CFC import and use), was also strategically important to the programme's objectives (SIL/REF/41/TAS/07);
- (c) Implementation of the RMP: training of trainers in good practices of refrigeration in Suriname:
 - (i) Periodic letters to the relevant minister on the status of implementation of the Montreal Protocol activities is useful in keeping and maintaining political support;
 - (ii) The NOU will establish a monitoring mechanism to ensure that the objectives of the training programme are met and will produce a follow-up report on the status of implementation of the training programme (SUR/REF/41/TRA/06);
- (d) Implementation of the RMP: monitoring the activities within the RMP in Suriname:
 - (i) It is a challenge to identify local experts who are available and willing to work on a project-by-project basis;
 - (ii) Lack of expertise is one of the critical factors that can delay all the activities;
 - (iii) The two local technicians (for specific tasks) that were finally hired for the project implementation and oversight had a very high quality and were instrumental for the success and sustainability of the project SUR/REF/44/TAS/10;
- (e) Region: LAC – Demonstration project for integrated management of the centrifugal chiller sub-sector in the Caribbean, focusing on application of energy-efficient CFC-free technologies for replacement of CFC-based chillers:
 - (i) The Global Environment Facility (GEF) Secretariat has a different project cycle than the Multilateral Fund Secretariat, and it is a challenge to combine the two funding sources – this is especially the case in multi country projects;

- (ii) The implementation of the Resource Allocation Framework (RAF) in the GEF made it more challenging to prepare the regional medium-sized projects and submit it to the GEF Secretariat (LAC/REF/47/DEM/36);
- (f) Technical assistance to achieve compliance with the 20 per cent phase-out of methyl bromide in Mexico:
 - (i) One of the lessons learned through the project is the importance of initial awareness-raising and training sessions prior to implementing methyl bromide phase-out, in order to share and discuss objectives, strategies and results of previously approved demonstration projects, as well as to raise the interest of methyl bromide users in participating in phase-out activities. While this was successfully undertaken under this project, one weakness was that the technicians in methyl bromide-using enterprises, who were later responsible for the “hands-on” work in implementing alternatives, were not sufficiently involved in this initial awareness-raising/training stage. In the future, such technicians need to be involved from the very beginning in order to facilitate the application and ongoing use of alternatives to methyl bromide fumigation;
 - (ii) When soliciting the participation of private companies in a pilot project of this nature, it is important to provide decision-makers not only with information on technical economic and environmental feasibility, but also a financial analysis. This aspect had not been initially integrated in the documentation presented to companies to support their decision-making process and was underlined by some as a problem. Likewise, following the completion of the pilot project, the results analysis and reports should include an evaluation of economic and financial aspects of the pilot project so as to provide the best information possible to companies to help them prepare adequately for the upcoming methyl bromide ban;
 - (iii) As the methyl bromide structure sub-sector represented only 10 per cent of the country’s methyl bromide consumption, the project proposal did not include specific objectives and activities for this sub-sector. Instead, the proposal only set out broad activities and objectives at the national level. While Environment Canada was not involved in preparing the project proposal, after the project was approved, it worked with Mexico to develop the specific objectives, activities, work plan, budget breakdown, and expected results for the project. While this was a useful and necessary exercise, it should have been done at the project development stage in order to avoid delays (MEX/FUM/42/TAS/122);
- (g) Terminal phase-out management plan (first tranche) in Nepal:
 - (i) The import licensing and quota system is a very effective measure to control ODS import and ensure the country is in compliance;
 - (ii) Although the country is not an ODS producer and does not regularly export ODS to any other countries, the flexibility to allow exports of ODS with strict controls is necessary to address unwanted ODS, if any;
 - (iii) Border dialogues are a useful bilateral/multilateral cooperation mechanism to combat the illegal trade of ODS, especially when the country is imposing strict import limits;

- (iv) The industry association in the refrigeration and air conditioning sector plays a key role in assisting the NOU to liaise with the servicing technicians/workshop; organizing the technicians training workshop; and sustaining the good practices training (NEP/PHA/52/TAS/21);
- (h) Terminal phase-out management plan (second tranche) in Maldives:
 - (i) One of the most important lessons learned from CFC phase-out has been the criticality of the institutional structure in implementation of phase out projects. Once the Ozone Office was set up firmly, government efforts were strengthened as it continued during the TPMP implementation;
 - (ii) Existing regulations, designing and implementation of ozone-related projects, including awareness activities, are executed with the endorsement and approval of the Technical Advisory Committee on Montreal Protocol and Vienna Convention. Endorsement of the committee on ODS-related decision gives strength to the phase-out efforts and facilitates smooth and effective promotion and implementation of phase-out activities by various national level stakeholders. Members in the committee from different ministries serve as focal points for the NOU. Therefore ODS control was executed with very close cooperation from all the members of the committee. Involvement of national stakeholders and other relevant ministries is an important lesson learned from CFC phase-out;
 - (iii) Import bans imposed on methyl bromide, halons, methyl chloroform, bromochloromethane and carbon tetrachloride were fully enforced. The government was successful in taking over and managing and controlling the excess amount of CFC-12 that was imported into the country and reselling it as per the Plan of Action submitted to the Implementation Committee (decision XIV/6). Together with the comprehensive legal framework, awareness activities, technician and customs training activities helped the country to promote non-CFC technologies and import of ODS alternative-using equipment (MDV/PHA/58/TAS/18);
- (i) Policy assistance for the design and implementation of an ODS import/export licensing system in Argentina:
 - (i) The NOU (OPROZ) played an essential role in coordinating activities with other institutions such as the ministries of foreign affairs, industry, economics and trade. In addition, the links established with the private sector should be praised, since these facilitated the negotiation of the licensing system through dialogue with relevant stakeholders and certainly contributed to its institutional strength;
 - (ii) Monitoring the progress of local legislation processes requires the insight of a national player. As such, OPROZ did a remarkable follow up of the ODS legislation proposal and certainly helped UNEP to understand its singularities, when comparing to other legal systems in the region. Hence the joint approach between UNEP and local authorities is highly recommendable (ARG/SEV/30/TAS/104).
