



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/9
13 de junio de 2017

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Septuagésima novena Reunión
Bangkok, 3 – 7 de julio de 2017

**INFORME SOBRE LA MARCHA DE LAS ACTIVIDADES DE COOPERACIÓN BILATERAL
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016**

1. Los siguientes países que participan en actividades de cooperación bilateral han presentado bases de datos de informes¹ sobre la marcha de sus actividades: Alemania, Australia, España, Federación de Rusia, Francia, Italia y Japón. Datos adicionales de los informes anteriores sobre la marcha de las actividades de otros países que previamente participaban en la cooperación bilateral² abarcando datos correspondientes a proyectos cuya terminación ya se ha notificado también se incluyen en el informe refundido sobre la marcha de las actividades³.

2. En el documento se presenta un resumen del desarrollo de la ejecución de proyectos para 2016 y acumulativo desde 1991. Se provee una reseña de la situación de la ejecución de cada proyecto en curso⁴ a nivel nacional y se señalan los proyectos con demoras en la ejecución y las posibles consecuencias para la eliminación de sustancias controladas, así como proyectos con cuestiones pendientes de examen por el Comité Ejecutivo. En el Anexo I del presente documento se presenta un resumen de la situación de la ejecución para cada proyecto en curso con cuestiones pendientes, así como una recomendación para su examen por el Comité Ejecutivo. En el documento también se incluye una recomendación.

¹ Los informes sobre la marcha de las actividades son el único vehículo disponible para indicar el cierre final de todas las cuentas de financiación relacionadas con proyectos aprobados por el Comité Ejecutivo para cooperación bilateral.

² Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos de América, Finlandia, Hungría, Israel, Polonia, Portugal, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, República Checa, República Eslovaca, Singapur, Sudáfrica, Suecia y Suiza.

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/8.

⁴ Los proyectos en curso son todos aquellos proyectos aprobados que se estaban ejecutando al 31 de diciembre de 2016. Entre los principales indicadores de progreso cabe citar: porcentaje de fondos desembolsados y porcentaje de proyectos que han comenzado a desembolsar fondos; financiación que se prevé desembolsar antes de final de año como porcentaje de la financiación aprobada; duración promedio de la demora prevista en la ejecución; e información facilitada en la columna de observaciones en la base de datos de informes sobre la marcha de las actividades.

Resumen del desarrollo de la ejecución de proyectos para 2016 y acumulativo

3. La ejecución de proyectos y actividades por los organismos bilaterales en 2016 y acumulativa desde 1992 al 31 de diciembre de 2016 se resume de la siguiente manera:

- a) **Eliminación:** En 2016, se eliminaron 35,3 toneladas PAO de consumo y se aprobaron para eliminación otras 54,1 toneladas PAO de consumo. Desde 1992, se habían eliminado 9 029 toneladas PAO de consumo de un total previsto de 10 193 toneladas PAO de proyectos aprobados (excluyendo proyectos cancelados y transferidos);
- b) **Desembolsos/aprobaciones:** En 2016, se desembolsaron 4,66 millones de \$EUA y se previó el desembolso de 5,24 millones de \$EUA basado en el informe sobre la marcha de las actividades correspondiente a 2015, lo que representa una tasa de desembolso de 89 por ciento del valor previsto. En forma acumulativa, se han desembolsado 134,32 millones de \$EUA de un total de 148,75 millones de \$EUA aprobados para desembolsos (excluyendo honorarios de organismos). Esto representa una tasa de desembolso del 90 por ciento. En 2016, se aprobaron 5,62 millones de \$EUA para ejecución de proyectos;
- c) **Número de proyectos terminados:** En 2016, se terminaron 20 proyectos. Desde 1992, se terminaron 599 de los 662 proyectos (excluyendo proyectos cerrados o transferidos). Esto representa una tasa de terminación de 90 por ciento;
- d) **Velocidad de ejecución – proyectos de inversión:** Los proyectos que se terminaron en 2016 culminaron en promedio 58 meses después de su aprobación. Desde 1992, el tiempo promedio para la terminación de proyectos de inversión ha sido de 47 meses después de su aprobación. Los primeros desembolsos en el marco de estos proyectos ocurrieron, en promedio, 20 meses después de haber sido aprobados;
- e) **Velocidad de ejecución – proyectos ajenos a la inversión:** Los proyectos que se terminaron en 2016 culminaron en promedio 16 meses después de su aprobación. Desde 1992, el tiempo promedio para la terminación de proyectos ajenos a la inversión ha sido de 43 meses después de su aprobación. Los primeros desembolsos en el marco de estos proyectos ocurrieron, en promedio, 12 meses después de haber sido aprobados;
- f) **Preparación de proyectos:** De las 122 actividades de preparación de proyectos aprobadas para finales de 2016, se terminaron 121. En 2016, se terminaron siete proyectos y quedó uno en curso;
- g) **Demoras en la ejecución:** Había 42 proyectos de inversión en curso de ejecución a finales de 2016. Estos proyectos están experimentando una demora de 26 meses, en promedio. No obstante, los proyectos clasificados como “proyectos con demoras en la ejecución” que están sujetos a los procedimientos de cancelación de proyectos son solamente dos (dado que los acuerdos plurianuales no están sujetos a dicho procedimiento); y
- h) **Acuerdos plurianuales:** En 2016, los organismos bilaterales estaban ejecutando un acuerdo plurianual para un plan de eliminación de CTC, un acuerdo plurianual sobre consumo de bromuro de metilo y 32 acuerdos plurianuales para planes de gestión de la eliminación de los HCFC. Desde 1992, se aprobaron 78 acuerdos plurianuales y se terminaron 44.

4. En el Anexo II del presente documento figura un análisis del informe sobre la marcha de las actividades de los organismos bilaterales.

Progresos realizados en la ejecución de los proyectos en 2016

5. De los 62 proyectos en curso que excluyen la preparación de proyectos, 24 han prorrogado la fecha prevista de conclusión desde el informe sobre la marcha de las actividades de 2015. El Comité Ejecutivo podría tomar nota de que los Gobiernos de Alemania y Francia presentarán informes respectivos a la 80ª reunión sobre un proyecto con demoras en la ejecución⁵ (Anexo I del presente documento).

6. Durante el examen del informe sobre la marcha de las actividades, la Secretaría mantuvo varios intercambios con los organismos bilaterales (Alemania, Federación de Rusia, Francia, Italia y Japón), en los que se aclararon o resolvieron satisfactoriamente algunas cuestiones sobre proyectos en curso. Sin embargo, no fue posible resolver algunas cuestiones relacionadas con ciertos proyectos o tramos de acuerdos plurianuales para la eliminación de CFC, bromuro de metilo o HCFC y proyectos sobre la eliminación de desechos de SAO, tal como se indica en el Anexo I del presente documento. Para cada proyecto en curso, se presenta una breve descripción del estado de la ejecución y las cuestiones pendientes y se propone una recomendación para su examen por el Comité Ejecutivo.

Recomendación

7. El Comité Ejecutivo tal vez desee:

a) Tomar nota:

- i) Con reconocimiento, de los informes sobre la marcha de las actividades presentados por los Gobiernos de Alemania, Australia, España, la Federación de Rusia, Francia, Italia y el Japón que figuran en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/9;
- ii) De que los organismos bilaterales informarían a la 80ª reunión sobre dos proyectos con demoras en la ejecución y sobre un proyecto para el que se recomendó un informe de situación adicional, según se indica en el Anexo I del presente documento; y

b) Aprobar las recomendaciones sobre los proyectos en curso con cuestiones específicas enumeradas en la última columna del cuadro que figura en el Anexo I del presente documento.

⁵ El Comité Ejecutivo ha definido a los proyectos con demoras en la ejecución como proyectos aprobados durante 18 meses con desembolso inferior al 1%, o proyectos que se espera que se completen 12 meses después de lo previsto en el último informe sobre la marcha de actividades (decisión 22/61).

Anexo I

PROYECTOS EN CURSO CON CUESTIONES PENDIENTES EN EL INFORME SOBRE LA MARCHA DE LAS ACTIVIDADES PARA LOS ORGANISMOS BILATERALES

País	Organismo	Título del proyecto/código del proyecto	Tasa de desembolso (%)	Situación/cuestiones	Recomendación
República Democrática Popular Lao	Francia	Plan de gestión de la eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (LAO/PHA/74/INV/28)	0	Proyecto con desembolso cero. El bajo precio de los HCFC no incentiva a los técnicos a recoger y recuperar HCFC.	Solicitar un informe de situación a la 80ª reunión para vigilar la baja tasa de desembolso de los fondos aprobados.
Túnez	Francia	Plan de gestión de la eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (sector de mantenimiento de equipos de refrigeración) (TUN/PHA/72/INV/60)	0	Proyecto con desembolso cero. Se han preparado especificaciones de equipos/herramientas para escuelas de formación profesional, y se está elaborando el plan de trabajo para 2017. La fecha prevista de terminación se modificó a mayo de 2018.	Aprobar la fecha de terminación revisada de mayo de 2018 y solicitar un informe de situación a la 80ª reunión para vigilar la baja tasa de desembolso de los fondos aprobados.
Argelia	Francia	Proyecto piloto de demostración sobre gestión y eliminación de desechos de SAO (ALG/DES/72/DEM/78)	0	El proyecto se ejecuta conjuntamente con la ONUDI. Debido a la falta de progresos, en el informe sobre la marcha de las actividades de la ONUDI se propone su cancelación.	Cancelar el proyecto y solicitar la devolución del saldo de los fondos a más tardar en junio de 2018.
México	Francia	Proyecto de demostración para la eliminación de SAO no deseadas (MEX/DES/63/DEM/155)	34	Se llevó a cabo la eliminación de la cantidad restante para destrucción.	Reiterar lo dispuesto en la decisión 77/8 e) i) y solicitar a Francia que, con la asistencia de la ONUDI, presente a la 80ª reunión un informe detallado sobre el proyecto en el marco de los proyectos con requisitos específicos.
Región: África	Francia	Proyecto de demostración estratégico para la conversión acelerada de enfriadores que utilizan CFC en cinco países africanos (Camerún, Egipto, Namibia, Nigeria y Sudán) (AFR/REF/48/DEM/36)	96	El beneficiario otorgó un contrato a la empresa Petra para completar la reconversión del sistema de aire acondicionado. La fecha de terminación era junio de 2016 (decisión 75/11 b) ii)); la fecha de terminación revisada es diciembre de 2017.	Aprobar la fecha de terminación revisada de diciembre de 2017 como fecha final de terminación; y solicitar a Francia que presente un informe de terminación del proyecto a más tardar en junio de 2018 y que devuelva el saldo de los fondos a más tardar en diciembre de 2018; y reiterar lo dispuesto en la decisión 77/8 e) ii) y pedir a Francia que presente a la 80ª reunión un informe detallado sobre este proyecto en el marco de los proyectos

País	Organismo	Título del proyecto/código del proyecto	Tasa de desembolso (%)	Situación/cuestiones	Recomendación
					con requisitos específicos de presentación de informes.
Región: África	Francia	Estrategia para la eliminación y destrucción de SAO para cinco países de África Central de bajo volumen de consumo (Burundi, Camerún, Congo, Guinea y República Centroafricana) (AFR/DES/68/TAS/41)		Proyecto con demoras en la ejecución (12 meses de demora).	Solicitar a Francia que informe a la 80ª reunión sobre este proyecto con demoras en su ejecución.
Jordania	Alemania	Eliminación total del uso del bromuro de metilo en Jordania (JOR/FUM/29/INV/54)		Proyecto con demoras en la ejecución (12 meses de demora).	Solicitar a Alemania que informe a la 80ª reunión sobre este proyecto con demoras en su ejecución.
Región: África	Japón	Proyecto de demostración estratégico para la conversión acelerada de enfriadores que utilizan CFC en cinco países africanos (Camerún, Egipto, Namibia, Nigeria y Sudán) (AFR/REF/48/DEM/35)	66	Los enfriadores fueron entregados al beneficiario en Sudán en julio de 2016. Sin embargo, la vigencia de la subvención expiró en junio de 2016. El pago restante era obligatorio, antes de junio de 2016, y será aprobado una vez que los enfriadores hayan sido instalados. La fecha de terminación prevista revisada es diciembre de 2017.	Aprobar la fecha de terminación revisada de diciembre de 2017 como fecha final de terminación; y solicitar a Francia que presente un informe de terminación del proyecto a más tardar en junio de 2018 y que devuelva el saldo de los fondos a más tardar en diciembre de 2018; y reiterar lo dispuesto en la decisión 77/8 e) ii) y pedir al Japón que presente a la 80ª reunión un informe detallado sobre este proyecto en el marco de los proyectos con requisitos específicos de presentación de informes.
Libia	España	Eliminación del bromuro de metilo en la horticultura: tomates, pepinos, pimientos y otros (segundo tramo) (LIB/FUM/56/INV/30)	85	La actividad restante está relacionada con la finalización de la instalación y puesta en funcionamiento de los equipos; no pudo concluirse debido a la situación política y de seguridad imperantes en el país.	Estudiar la posibilidad de solicitar a la ONUDI, a través de España, que concluya el proyecto para diciembre de 2017; y que presente un informe de terminación del proyecto a más tardar en junio de 2018 y que devuelva el saldo de los fondos a más tardar en diciembre de 2018.

Anexo II

ANÁLISIS DEL INFORME SOBRE LA MARCHA DE LAS ACTIVIDADES DE LOS ORGANISMOS DE COOPERACIÓN BILATERAL AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016

1. A esa fecha, el Comité Ejecutivo había aprobado aproximadamente 162,7 millones de \$EUA, desglosados en 148,75 millones de \$EUA para la ejecución de proyectos de inversión y ajenos a la inversión y 13,96 millones de \$EUA para honorarios de organismo y costos de apoyo administrativo, según se indica en el cuadro 1. En 2016, se aprobaron 17 nuevos proyectos y actividades. Se prevé que este nivel de financiación resulte en la eliminación de 10 193 toneladas PAO de consumo de SAO.

Cuadro 1: Financiación aprobada por sector para los organismos bilaterales al 31 de diciembre de 2016

Sector	Financiamiento (\$EUA)
Aerosoles	2 051 914
Destrucción	1 789 410
Espumas	8 095 338
Halones	6 147 361
Fumigantes	18 295 227
Plan de eliminación	54 929 671
Producción	10 000 000
Refrigeración	40 412 768
Varios	4 511 975
Disolventes	2 512 738
Total parcial	148 746 402
Costos administrativos	13 958 227
Total	162 704 629

2. En el cuadro 2 se presenta un resumen de la situación de los proyectos ejecutados por los organismos bilaterales por categoría.

Cuadro 2: Situación de la ejecución de proyectos por tipo de proyecto

Tipo	Número de proyectos*			Financiamiento (\$EUA)			
	Aprobados	Terminados	% terminados	Aprobados	Desembolsados	Saldo	% desembolsados
Programa de país	9	9	100	340 787	340 787	0	100
Demostración	39	32	82	9 758 088	7 280 171	2 477 917	75
Fortalecimiento institucional	7	7	100	883 376	883 376	0	100
Inversión	212	170	80	100 201 730	89 374 620	10 827 110	89
Preparación de proyectos	122	121	99	5 415 428	5 411 946	3 482	100
Asistencia técnica	200	187	94	23 726 568	22 604 919	1 121 649	95
Proyectos de capacitación	73	73	100	8 420 425	8 420 886	-461	100
Total	662	599	90	148 746 402	134 316 706	14 429 696	90

*Excluye proyectos cerrados y transferidos.

** Excluye honorarios de organismo/costos administrativos.

3. En el Cuadro 3 se presenta una reseña de la situación de la ejecución de proyectos por año⁶. Todos los proyectos y actividades aprobados entre 1992 y finales de 2004 (excepto 1999), así como en 2007 y 2009, ya han sido terminados.

Cuadro 3: Situación de la ejecución de proyectos por año

Año	Número de proyectos*			Financiación (\$EUA)**			
	Aprobados	Terminados	% terminados	Aprobados	Desembolsados	Saldo	% desembolsados
1992	18	18	100	2 883 669	2 883 669	0	100
1993	10	10	100	1 445 586	1 445 586	0	100
1994	30	30	100	3 190 374	3 190 374	0	100
1995	17	17	100	4 654 902	4 654 902	0	100
1996	26	26	100	3 468 211	3 468 211	0	100
1997	32	32	100	4 040 251	4 040 251	0	100
1998	39	39	100	4 108 525	4 108 525	0	100
1999	59	58	98	12 124 517	12 127 108	-2 591	100
2000	29	29	100	4 808 878	4 808 878	0	100
2001	41	41	100	7 522 222	7 522 683	-461	100
2002	61	61	100	7 910 174	7 910 174	0	100
2003	32	32	100	6 810 120	6 810 120	0	100
2004	30	30	100	14 999 441	15 001 320	-1 879	100
2005	28	27	96	19 036 887	18 180 987	855 900	96
2006	25	23	92	7 226 782	6 977 581	249 201	97
2007	13	13	100	3 138 440	3 138 440	0	100
2008	33	32	97	7 600 856	7 461 120	139 736	98
2009	21	21	100	2 345 591	2 346 352	-761	100
2010	20	19	95	3 457 988	3 272 081	185 907	95
2011	20	16	80	6 829 143	5 932 420	896 723	87
2012	11	7	64	6 612 877	4 826 356	1 786 521	73
2013	7	3	43	2 276 412	1 705 726	570 686	75
2014	16	10	63	1 713 524	860 191	853 333	50
2015	27	5	19	4 921 949	1 643 651	3 278 298	33
2016	17	0	0	5 619 083	0	5 619 083	0
Total	662	599	90	148 746 402	134 316 706	14 429 696	90

*Excluye proyectos cerrados y transferidos.

** Excluye honorarios de organismo/costos administrativos.

⁶ Los datos se presentan con arreglo al año en que el Comité Ejecutivo aprobó un proyecto. Se tratan equitativamente todas las aprobaciones (proyectos de inversión y ajenos a la inversión), es decir que un proyecto de inversión o un tramo de financiación de un acuerdo plurianual de 1 millón de \$EUA se considera como un proyecto, al igual que la preparación de programas de país por valor de 30 000 \$EUA. Los indicadores importantes del resumen anual son: porcentaje de proyectos terminados, PAO eliminadas y porcentaje de fondos desembolsados. Al examinar los datos sobre los fondos desembolsados, cabe señalar que hay tres tipos de desembolsos: durante la ejecución, después de la ejecución y para proyectos financiados retroactivamente.