

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/13

17 November 2018

ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH

برنامج
الأمم المتحدة
للبيئة



اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف
لتنفيذ بروتوكول مونتريال
الاجتماع الثاني والثمانون
مونتريال، من 3 إلى 7 ديسمبر/كانون الأول 2018

مشروع برنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2019

مقدمة

1- تعرض هذه الوثيقة مشروع برنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2019 لتتظر فيه اللجنة التنفيذية. وقد اقترحت أنشطة الرصد والتقييم الواردة في برنامج العمل بناء على المناقشات السابقة التي أجرتها اللجنة التنفيذية بشأن القضايا المتعلقة بالرصد والتقييم؛ واستعراض التقارير المرحلية للمشروعات الجارية وتقارير إنجاز المشروعات؛ وبناء على المناقشات مع الوكالات الثنائية والمنفذة والأمانة.

2- ووفقاً لذلك، يتكون مشروع برنامج عمل الرصد والتقييم مما يلي:

أنشطة التقييم

- المرحلة الثانية من تقييم المشروعات التبادلية التجريبية بشأن التخلص من المواد المستنفدة للأوزون وتدميرها
- 3- وينظر كبير موظفي الرصد والتقييم في مواضيع التقييم التالية ويحتاج إلى توجيه من اللجنة التنفيذية:
- تقييم استدامة إنجازات بروتوكول مونتريال: تقييم دور وحدات الأوزون الوطنية ووحدات إدارة المشروعات في رصد إزالة المواد المستنفدة للأوزون
- تقييم الشبكات الإقليمية: تطورها؛ ودورها في تنفيذ خطط إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية وفي التصدي لتحديات تعديل كيغالي
- تقييم مشروعات الاسترداد وإعادة التدوير والاستصلاح في قطاع خدمة التبريد
- تقييم إزالة المواد الخاضعة للرقابة المستخدمة في قطاع مصائد الأسماك
- تقييم تنفيذ المشروعات في قطاع تكييف الهواء.

4- وبناء على مقرر محتمل للجنة بإجراء تقييم أو أكثر من التقييمات المذكورة أعلاه، سيقوم كبير موظفي الرصد والتقييم بتقديم الاختصاصات والميزانيات المرتبطة بها إلى الاجتماع الثالث والثمانين للنظر فيها.

أنشطة الرصد

- تقرير موحد عن إنجاز المشروعات بالنسبة لمشروعات الاتفاقات متعددة السنوات والمشروعات الفردية
- 5- وقد تنشأ قضايا إضافية ذات صلة أثناء تنفيذ برنامج عمل عام 2019 وقد يتعين أن تتناولها اللجنة التنفيذية. ولذلك قد يُسمح بقدر من المرونة في تنفيذه وكذلك في تخصيص ميزانيته من أجل استيعاب أي من هذه القضايا.

أنشطة التقييم لعام 2019

المرحلة الثانية من تقييم المشروعات التدرجية التجريبية بشأن التخلص من المواد المستنفدة للأوزون وتدميرها

6- عرضت في الاجتماع الخامس والسبعين دراسة مكتبية لتقييم المشروعات التدرجية التجريبية بشأن التخلص من المواد المستنفدة للأوزون وتدميرها.¹ وفي ذلك الوقت، كانت المشروعات لا تزال قيد التنفيذ، ولذلك اعتبر أنه من السابق لأوانه القيام بزيارات ميدانية. وبما أن جميع المشروعات قد اكتملت الآن، وقُدِّم تقرير تجميعي عن هذه المشروعات التجريبية إلى الاجتماع الثاني والثمانين،² فإنه يجري اقتراح المرحلة الثانية من تقييم هذه المشروعات. وستكون هناك حاجة إلى عمل ميداني لجمع البيانات المفصلة عن طرائق إدارة وتمويل التخلص من المواد المستنفدة للأوزون في مجموعة متنوعة من البلدان، بما في ذلك البلدان ذات حجم الاستهلاك المنخفض. وسيتم تقديم تقرير نهائي في الاجتماع الرابع والثمانين. وترد اختصاصات المرحلة الثانية من التقييم في المرفق الأول بهذه الوثيقة.

التقارير الموحدة عن إنجاز المشروعات للاتفاقات متعددة السنوات والمشروعات الفردية

- 7- سيعمل كبير موظفي الرصد والتقييم بشكل وثيق مع الوكالات الثنائية والمنفذة ذات الصلة على تقديم جميع تقارير إنجاز المشروعات المتعلقة بالاتفاقات متعددة السنوات والمشروعات الفردية إلى الاجتماعين الثالث والثمانين والرابع والثمانين.
- 8- وستُقدم التقارير الموحدة عن إنجاز المشروعات للجنة التنفيذية نظرة عامة على النتائج والدروس المستفادة على النحو المبلغ عنه في تقارير الإنجاز.

الجدول الزمني للتقديم

- 9- ترد في الجدول 1 نظرة عامة على الأنشطة الواردة في مشروع برنامج عمل الرصد والتقييم المقترح لعام 2019.

الجدول 1 - الجدول الزمني لتقديم الأنشطة الواردة في برنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2019

الاجتماع الثالث والثمانون	الاجتماع الرابع والثمانون
التقرير الموحد لمشروعات الاتفاقات المتعددة السنوات والمشروعات الفردية	التقرير الموحد لمشروعات الاتفاقات المتعددة السنوات والمشروعات الفردية
	المرحلة الثانية من تقييم المشروعات التدرجية بشأن التخلص من المواد المستنفدة للأوزون وتدميرها

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/10

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/21

الميزانية

10- يعرض الجدول 2 ميزانية برنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2019. ويشمل أتعاب وتكاليف السفر للخبراء الاستشاريين وكذلك لكبير موظفي الرصد والتقييم، الذين سيشاركون في دراسات الحالة ويحضرون الاجتماعات الإقليمية، حسب الاقتضاء.

الجدول 2 - الميزانية المقترحة لبرنامج عمل الرصد والتقييم لعام 2019

المبلغ (دولار أمريكي)	الوصف
	المرحلة الثانية من تقييم المشروعات التبادلية التجريبية بشأن التخلص من المواد المستنفدة للأوزون وتدميرها
	الزيارات الميدانية (5 بلدان، 7 أيام/بلد)
	الموظفون:
24,000	• السفر (4 بلدان * 6,000 دولار أمريكي)
9,800	• بدل الإعاشة اليومي (28 يوما * 350 دولارا أمريكيا/يوم)
	الخبراء الاستشاريون
17,500	• الأتعاب (7 أيام * 5 بلدان * 500 دولار أمريكي/يوم)
15,000	• السفر (5 بلدان * 3,000 دولار أمريكي)
12,250	• بدل الإعاشة اليومي (35 يوما * 350 دولارا أمريكيا/يوم)
17,500	إعداد التقارير (5 بلدان * 7 أيام * 500 دولار أمريكي في اليوم)
6,000	التقرير التجميعي (12 يوما * 500 دولار أمريكي في اليوم)
102,050	المجموع الفرعي
4,000	مصروفات متنوعة*
106,050	المجموع

* من المقرر تخصيص المصروفات المتنوعة لتغطية الرحلات الإضافية غير المتوقعة أثناء البعثات والاستبدال غير المتوقع لمعدات مكتب الرصد والتقييم.

الإجراء المتوقع من اللجنة التنفيذية

11- قد ترغب اللجنة التنفيذية في:

- (أ) مطالبة كبير موظفي الرصد والتقييم بأن يعد اختصاصات وميزانيات تقييم واحد أو أكثر من التقييمات المعروضة في الفقرة 3 من الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/13 لعرضها على الاجتماع الثالث والثمانين؛
- (ب) الموافقة على اختصاصات المرحلة الثانية من تقييم المشروعات التبادلية التجريبية بشأن التخلص من المواد المستنفدة للأوزون وتدميرها، الواردة في المرفق الأول بالوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/13؛
- (ج) الموافقة على برنامج العمل المقترح للرصد والتقييم لعام 2019 بميزانية قدرها 106,050 دولارا أمريكيا كما هو مبين في الجدول 2 من الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/13.

المرفق الأول

اختصاصات المرحلة الثانية من تقييم المشروعات التديلية التجريبية بشأن التخلص من المواد المستنفدة للأوزون وتدميرها

1- أقرت الأطراف في بروتوكول مونتريال في اجتماعها العشرين بأهمية تدمير مصارف المواد المستنفدة للأوزون في نهاية عمرها الافتراضي، وينعكس ذلك في المقرر 7/XX. وقد جاء هذا الإقرار مع إزالة استهلاك المواد الكلوروفلوروكربونية وتنفيذ إزالة استهلاك المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية، وهو يعكس فهم أنه بخلاف ذلك، سيتم إطلاق هذه المواد المستنفدة للأوزون في الغلاف الجوي في مرحلة ما في عملية تقليدية لإدارة النفايات.

2- غير أن تنظيم التخلص الآمن من المواد المستنفدة للأوزون المتراكمة غير المرغوب فيها وتدميرها يشكل تحدياً خاصاً للبلدان ذات حجم الاستهلاك المنخفض. ولذلك، نظرت اللجنة التنفيذية في تمويل مشروعات تديلية تجريبية للتعامل مع المخزونات المجمعة من المواد المستنفدة للأوزون في نهاية عمرها الافتراضي ذات إمكانية احتراز عالمي صافي عالي. وركزت المشروعات على جمع (بدون تمويل من الصندوق المتعدد الأطراف)، ونقل وتخزين وتدمير المواد المستنفدة للأوزون. وتقوم المشروعات بصياغة الدروس المستفادة وتوليد الخبرة والنماذج والبروتوكولات بشأن طرائق الإدارة والتمويل التي يتعين تطبيقها في بلدان أخرى. وتشدّد على المنافع المناخية وتشير إلى آفاق التمويل المشترك.

3- وفي الاجتماع الخامس والسبعين، عرض كبير موظفي الرصد والتقييم الدراسة المكتبية لتقييم المشروعات التديلية التجريبية بشأن التخلص من المواد المستنفدة للأوزون وتدميرها.¹ واعتُبر أن صياغة الدراسة المكتبية مناسبة لأنها تلي عدة تقارير قُدمت إلى اللجنة التنفيذية، في اجتماعها الرابع والستين والسبعين، وتلخص التجربة المتعلقة بتنفيذ مشروعات التخلص من المواد المستنفدة للأوزون مثل الجمع والتدريب والتوعية والتخزين والتدمير.²

4- وتناول التقييم إلى أي مدى تولّد المشروعات التديلية والتجريبية خبرة ودروس مستفادة بشأن طرائق إدارة وتمويل التخلص من المواد المستنفدة للأوزون. وتناول التقييم تحليل بيانات من 12 بلداً ومشروعين تديليين تجريبين إقليميين. وخلص التقرير إلى أن البنى التحتية للسياسات والهياكل التنظيمية الوطنية الحالية كانت كافية لتنفيذ مشروعات تدمير المواد المستنفدة للأوزون أو مرنة بما فيه الكفاية للسماح بإجراء التغييرات اللازمة لتنفيذ المشروعات التجريبية بنجاح.

5- وكان التحدي يتمثل في القياس الكمي وجمع النفايات لأسباب تتراوح بين فقدان نفايات هذه المواد بعد فترات التخزين الطويلة، وقلة كميات المواد المستنفدة للأوزون عما كان محسوباً أو انعدامها في المعدات التي كان من المقدر أن تأتي نفايات هذه المواد منها نتيجة الاستعاضة عن الثلجات القديمة. وأدى هذا إلى إعادة تصميم استراتيجية التخلص من المواد المستنفدة للأوزون.

6- وأشار التقرير إلى أن هناك حاجة إلى زيادة الوعي بين العاملين في مجال إدارة النفايات بأهمية الإجراءات التفصيلية المتعلقة بإدارة نفايات المواد المستنفدة للأوزون والتخلص منها. وبشكل التخطيط اللوجستي جانباً كبيراً من الأعمال التحضيرية اللازمة لنجاح التخلص من نفايات المواد المستنفدة للأوزون. والتنسيق الزمني بين التفاصيل اللوجستية وإجراءات الحصول على التراخيص اللازمة أمر بالغ الأهمية لمنع التأخير. وفيما يتعلق بطريقة جمع المواد المستنفدة للأوزون، يبدو أن الخيار الأكثر عملية هو الجمع على الصعيد الإقليمي، ثم النقل إلى نقطة تجميع مركزية، وإرسال النفايات للتدمير عندما يتم تجميعها بكمية كافية.

7- وقد استخدمت قدرات التدمير المحلية كلما كانت متاحة. ويتيح ذلك الاستدامة لعمليات تدمير نفايات المواد المستنفدة للأوزون على الصعيدين الوطني والإقليمي في المستقبل. وبالإضافة إلى ذلك، فإن التخلص المشترك من نفايات الملوثات العضوية الثابتة ونفايات المواد المستنفدة للأوزون يتسم بالفعالية من حيث التكلفة، كما أنه ممكن

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/10.

² الوثائق UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/8 و UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/54 و Corr.1 على التوالي.

عمليا. فتكنولوجيا التدمير متماثلة وكمية نفايات المواد المستنفدة للأوزون في البلدان ذات حجم الاستهلاك المنخفض تقل كثيرا، بصفة عامة، عن كميات الملوثات العضوية الثابتة، مما يترتب عليه تحقيق وفورات في تكاليف النقل والشحن.

8- وفي اجتماعها الخامس والسبعين، أجلت اللجنة التنفيذية المرحلة الثانية من التقييم، بما في ذلك العمل الميداني، بسبب مرحلة التنفيذ السابقة لأوانها لهذه المشروعات، وقررت أن تطلب إلى كبير موظفي الرصد والتقييم إعادة تقييم المشروعات وتقديم تحديث بشأن حالة تنفيذ أو إنجاز هذه المشروعات (المقرر 8/75). ولذلك، بما أن معظم المشروعات قد أنجزت أو على وشك الإنجاز، يمكن الاضطلاع بالمرحلة الثانية.

أهداف التقييم والقضايا الرئيسية

9- استنادا إلى نتائج الدراسة المكتبية، بشأن القضايا المطروحة في التقارير الواردة من مختلف البلدان والتقارير التجميعي المقدم في الاجتماع الثاني والثمانين،³ سيركز التقييم على استدامة نتائج المشروعات المنفذة. وسوف يبحث ما إذا كانت قدرة التدمير المثبتة من خلال المشروع التجريبي يمكن أن تنتقل إلى نموذج مستدام وكيفية يمكن تحقيق استدامته من خلال إطار قانوني وتنظيمي ومكون التوعية العامة.

10- وسيتناول التقييم تحليل ما هي حدود هذا النموذج وأسباب هذه الحدود وأثرها على الإنتاجية وفعالية التكلفة في تدمير المواد المستنفدة للأوزون. وبالإضافة إلى ذلك، سيتناول تحليل أسباب التأخير ويلخص الدروس المستفادة من تنفيذ المشروع.

11- وبشكل أكثر تحديدا، سيتم تناول القضايا التالية:

إعداد المشروع وتنفيذه

(أ) هل كانت هناك قدرة وطنية وسليمة بيئيا قائمة للتدمير المستدام للمواد المستنفدة للأوزون أو هل تم تصدير المواد المستنفدة للأوزون؟ وإذا كانت الإجابة نعم، فهل لزم تعديلها لتكون متوافقة مع متطلبات بروتوكول مونتريال؟

(ب) هل كانت هناك قدرة على إدارة النفايات في البلد لتيسير تنفيذ المشروع؟

(ج) هل تم إعداد قائمة جرد بمخزونات المواد المستنفدة للأوزون الموجودة، بما في ذلك الموقع والكمية والاختبار؟ وما هو نوع المواد المستنفدة للأوزون التي تم تدميرها وكميتها؟ وهل كانت الكمية أكثر أو أقل من تلك الواردة في المقترح الموافق عليه وإذا كانت هناك اختلافات، فما هو السبب؟

(د) ما هي التحديات التي صودفت في جمع المعلومات؟ وهل كان هناك نظام جمع وطني مؤسسي منظم للمواد المستنفدة للأوزون؟ وما هي المنهجية لتحديد نفايات المواد المستنفدة للأوزون المراد تدميرها كجزء من المشروع؟ وهل كان هناك جمع للبيانات أو مسح أو تقدير للبيانات؟

(هـ) هل كانت هناك مشكلة في جمع نفايات المواد المستنفدة للأوزون وما هي الأسباب؟

(و) كيف تم تنظيم النقل؟ وما هي طرائق التخزين وما هي التحديات التي صودفت؟ وهل كان التجميع ممكنا؟ وهل كانت هناك حاجة إلى تدريب أو إنفاذ القدرات في مناطق التخزين أو النقل أو التدمير، وإذا كان الأمر كذلك، كيف تم ذلك؟

(ز) هل كانت هناك أوجه تآزر مع مشروعات ومبادرات مماثلة، أو مشروعات تتناول تدمير ملوثات عضوية أخرى؟ وهل كان هناك أي تعاون بين مشروعات مماثلة (مثل تمويل من الصندوق الأخضر للطاقة)، وإذا كان الأمر كذلك، فما هي الآثار، لتعزيز التآزر مع المبادرات المتعلقة

بالوفاء بالالتزامات الوطنية بموجب اتفاقية استكهولم بشأن الملوثات العضوية الثابتة؛

- (ح) هل تحقق التنظيم والإداري والمالي المتوقعان في المشروع الموافق عليه خلال التنفيذ؟ وإذا لم يتحققا، فما السبب؟ وهل تم دمج إدارة المواد المستنفدة للأوزون في نهاية عمرها الافتراضي في النظام العام لإدارة النفايات الخطرة في البلدان؟
- (ط) هل كانت هناك تأخيرات في تقديم المشروعات ولأي أسباب؟ وهل واجه تنظيم استبيانات المواد المستنفدة للأوزون صعوبات؟

السياسات واللوائح

12- وفقا للدراسة المكتبية، كانت هناك حاجة إلى تغييرات في البنية التحتية السياساتية والتنظيمية الوطنية القائمة لتنفيذ مشروعات إزالة نفايات المواد المستنفدة للأوزون. وتتعلق هذه التغييرات أساسا بتنقيح الإطار القانوني المتعلق بإدارة نفايات المواد المستنفدة للأوزون.

- (أ) ما نوع التغييرات التي كانت لازمة في البنية التحتية السياساتية والتنظيمية الوطنية القائمة لتنفيذ مشروعات تدمير المواد المستنفدة للأوزون؟ وهل كان هناك تشريع بشأن التخلص من النفايات الخطرة وتصديرها؟ وهل كان هناك هيكل لرسم التصاريح والموافقات الحكومية؟ وهل طبقت البلدان معايير للسيطرة على الانبعاثات السامة؟
- (ب) في حالة تصدير المواد المستنفدة للأوزون للتدمير، هل كان هناك إطار قانوني يسمح بمثل هذا النشاط أو يحظره؟ وما الذي دفع الحكومة إلى اتخاذ قرار بتصدير النفايات بدلا من تدميرها وما هي المشاكل التي صودفت؟ وهل كان هذا القرار يتوافق مع اتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفايات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود؟ وهل كان هناك أي إعفاء لتصدير المواد المستنفدة للأوزون؟
- (ج) هل تم تنفيذ المشروع كجزء من إطار سياساتي وطني أوسع نطاقا كان جزءا من نهج متكامل لإدارة النفايات الخاصة والخطرة؟
- (د) ما هي الوزارات التي شاركت في تنفيذ المشروع؟ وهل كان هناك تآزر أو شبكة للتنسيق بين الوزارات المشاركة؟ وهل كان هناك تدريب لأفرادها على التأثير الضار للمواد المستنفدة للأوزون والحاجة إلى التدمير أو التصدير؟ وهل كانت هناك أي قيود قانونية على أي من الوزارات المشاركة لتيسير المشروع؟

اختيار التكنولوجيا

13- خلصت الدراسة المكتبية إلى أن هناك نهجين رئيسيين فقط تم اختيارهما، وهما التدمير المحلي من خلال المرافق المحلية وتصدير نفايات المواد المستنفدة للأوزون إلى الخارج.

- (أ) كيف تم تحديد تكنولوجيا التدمير واختيارها؟ وهل تم النظر في خيارات متنوعة لتدمير نفايات المواد المستنفدة للأوزون؟ وما هي عملية التحقق من الفعالية التكنولوجية والاقتصادية والبيئية لهذه التكنولوجيات؟
- (ب) هل كانت هناك تكنولوجيا موجودة تحتاج إلى تعديل؟ وما هي التحديات التي واجهت تكييف الهياكل الأساسية القائمة (مثل أفران الأسمنت والأفران الدوارة والمحارق الكيميائية)؟ وما كانت مشاركة أصحاب المصلحة في هذه العملية؟ وهل كانت هناك مناقشات تمهيدية مع الموردين المحتملين أو رصدهم؟
- (ج) ما هي نتيجة التكنولوجيا المستخدمة للتدمير من حيث الانبعاثات وفعالية التكلفة ضمن غيرها من الأمور؟

(د) ما هي معايير اختيار المرافق المشمولة في المشروعات؟

رصد التدمير والتحقق منه

- (أ) كيف يتم حساب نفايات المواد المستنفدة للأوزون التي تم تدميرها؟ وهل تم إنشاء قواعد بيانات لجمع البيانات وتخزينها؟ وهل تم وضع خطط للرصد؟ وهل تم إضفاء الطابع المؤسسي على قاعدة البيانات وعملية الرصد وتحسينهما للحفاظ على أنشطة تدمير المواد المستنفدة للأوزون اللاحقة؟
- (ب) هل يمكن تتبع معدات المواد المستنفدة للأوزون التي تم تفكيكها، وإذا كان الأمر كذلك، فكيف؟
- (ج) عند استخراج المواد المستنفدة للأوزون من المعدات التي انتهى عمرها الافتراضي، هل اشتمل النموذج على استرداد المواد المتبقية أو إعادة تدويرها أو التخلص منها؟ وهل كانت هناك أي تكلفة أو إيرادات ناتجة عن ذلك؟ وهل هناك نظام لإصدار الشهادات للشركات التي تم منها جمع المواد المستنفدة للأوزون؟

المساعدة التقنية

14- ما كانت الاحتياجات من المساعدة التقنية والقانونية والمؤسسية لمختلف البلدان وكيف تمت تلبيةها؟ وهل تم تقديم تدريب للخبراء الوطنيين والمراجعات البيئية للمرافق وخطط الإدارة البيئية؟ وأين تم التدريب؟ ومن الذي تم تدريبه وفي أي مجال؟ وهل تم توفير الوثائق المعيارية لاتفاقية اتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفايات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود؟

الجوانب المالية

- (أ) هل كان تمويل المشروعات التبديلية كافياً؟ وهل تم تمويل أي مكون (على سبيل المثال، التخزين أو النقل) بشكل كافٍ؟
- (ب) ما هي الفرص المحددة المتاحة للاستفادة من التمويل المشترك لنظام تدمير المواد المستنفدة للأوزون المستدام ذاتياً؟ وما هي التحديات التي صودفت في تأمين التمويل المشترك؟ وما هي طرائق التمويل المشترك التي نجحت؟
- (ج) هل تضمن النموذج المالي الذي أنشئ للتخلص من المواد المستنفدة للأوزون وتدميرها ما يلي؟
- 1- نوع المواد المستنفدة للأوزون المدرجة؛
 - 2- الكميات المتوقعة جمعها من المواد المستنفدة للأوزون لنجاح العملية؛
 - 3- مصادر التمويل التي تمت تعبئتها وإدراجها في النموذج (أي الربط بائتمانات الكربون في الأسواق الطوعية؛ وحوافز التنظيم الوطنية؛ والتمويل المشترك للموردين من أجل جمع المعدات عند نهاية عمرها الافتراضي، والوفورات في التكاليف من خلال تقاسم التكاليف مع مشروعات مماثلة)؟

التواصل والنشر

- (أ) هل تم تقاسم نتائج المشروع داخل البلد أو مع بلدان أخرى؟
- (ب) ما هي آليات التواصل (مثل حلقات العمل والحلقات الدراسية)؟
- (ج) ما هو الرد السياسي والصناعي تجاه هذه المشروعات؟

الاستدامة وقابلية التكرار

15- نفذت بعض البلدان ذات حجم الاستهلاك المنخفض (مثل جورجيا ونيبال) المشروع وتوصلت إلى بروتوكولات يمكن تنفيذها في بلدان أخرى ذات حجم استهلاك منخفض.

- (أ) ما إمكانية تنفيذ هذه النماذج؟
 (ب) ما هي حلول التمويل الذاتي لتحقيق الاستدامة؟
 (ج) كيف ساهمت المشروعات الإقليمية في المساعدة على تدمير المواد المستنفدة للأوزون؟

القضايا المتعلقة بالاعتبارات الجنسانية

16- هل أخذ تدريب الخبراء الوطنيين في الاعتبار المسائل الجنسانية عند تحديد المتدربين المحتملين؟

المنهجية والجدول الزمني للتقديم

17- تم اختيار عينة من البلدان على أساس المعايير التالية: المنطقة، والوكالة المنفذة، ونهج التدمير (تدمير محلي أو تصدير) ونتائج المشروعات. والدول المختارة هي:

- (أ) كولومبيا (يونديبي): الحرق عن طريق تعديل الأفران الدوارة في ثلاثة مرافق قائمة لإدارة النفايات الخطرة والصناعية؛
 (ب) المكسيك (يونيدو/فرنسا): النقل إلى مرفق مركزي في المكسيك وإلى الولايات المتحدة؛
 (ج) نيجيريا (يونيدو): النقل إلى مرفق مركزي للتخزين قبل التصدير؛
 (د) جورجيا (يونديبي): التصدير إلى مرفق تدمير تابع للاتحاد الأوروبي. وقام المشروع بالتخلص من نفايات المواد المستنفدة للأوزون مع نفايات الملوثات العضوية الثابتة؛ ويقترح بروتوكولا لتنفيذه في البلدان الأخرى ذات حجم الاستهلاك المنخفض؛
 (هـ) غانا (يونديبي): التصدير إلى بلد عامل بموجب المادة 2.

18- وسيتم تعيين فريق من الخبراء الاستشاريين لزيارة البلدان وجمع المعلومات. وبالإضافة إلى ذلك، سوف يقرأون الوثائق الموجودة ويجرون مناقشات مع أعضاء الأمانة والوكالات الثنائية والمنفذة حسب الحاجة. وستعد كل زيارة تقريراً قظرياً وسوف يلخص تقرير تجميعي النتائج ويصوغ الدروس المستفادة، وستقدم إلى الاجتماع الرابع والثمانين. وسيتم تقاسم التقارير مع الوكالات الثنائية والمنفذة للتعليق عليها.