



## 联合国 环境规划署

Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/12  
25 April 2019

CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

执行蒙特利尔议定书  
多边基金执行委员会  
第八十三次会议  
2019年5月27日至31日，蒙特利尔

### 2019年综合项目完成报告

#### 背景

1. 执行委员会的每次会议都讨论尚未提交的项目完成报告问题。执委会第八十二次会议特别督促各双边机构和执行机构向第八十三次会议提交应该提交的多年期协定和单个项目的项目完成报告，如果不提交，则须说明理由。执委会还敦促各牵头机构和合作机构密切协调工作，完成各自负责的那部分项目完成报告，以便牵头执行机构按照时间表提交完备的项目完成报告（决定 82/42(b)和(C)）。
2. 根据第 82/42(b)和(c)号决定，秘书处在 2017 年进度报告所载信息的基础上编写了一份清单，其中开列了所有应该提交但尚未提交的项目完成报告，并在 2019 年 1 月 24 日的规划通信中将其送交各双边机构和执行机构。
3. 本文件附件一和二开列了在截止日期<sup>1</sup>之前收到的项目完成报告，附件三至五开列了应该提交第八十三次会议的尚未提交的项目完成报告。

#### 收到的多年期协定项目完成报告

4. 在 181 个已经完成的多年期协定中，各双边机构和执行机构在第八十三次会议之前提交了 164 份项目完成报告，表 1 开列了 17 份尚未提交的报告。本报告附件一载有在第八十二次会议后提交的 20 份项目完成报告的清单。

<sup>1</sup> 提交项目完成报告的八个星期截至日期是 2019 年 4 月 1 日，但是在 2019 年 4 月 5 日之前都接受项目完成报告。

表 1. 多年期协定项目完成报告概览

牵头机构	已完成	在第八十二次会议之前收到	在第八十二次会议之后收到	尚未收到
加拿大	3	2	0	1
法国	5	3	0	2
德国	10	8	1	1
日本	1	1	0	0
开发计划署	33	21	11	1
环境规划署	58	55	1	2
工发组织	48	44	4	0
世界银行	23	10	3	10
<b>共计</b>	<b>181</b>	<b>144</b>	<b>20</b>	<b>17</b>

5. 表 2 总结了对 20 个多年期协定的支付资金总额、消耗臭氧层物质淘汰量和在编制项目完成报告方面所出现拖延的分析。

表 2. 在第八十二次会议之后提交项目完成报告的多年期协定的预算、消耗臭氧层物质淘汰量和报告拖延情况

牵头机构	多年期协定经费（美元）		淘汰的 ODP 吨数		平均拖延时间（月数）
	核准数	支付数	核准数	实际数	
德国	5,025,860	5,025,860	1,914.7	1,802.1	44.00
开发计划署	74,726,394	72,237,584	4,868.9	4,799.7	1.82
环境规划署	2,618,342	2,392,050	40.0	40.0	23.00
工发组织	57,767,991	50,280,609	318.7	312.8	6.25
世界银行	140,138,587	129,936,103	6,823.6	6,641.8	22.94
<b>共计</b>	<b>280,277,174</b>	<b>259,872,206</b>	<b>13,965.9</b>	<b>13,596.4</b>	<b>19.60</b>

## 拖延原因

6. 项目设计和规划是常见的拖延原因。这些问题与以下因素有关：行政负担，例如签署谅解备忘录耗时很长；规划问题，例如为寻找专家顾问或确认冷风机项目的受援方所需要的时间。

7. 政府的人员配置不足是另一个一再出现的拖延原因，在每个阶段都对项目活动造成直接影响。在一个案例中，工作人员轮换导致项目管理机构内两个职位空缺长达五年。为了解决这些问题，项目不得不重组，或在一个案例中聘用了一名退休工作人员作为职位空缺期间的顾问。公共机构的广泛结构变化同样影响了项目的执行。政治问题和政府的问题也导致国家臭氧机构或执行机构无法控制的拖延（例如，标准的修订或更新、各部委政治方向的变化、国家臭氧机构在不同部委之间的迁移、举行选举和随后的政府变化）。有一个机构提到了三个交界国家之间的紧张状态使得关系恶化，减缓了讨论进程和区域合作。

8. 在一个案例中，把项目从一个机构转给另一个机构所引起的供资问题需要所有利益攸关方缔结赠款协定，从而造成项目拖延；在另一个例子中，昂长的行政程序和资金支付手续造成拖延；还有一个例子是，核查报告提交时间过晚，拖延了随后一次付款的审批。

9. 在两个案例中，拖延是供应商造成的。一个案例是找不到合适的设备；另一个案例是购买制冷剂标识的竞标过程。企业层面的拖延归因于项目的复杂性（即涉及不同的产品和工序）导致受援企业的资格审批过程耗时很长。一个机构提到，由于市场不情愿，一些企业退出了改造工作，导致资金退回。另一个机构则提到企业的现代化和制造活动的普遍升级造成执行中的拖延。

### 吸取的经验教训<sup>2</sup>

10. 所有利益攸关方（即政府机构、执行机构、行业协会和学术界）之间从设计到实施的协调、频繁沟通和协作对于项目的成功执行至关重要，执行机构及其国家合作方反复提到这一点。有一个国家臭氧机构特别强调了在大型项目中进行结构化协调的重要性。

11. 关于有效的项目设计和实施方法，经验教训特别包括：纳入一个收集信息的启动阶段；简单和灵活的设计；在设计阶段中使当前项目与氟氯烃淘汰管理计划挂钩；合并分项目。

12. 应在筹备阶段（例如调查、收集技术信息、与潜在受援方的技术协作）举行一次信息会议，之后再开始项目设计工作，设计应该保持简单，并允许在执行过程中灵活从事，因为某些要素（例如设备成本）可能在启动阶段与执行工作开始之间发生变化。有一个项目为了维持高效率的执行框架并在利益攸关方之间进行彻底全面协调，建立了一个虚拟的组织结构，其中包括规范的操作程序、创新的在线知识共享平台和有效的监督和审查流程，同时规定了区域协调中心和专题牵头人。这个流程在其他国家得到不同范围的推广，利益攸关方对其给予了“非常满意”的评分。

13. 有一个计划是以正在进行的项目为基础，在设计上保持与氟氯烃淘汰管理计划的延续性，从而大大方便了执行工作。各机构及其国家合作方报告说，在设计一个项目之前，需要详尽评估特定行业在全国范围内的需求和现实情况（例如为此进行调查、编写核查报告和进行审计），以把握项目的规模及其在区域内的分布。有一个大国在四年期间视察了2,100多家企业并建立了一个数据库，以合并不同行业的调查结果并很好地了解该国把四氯化碳用作溶剂的情况和所使用的替代品。人们还建议在发起项目之前对某些方法进行实地检验。

14. 有一个机构赞扬与大型工业行业进行协调，合并分项目的做法，这样做是为了克服该行业面临的管理和技术能力不足问题。但是，必须考虑这种方法的局限性，即项目执行时间长，而且须考虑所涉国家的社会经济和政策环境。

<sup>2</sup> 多年期协定项目完成报告经验教训数据库载有从这些完成报告中吸取的经验教训：  
<http://www.multilateralfund.org/myapcr/search.aspx>。

15. 成功项目提出的其他经验教训除其他外包括：精心策划的培训活动；提高公众意识的战略和获取信息的机会；利益攸关方关于采用替代技术的承诺；使用易燃制冷剂进行维修保养的能力有限；政府承诺；地缘政治问题。

16. 培训活动应该精心策划，在所有层面（例如，机构、政府技术培训机构和行业的技师）产生乘数效应，从而能够促进可持续性。在大国，必须进行良好的培训协调，以覆盖地理上分散的行业。多数国家和机构都提到需要不断进行体制建设和能力建设，由于技术和新法规的逐渐变化，特别要不断进行海关官员和制冷技师的能力建设。

17. 人们一再提到，公众意识是一个成功项目的必不可少的一部分。有一个机构在网上提供知识和学习材料，以弥合知识差距。在进口管制方面，一个国家的海关署采用了一个“一窗制”进出口管制信息管理系统，把消耗臭氧层物质配额和许可证制度综合在一起，使数据管理更加易行、快速和权力下放，以改进涉及包括最后用户在内的所有有关方面的办事流程。

18. 关于可以得到的替代技术，所有利益攸关方的承诺对于克服在采用新技术时所面临的挑战时至关重要。如果本地有受控物质替代品的供应商以及替代品带来其他好处（即能源效率），将有利于加强最后用户对于替代品的信任并促成更多投资。

19. 有一个挑战是，一些国家的维修行业使用易燃制冷剂的能力有限，而可以得到的符合国际安全和能源效率标准的消耗臭氧层物质替代品也有限，在较小的消耗臭氧层物质消费国尤其如此。举办了一个超临界二氧化碳示范项目，这是首次在第 5 条国家应用这项技术，人们赞扬该项目在非第 5 条国家供应商和专家的参与下取得的成功，认为其他第 5 个国家可以效仿其做法。

20. 有一个国家的政府对项目做出坚定承诺，从而帮助其克服了本国的经济和人道主义危机所带来的障碍（缺乏几乎所有制冷剂和工具、价格上涨、非正规部门死灰复燃、使用氟氯烃和排放做法）。在这方面需要加强回收和再循环做法，提供工具和由国际专家进行培训。由于地缘政治，两个邻国之间无法就非法贸易问题开展跨界对话。

21. 在协助项目发挥效力方面的其他经验教训中特别包括：技师赞赏用自己的方言提供培训；需要保持工作人员队伍；向非正规部门成功转让专门技术知识的可能性；提供更多机会以较低的费用获得国际专家帮助；及早向企业提供援助和建立一个项目小组在培训方面的好处。

### **收到的单个项目完成报告**

22. 在已完成的总共 1,855 个投资项目中，各双边机构和执行机构提交了 1,847 个项目的完成报告，有 8 份项目完成报告尚未提交，如表 3 所示。

表 3. 为投资项目提交的项目完成报告

机构	已完成	在第八十二次会议之前收到	在第八十二次会议之后收到	尚未收到
法国	14	13	1	0
德国	20	19	0	1
意大利	11	10	0	1
日本	6	6	0	0
西班牙	1	1	0	0
大不列颠及北爱尔兰联合王国	1	1	0	0
美利坚合众国	2	2	0	0
开发计划署	895	894	0	1
工发组织	448	448	0	0
世界银行	457	452	0	5
<b>共计</b>	<b>1,855</b>	<b>1,846</b>	<b>1</b>	<b>8</b>

23. 在 1,193 个已经完成的非投资项目<sup>3</sup>中，各双边机构和执行机构提交了 1,157 个项目的完成报告，有 36 份项目完成报告尚未提交，如表 4 所示。

表 4. 为非投资项目提交的项目完成报告

机构	已完成	在第八十二次会议之前收到	在第八十二次会议之后收到	尚未收到
加拿大	57	56	0	1
法国	34	17	17	0
德国	60	56	4	0
意大利	1	1	0	0
日本	17	15	1	1
葡萄牙	1	0	0	1
开发计划署	289	281	4	4
环境规划署	460	435	2*	23
工发组织	142	131	11	0
世界银行	42	36	0	6
其他 <sup>4</sup>	90	90	0	0
<b>共计</b>	<b>1,193</b>	<b>1,118</b>	<b>39</b>	<b>36</b>

\* 此外，环境规划署提交了 18 份单个项目完成报告，涉及在国家一级调查消耗臭氧层物质替代品的活动，而这些活动只需要一份综合项目完成报告。

24. 本文件附件二开列了在第八十二次会议之后收到的 40 份投资和非投资项目完成报告。表 5 开列了这些报告与付款、实际淘汰量和拖延有关的汇总结果。

<sup>3</sup> 不包括项目编制活动、国家方案、多年期项目、网络活动、信息交换中心活动和体制建设项目。

<sup>4</sup> 包括从下列国家收到的完备的项目完成报告：澳大利亚 (25 份)、奥地利 (1 份)、捷克共和国 (2 份)、丹麦 (1 份)、芬兰 (5 份)、以色列 (2 份)、波兰 (1 份)、南非 (1 份)、西班牙 (4 份)、瑞典 (5 份)、瑞士 (3 份) 和美利坚合众国 (40 份)。

**表 5. 在第八十二次会议之后提交完成报告的单个项目的预算、消耗臭氧层物质淘汰量和拖延情况概览**

机构	项目数	资金 (美元)		ODP 吨淘汰量		平均拖延时间 (月数)	
		核准数	支付数	核准数	实际数	持续时间	拖延时间
法国	18	2,476,488	2,292,410	71.7	53.7	87.93	59.91
意大利	4	265,000	265,000	0	0	23.01	0.69
日本	1	900,000	900,000	0	0	65.97	35.50
开发计划署	4	1,021,743	967,166	0	0	27.41	6.09
环境规划署	2	232,200	190,040	0	0	71.05	49.28
工发组织	11	5,875,571	5,023,344	0	0	46.87	23.14
<b>共计</b>	<b>40</b>	<b>10,771,002</b>	<b>9,637,960</b>	<b>71.7</b>	<b>53.7</b>	<b>65.16</b>	<b>39.57</b>

### 造成拖延的原因

25. 消耗臭氧层物质替代品调查项目完成报告提到了一系列拖延情况，对大量调查项目产生影响，其中包括：缺乏可用和合格的专家来进行调查；顾问所进行调查的质量不高，没有遵守时间表；缺乏数据或不同参与者报告的数据之间有出入；在企业层面记录的信息缺乏和质量差；缺乏对化学品的适当分类。

26. 另一些非投资项目遇到以下原因造成的拖延：行政和协调进程；企业和受益人遇到挫折；政府和政治局势不稳定。据报告，行政上的拖延，例如敲定和签署融资协议方面的拖延、筹备活动的费用增加和各类许可的审批时间过长，也对项目执行工作造成影响。在一个大国，国家和地区法规以及行政手续也证明是一个负担。

27. 同样，在消耗臭氧层物质的处置和销毁项目中，造成拖延的原因包括：在区域一级汇总消耗臭氧层物质废料、同步处理从不同国家运来的废料、寻求与持续的有机污染物销毁活动之间的协同作用以及受援国的法律和体制安排中的障碍。

28. 与企业有关的拖延也影响了项目的执行。在一个非投资项目中，没有任何受援企业希望把回收和再循环中心设在自己的工厂，而唯一提交了项目完成报告的投资项目的受援企业对设备供应商的报价不满意。因此，通过解决利益攸关方对项目效益缺乏认识的情况，可以避免这些问题。

29. 在多年期协定方面，与政府有关的拖延主要是以下原因引起的：工作人员轮换、国内政治变化、不利的政治局势、骚乱和战争。

### 吸取的经验教训<sup>5</sup>

#### 消耗臭氧层物质替代品调查

30. 考虑到为消耗臭氧层物质替代品调查活动提交的综合项目完成报告列入了很多项目，并考虑到上文开列的拖延理由，下文总结了从这些项目中吸取的经验教训，它们尤其涉及

<sup>5</sup> 项目完成报告经验教训数据库载有从单个项目的完成报告中吸取的经验教训：  
<http://www.multilateralfund.org/prindividual/search.aspx>。

以下方面：信息的收集和数据的質量；政策、立法和标准；提高认识和沟通；替代技术；体制和能力建设。

31. 消耗臭氧层物质替代品调查活动最经常提出的经验教训涉及数据的可用性和质量，其原因多种多样，主要是方法有缺陷以及数据的收集、记录和归档不是强制性的。为了克服这些障碍，人们提出了以下建议：

- 为氢氟碳化合物及其混合物建立许可证制度并制定标准和统一制度代码或类似的识别系统；
- 强制和系统地记录所有受控物质（包括氢氟碳化合物），提供按不同物质和不同应用分类的必要信息。最好建立一个在线信息系统，使其能够在海关清关后自动收集和向国家臭氧机构报告来自进口商的数据；
- 分别与最后用户举行会议，以确保数据质量；
- 结合运用自上而下和自下而上的方法来确保收集优质数据；
- 对技术人员进行强制培训和认证；
- 建立内部委员会来进行审查并更新在调查中得到的信息。

32. 这些报告强调了解决有关氢氟碳化合物的政策和立法问题的必要性，因为如果消耗臭氧层物质管制法规不把非消耗臭氧层物质的进出口包括在内，就有可能获得精简的替代品数据。

33. 第 5 条国家进口的制冷和空调设备的能效标准和标识是基于出口国的标准和标识。通过制定能效标准，将带来显著的能源和气候效益。

34. 改进国家臭氧机构与海关之间的沟通并在二者之间进行合作是另一条经常提到的经验教训。由于工具、专门知识以及行业中的利益攸关方和公众的认识缺乏，特别是与氢氟碳化合物和低全球升温潜能值替代品有关的这些缺乏，项目遇到障碍，进而使得技师普遍不愿采用消耗臭氧层物质替代品。消耗臭氧层物质替代调查提供了一个机会，在政府的最高层面提高对《蒙特利尔议定书》的认识。人们建议成立全国制冷协会，用以提供指导并担任其成员的代表，促进他们的权益。

35. 与技术有关的问题除其他外包括：低全球升温潜能值和高能效技术成本较高，成为市场壁垒，使最后用户不愿维修其制冷和空调设备；缺乏用来处置消耗臭氧层物质的回收和销毁设施。还必须对制冷和空调设备维修技师进行关于消耗臭氧层物质替代品，特别是易燃性问题的培训。

36. 有关体制能力的经验教训提到缺乏国家一级的专家和需要由国家臭氧机构负责全过程，以加强其能力和可持续性。有一个机构提到需要建立与其他可持续发展目标之间的操作性联系。

## 核查报告

37. 有一份关于核查报告的项目完成报告赞扬国家臭氧机构坚持在整个项目期间进行两次核查，在最后核查之前确保国家成功地对氟氯烃的进出口实行了管制。另一份核查报告着重指出，有大量 HCFC-22 设备正在进入所涉国家，有可能在今后当供应受到限制时给同样设备的维修带来问题。

## 冷风机

38. 冷风机项目建议：在开始冷风机更换活动之前检查实际现场，并审查与项目执行工作有关的所有条件；建立现有冷风机盘点清单，必须定期对其加以更新；确定为展示可持续和创新机制，以促进冷风机更换活动所必需的共同出资（例如，利用当地银行合作伙伴和制定国家一级的筹资战略）。

39. 能力建设对于冷风机项目的成功至关重要：工作人员培训确保使新设备发挥最大效益；对投资者进行必要的技术分析和改装培训有利于冷风机更换工作。如果向最后用户提供更换旧设备的资金，冷风机项目产生的经验和发挥的作用便可以推广到淘汰氟氯烃和逐步减少氢氟碳化合物的活动。

40. 如果在分区冷却可行性项目中增加财务研究，并建立一个监督委员会来监督执行工作，证明有助于评估各冷却系统的财务可行性和项目的可信度。

## 消耗臭氧层物质回收和再循环网络；处置和销毁

41. 在执行一个消耗臭氧层物质回收和再循环网络项目时产生的经验教训强调了以下工作的重要性：使该项目适用于整个行业；使维修公司放心地认为，它们将保持竞争力；做出收费低廉或免费的实用物流安排，以运输和处置不能在现场重复使用的回收材料；保证对回收的材料进行分析和识别。

42. 消耗臭氧层物质处置和销毁示范项目强调，有必要改进废料管控（即：化学废料定义和识别；利益攸关方的责任；许可证和标准；报告要求；维修公司、回收和再循环公司和消防器材强制保存记录）。关于识别和处理废弃消耗臭氧层物质的培训需要考虑到储存的报废制冷剂和废弃消耗臭氧层物质容器可能包含大量混合化学品，这些化学品无法在销毁前分离或是分离工序复杂，费用昂贵（例如，有一个机构报告说，未知废弃混合物的销毁成本会比平常高出 25%至 30%）。

43. 本地销毁设施是首选，但在没有这些设施或无法保证达到操作标准和环境标准的国家，出口是可行的选项。为了降低费用，建议提供激励措施，以便在一个国家建立多处设施。有两种经过测试的消耗臭氧层物质销毁技术证明技术性能和符合环境法规的程度都很好，然而，水泥窑技术成本效益最好，在处理其他类型的危险废料方面有着良好记录。但是，必须做出规定，确保所有设施都安装连续不断的排放监测系统。在一个国家，氩浆弧是一个尖端技术，最后结果更为清洁，但是费用高于水泥窑，而且该国无法进口消耗臭氧层物质进行销毁，因为只允许把进口的危险废料用于再循环。



44. 在为示范销毁消耗臭氧层物质项目提供充分经费时应考虑装卸、运输和分配活动的费用。消耗臭氧层物质废料的储存方式（即，在启运地装在若干压力罐里）影响运输成本，超出在单一容器中运输成本的幅度可以高达 30%。在这方面，具有规模经济的区域项目和环境基金可以为废弃混合物的收集、运输、集中和销毁提供高效率的融资机制，并通过补贴废料管理设施付给单个收集商的费用，来提供回收消耗臭氧层物质的可持续激励措施。

45. 有一个项目表明，由于自愿碳市场的状况，无论处置多少消耗臭氧层物质，都无法产生碳收入。修改后的实施方案探讨如何以最有成本效率的方式管理所收集的消耗臭氧层物质废料，同时在使有关国家的消耗臭氧层物质废料管理做法和程序与欧盟保持一致方面注意该国的利益。

46. 应该对非正规部门实行管制，因为该部门也带来一些障碍：收集商删除零部件（即，压缩机、电动机以及诸如铜线和管道这样的金属）用于出售，导致过时电器和车辆中留下的制冷剂非常少。这使得可以收集的消耗臭氧层物质废料大大少于估计数的问题更为严重，并导致重新设计处置战略。

47. 应该鼓励按时间表进行环境视察，检查设备记录并培训环境视察员。可能通过对助长臭氧层消耗和气候变化的制冷剂征收环境税来为环境基金筹资，以便为可持续的废弃制冷剂处置提供资金。

48. 在高环境温度空调方面推广低全球升温潜能值制冷剂的工作发现，一些潜在的替代品的冷却能力和能效接近（甚至超过）基线制冷剂，如果经过进一步加工，可以成为很好的 HCFC-22 替代品。需要增进高环境温度国家本地空调行业的研发能力，以重新设计和优化具有本国特点的使用低全球升温潜能值替代品的产品，这些特点的例子包括易燃性、更高的压力、温度滑移和过高的排放温度。然而，在国际和区域市场稳定下来，集中于的一组数目有限的替代制冷剂之前，诸如知识产权这样的经济和技术转让壁垒仍将是一个问题。需要采用一个安排得当的方法，在低全球升温潜能值替代品方面应对快速进展的能效标准，以避免推广那些当前可以通过商业渠道获取的全球升温潜能值较高的替代品。除了能效压力外，全球改用氢氟碳化合物的趋势可能为扩大非常规分区冷却厂的前景提供机会。

#### **尚未提交的多年期协定项目完成报告和其他项目完成报告**

49. 秘书处赞赏一些双边机构和执行机构采取行动，解决尚未提交的项目完成报告积压问题。<sup>6</sup> 秘书处向双边机构和执行机构强调了提交氟氯烃淘汰管理计划第一阶段的项目完成报告的问题，为了核准第二阶段，必须提交这些报告。<sup>7</sup>

<sup>6</sup> 高级监测和评价干事在机构间协调会议（2019年3月5-7日，蒙特利尔）上再次强调提交所有尚未提交的项目完成报告的重要性，指出很多项目几年前就已经完成，关于已完成项目的进度报告和财务报告要等到提交了项目完成报告之后才能提交，从而增加了执行委员会、执行机构和秘书处的工作量。

<sup>7</sup> 第 81/29 号决定。

## 建议

50. 谨建议执行委员会：

- (a) 注意到 UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/12 号文件所载 2019 年综合项目完成报告；
- (b) 敦促各双边机构和执行机构在第八十四次会议上提交应该提交的多年期协定和单个项目的项目完成报告，如果不提交，须说明理由；
- (c) 敦促各牵头机构和合作机构密切协调工作，完成各自负责的那部分项目完成报告，以便牵头执行机构按照时间表提交完备的项目完成报告；
- (d) 敦促双边机构和执行机构在提交项目完成报告时列入清晰、精心编写和详尽的经验教训；
- (e) 请所有参与多年期协定和单个项目编制和实施工作的人员考虑从项目完成报告中吸取的有关经验教训，用以编制和实施今后的项目。

**Annex I**

**MYA PCRs RECEIVED**

<b>Country</b>	<b>MYA Sector</b>	<b>Lead Agency</b>	<b>Cooperating Agencies</b>
Angola	HCFC phase out plan (stage I)	UNDP	
Chile	HCFC phase out plan (stage I)	UNDP	UNEP
China	HCFC phase out plan (stage I) XPS Foam	UNIDO	Germany
China	Foam	World Bank	
China	Production CFC	World Bank	
China	Solvent	UNDP	
Dominican Republic	HCFC phase out plan (stage I)	UNDP	UNEP
Iran (Islamic Republic of)	HCFC phase out plan (stage I)	UNDP	UNEP/UNIDO/Germany
India	CFC phase-out plan – Refrigeration Servicing	Germany	Switzerland/UNDP/UNEP/UNIDO
India	Accelerated production CFC	UNDP	World Bank
India	CTC phase out plan	World Bank	France/Germany/Japan/UNDP/UNIDO
Nigeria	HCFC phase out plan (stage I)	UNDP	UNIDO
Oman	HCFC phase out plan (stage I)	UNIDO	UNEP
Pakistan	HCFC phase out plan (stage I)	UNIDO	UNEP
Panama	HCFC phase out plan (stage I)	UNDP	UNEP
Peru	HCFC phase out plan (stage I)	UNDP	UNEP
Philippines	HCFC phase out plan (stage I)	UNEP	UNIDO/Japan
Republic of Moldova	HCFC phase out plan (stage I)	UNDP	
Uruguay	HCFC phase out plan (stage I)	UNDP	UNEP
Venezuela (Bolivarian Republic of)	HCFC phase out plan (stage I)	UNIDO	



**Annex II**

**INDIVIDUAL PCRs RECEIVED**

<b>Code</b>	<b>Agency</b>	<b>Project title</b>
AFR/DES/68/TAS/41	France	Strategy for disposal and destruction of ODS for five low-volume-consuming Central African countries (Burundi, Cameroon, Central African Republic, Congo and Guinea)
AFR/REF/48/DEM/36	France	Strategic demonstration project for accelerated conversion of CFC chillers in 5 African Countries (Cameroon, Egypt, Namibia, Nigeria and Sudan)
CAF/REF/34/TAS/10	France	Implementation of the RMP: development and implementation of a tax/incentive programme
CAF/REF/34/TAS/11	France	Implementation of the RMP: monitoring the activities of the RMP project, including registration of refrigeration service technicians, distributors and importers of CFCs
CAF/REF/34/TRA/08	France	Implementation of the RMP: training programme for customs officers
CAF/REF/34/TRA/09	France	Implementation of the RMP: train the trainers programme for refrigeration technicians in good management practices and a training programme to address technicians in the informal sector
LAO/REF/34/TAS/06	France	Implementation of the RMP: recovery and recycling, training and demonstration project (complement)
LAO/REF/34/TRA/03	France	Implementation of the RMP: training of trainers in good refrigerant management practices (phase I); national technicians training project (phase II)
LAO/REF/34/TRA/04	France	Implementation of the RMP: customs training programme
LEB/REF/23/TAS/21	France	Implementation of an ODS recovery and recycling network
LEB/REF/28/TAS/29	France	Remaining issues for a RMP and preparation of strategy and projects for reduction of CFC emissions in centrifugal chillers
MAG/REF/29/TAS/05	France	Implementation of the RMP: set up a national recovery and recycling network
MAG/REF/29/TRA/02	France	Implementation of the RMP: training of personnel in charge of control and monitoring of imports of ODS
MAG/REF/29/TRA/03	France	Implementation of the RMP: training of trainers and refrigeration technicians in good service practices
MAG/REF/47/TAS/12	France	Implementation of the RMP: recovery and recycling component
MEX/DES/63/DEM/155	France	Demonstration project for disposal of unwanted ODS
MOR/REF/23/TAS/17	France	Implementation of an ODS recovery and recycling network
SYR/REF/29/INV/56	France	CFC emission reduction in central air conditioning
LES/PHA/74/TAS/18	Germany	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan
MAR/PHA/75/TAS/25	Germany	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan
NAM/PHA/74/TAS/21	Germany	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan
ODS Surveys	Germany	Survey of ODS alternatives at the national level
CPR/DES/67/DEM/521	Japan	Pilot demonstration project on ODS waste management and disposal
COS/PHA/75/TAS/54	UNDP	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan
DOM/REF/74/TAS/57	UNDP	Dominican Republic: Feasibility study for district cooling in Punta Cana
MOL/PHA/73/TAS/30	UNDP	Verification report for HPMP stage I for Moldova
ODS alternative surveys	UNDP	Survey of ODS alternatives at the national level
EURJDES/69/DEM/13	UNEP	Demonstration of a regional strategy for ODS waste management and disposal in the Europe and Central Asia region
NEP/DES/59/TAS/27	UNEP	Technical Assistance/Support for destruction of confiscated ODS in Nepal
ALB/PHA/71/TAS/27	UNIDO	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan
ASP/REF/69/DEM/57	UNIDO	Promoting low-global warming potential refrigerants for air-conditioning sectors in high-ambient temperature countries in West Asia
CPR/DES/67/DEM/520	UNIDO	Pilot demonstration project on ODS waste management and disposal
ECU/PHA/77/TAS/66	UNIDO	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan
EGY/REF/75/TAS/127	UNIDO	Feasibility study addressing district cooling

<b>Code</b>	<b>Agency</b>	<b>Project title</b>
MDN/PHA/75/TAS/38	UNIDO	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan
MEX/DES/63/DEM/154	UNIDO	Demonstration project for disposal of unwanted ODS
NER/PHA/71/TAS/29	UNIDO	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan
ODS alternative surveys	UNIDO	Survey of ODS alternatives at the national level
TUR/DES/66/DEM/99	UNIDO	Demonstration project for disposal of unwanted ODS
YUG/PHA/71/TAS/42	UNIDO	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan

Annex III

OUTSTANDING INDIVIDUAL PCRs

Country	Code	Lead agency and cooperating agency
Argentina	ARG/ARS/56/INV/159	World Bank
Argentina	ARG/REF/18/INV/39	World Bank
Asia and Pacific Region	ASP/REF/69/DEM/56	UNEP
Bahamas	BHA/PHA/71/TAS/19	UNEP
Barbados	BAR/PHA/75/TAS/25	UNEP
China	CPR/ARS/51/INV/447	World Bank
China	CPR/FOA/59/DEM/491	World Bank
China	CPR/PRO/69/TAS/531	World Bank
China	CPR/SOL/64/DEM/506	Japan
Costa Rica	COS/REF/76/DEM/55	UNDP
Ethiopia	ETH/PHA/75/TAS/25	UNEP
Gambia (the)	GAM/PHA/71/TAS/27	UNEP
Georgia	GEO/PHA/75/TAS/38	UNDP
Ghana	GHA/DES/63/DEM/33	UNDP
Global	GLO/REF/47/DEM/268	World Bank
Global	GLO/SEV/47/TAS/269	Portugal
Global	GLO/SEV/63/TAS/309	World Bank
Haiti	HAI/PHA/73/TAS/19	UNEP
India	IND/ARS/56/INV/424	Italy
India	IND/ARS/56/INV/423	UNDP
India	IND/ARS/56/TAS/425	UNEP
India	IND/HAL/34/INV/315	World Bank
Indonesia	IDS/ARS/56/TAS/184	World Bank
Jordan	JOR/FUM/29/INV/54	Germany
Jordan	JOR/PHA/38/INV/77	World Bank
Kuwait	KUW/REF/37/TAS/06	UNEP
Kuwait	KUW/REF/37/TRA/03	UNEP
Kuwait	KUW/REF/37/TRA/04	UNEP
Kyrgyzstan	KYR/PHA/77/TAS/38	UNDP
Latin American Region	LAC/SEV/51/TAS/38	Canada
Malawi	MLW/PHA/71/TAS/35	UNEP
Myanmar	MYA/PHA/73/TAS/16	UNEP
ODS alternative surveys	Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP
ODS alternative surveys	Survey of ODS alternatives at the national level	World Bank
Rwanda	RWA/PHA/75/TAS/25	UNEP
Syria	SYR/REF/29/TRA/49	UNEP
Syrian Arab Republic	SYR/REF/29/TAS/51	UNEP
Syrian Arab Republic	SYR/REF/29/TRA/47	UNEP
Trinidad and Tobago	TRI/FUM/65/TAS/28	UNEP
Uganda	UGA/PHA/71/TAS/18	UNEP
Yemen	YEM/REF/37/TAS/16	UNEP
Yemen	YEM/REF/37/TAS/19	UNEP
Yemen	YEM/REF/37/TRA/17	UNEP
Yemen	YEM/REF/37/TRA/18	UNEP





**Annex IV**

**OUTSTANDING PCRs BY DECISION**

<b>Country</b>	<b>MYA Sector/Title</b>	<b>Lead agency and Cooperating agency</b>
Bangladesh	HCFC phase out plan (stage I)	<b>UNDP/UNEP</b>
China	HCFC phase out plan (stage I)- Servicing sector, including enabling	<b>UNEP/Japan</b>
China	HCFC phase out plan (stage I)- National co-ordination	<b>UNDP</b>
Democratic Republic of the Congo (the)	HCFC phase out plan (stage I)	<b>UNEP/UNDP</b>
Egypt	Feasibility study addressing district cooling	<b>UNEP</b>
Thailand*	HCFC phase out plan (stage I)	<b>World Bank/Japan</b>
Yemen	ODS phase out plan	<b>UNEP/UNIDO</b>

\* The PCR for Thailand's HCFC phase out plan (stage I) was submitted after the deadline and will be assessed at the 84<sup>th</sup> meeting.



**Annex V**

**OUTSTANDING MYA PCRs**

<b>Country</b>	<b>MYA Sector/Title</b>	<b>Lead agency and Cooperating agency</b>
Argentina	Production CFC	<b>World Bank</b>
Bahamas	CFC phase out plan	<b>World Bank</b>
Bahrain	CFC phase out plan	<b>UNEP/UNDP</b>
Bolivia (Plurinational State of)	ODS phase out plan	<b>Canada/UNDP</b>
China	CFCs/CTC/Halon accelerated phase out plan	<b>World Bank/United States</b>
China	Halon	<b>World Bank</b>
China	Process agent (phase I)	<b>World Bank</b>
China	Process agent (phase II)	<b>World Bank</b>
India	Production CFC	<b>World Bank</b>
Iran (Islamic Republic of)*	CFC phase out plan - MAC R&R	<b>France</b>
Kuwait	ODS phase out plan	<b>UNEP/UNIDO</b>
Lao People's Democratic Republic*	CFC phase out plan	<b>France</b>
Lebanon	HCFC phase out plan (stage I)	<b>UNDP</b>
Philippines	CFC phase out plan	<b>World Bank/Sweden/UNEP</b>
Venezuela (Bolivarian Republic of)	Production CFC	<b>World Bank</b>
Viet Nam	Methyl bromide	<b>World Bank</b>
Yemen	Methyl bromide	<b>Germany</b>

\*The PCRs for the Islamic Republic of Iran (CFC phase out plan - MAC R&R) and Lao's People's Democratic Republic (CFC phase out plan) were submitted after the deadline and will be assessed at the 84<sup>th</sup> meeting.