



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/39
4 de mayo de 2019

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Octogésima tercera Reunión
Montreal, 27 – 31 de mayo de 2019

**EXAMEN DEL RÉGIMEN DE COSTOS ADMINISTRATIVOS: ANÁLISIS, POR PAÍS, SOBRE
LAS DEPENDENCIAS DE GESTIÓN DE PROYECTO, LOS PROYECTOS DE
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL Y LOS ORGANISMOS DE EJECUCIÓN,
INCLUIDAS ACTIVIDADES Y FINANCIACIÓN EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE
ASISTENCIA AL CUMPLIMIENTO, LOS COSTOS DE UNIDAD CENTRAL Y OTROS
ELEMENTOS DEL RÉGIMEN DE COSTOS ADMINISTRATIVOS, E INFORMACIÓN SOBRE
LA VERIFICACIÓN INDEPENDIENTE A NIVEL NACIONAL (DECISIÓN 82/82 b))**

Antecedentes

1. En su 79ª reunión, el Comité Ejecutivo sopesó, conforme a la decisión 75/69 b), c) y d), elaborar un documento en el que se examinara el régimen de costos administrativos del Fondo Multilateral y el presupuesto de financiación de sus dependencias con objeto de servir para evaluar los costos administrativos para el trienio 2018-2020¹.
2. Tras ello, el Comité Ejecutivo pidió a la Secretaría que, entre otras cosas, redactara para la 82ª reunión un documento sobre las obligaciones y costos relacionados con las dependencias de gestión de proyectos, analizando cómo tales costos y obligaciones se relacionan con: el fortalecimiento institucional (FI); el Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA; los fondos para la preparación de proyectos; los gastos de apoyo a las actividades de ejecución de proyectos y de verificación; así como el grado en el que los organismos delegan obligaciones administrativas en otras instituciones (decisión 79/41 f)).
3. Como respuesta a la decisión 79/41 f), la Secretaría presentó un documento² a la 82ª reunión en el que se recogía un análisis de las obligaciones y costos relacionados con las dependencias de gestión de proyectos y el grado en el que los organismos delegan obligaciones administrativas en otras instituciones.

¹ El documento tenía por objeto, entre otras cosas, determinar el nivel adecuado de los gastos de apoyo al programa necesarios para administrar proyectos/programas financiados por el Fondo Multilateral; actualizar las definiciones de todos los componentes pertinentes de los costos administrativos, incluidos los costos de las dependencias centrales, el Programa de Asistencia al Cumplimiento, los servicios centrales, el organismo de ejecución, el intermediario financiero, y la dependencia que gestione el proyecto (UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/43).

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/63

4. En las deliberaciones que siguieron³, los miembros expresaron su aprecio por el documento, que favorecía la comprensión de aspectos relacionados con las dependencias de gestión de proyectos, en particular sobre la falta de un uso sistemático del Apéndice 5-A de los Acuerdos del Comité Ejecutivo sobre la ejecución de los planes de gestión de eliminación de HCFC para describir y definir claramente las funciones y responsabilidades de las dependencias de gestión de proyectos y las dependencias nacionales del ozono (DNO). No obstante, el Comité Ejecutivo pidió información adicional que permitiera comprender con claridad la diferencia entre las respectivas funciones y responsabilidades de la dependencia de gestión de proyectos y la DNO. Se sugirió que se preparase un análisis complementario más detallado sobre: la función de la dependencia de gestión de proyectos en relación con la DNO en la recopilación y presentación de datos con arreglo al artículo 7 del Protocolo; datos financieros sobre la financiación de las dependencias de gestión de proyectos en comparación con la financiación para el fortalecimiento institucional de las DNO, por país; el grado de armonización en la interacción entre las dependencias de gestión de proyectos y las DNO en el apoyo a la ejecución del PGEH; y que también proporcionara información sobre las funciones y responsabilidades de las dependencias de gestión de proyectos, las DNO y los organismos de ejecución; y el proceso de verificación y los costos conexos, como aportes para las futuras deliberaciones acerca de supervisión, verificación y presentación de informes sobre la ejecución de las actividades de eliminación de SAO.

5. El Comité Ejecutivo pidió posteriormente a la Secretaría, entre otras cosas, que preparase para la 83ª reunión, en consulta con los organismos de ejecución, un documento en el que se proporcionase un análisis detallado, por país, sobre las dependencias de gestión de proyecto, los proyectos de fortalecimiento institucional y los organismos de ejecución, inclusive en relación con lo siguiente: actividades y financiación en el marco del Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA; los costos de unidad central del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial y otros elementos del régimen de costos administrativos; e información sobre la verificación independiente a nivel nacional; (decisión 82/82b)).

6. La Secretaría ha preparado el presente documento de conformidad con la decisión 82/82 b)).

Ámbito del documento

7. Este documento recoge un análisis adicional de la información que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/63, en concreto los elementos que se incluyen en la decisión 82/82 b), y una descripción de las obligaciones y costos en que se incurre en la ejecución de las actividades respaldadas por el Fondo. El documento presenta un análisis, por país, fundamentándose en la información recolectada del examen de la etapa I de los planes de gestión de eliminación de HCFC (PGEH), solicitudes para FI. Dicho análisis se fundamenta en un gran número de políticas-normativas y decisiones conexas a los elementos que se incluyen en la decisión 82/82 b), a saber, las dependencias de gestión de proyectos, los proyectos de FI, los organismos de ejecución (incluyendo al Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA y las dependencias centrales del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial), otros elementos del régimen de costos administrativos del Fondo, y las verificaciones acometidas en el marco de los PGEH.

8. El presente documento se fundamenta también en las deliberaciones mantenidas con organismos bilaterales y de ejecución, tanto en las reuniones de coordinación entre organismos, incluida la más reciente celebrada en marzo de 2019, como bilateralmente con cada uno de los organismos. El documento incorpora valiosísima información que facilitaron los organismos de ejecución en el pasado y específicamente para el presente documento. La información se recoge resumida en el anexo I del presente documento. La Secretaría toma nota, con reconocimiento, de las provechosas deliberaciones mantenidas con los organismos y de la información que los mismos han aportado.

³ Párrafo 283 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/72

Obligaciones y costos relacionados con la decisión 82/82 b)

9. Desde las fechas fundacionales del Fondo Multilateral en 1991, el Comité ha venido sometiendo a examen los costos administrativos de dicho Fondo. En su 26ª reunión, el Comité Ejecutivo aprobó la definición de costos administrativos y la composición de los componentes admisibles de financiación para poder solicitar el reembolso de tales costos, diferenciándoles de los costos del proyecto conexos a la ejecución y gestión del mismo (decisión 26/41). En 2001-2002, en el contexto de la planificación estratégica del Fondo Multilateral, el Comité Ejecutivo adoptó el planteamiento dirigido por el país, aprobándose mediante la decisión 35/5 la creación del Programa de Asistencia al Cumplimiento (CAP⁴), y acordó facilitar costos incurridos por la dependencia central al PNUD, a la ONUDI y al Banco Mundial, tras reducir el régimen proporcional de ajuste de los gastos de apoyo al organismo.⁵

10. Desde las fechas en las que se aprobaron los dos primeros PGEH en la 60ª reunión, las funciones y responsabilidades de las Oficinas Nacionales del Ozono, las Dependencias de ejecución y supervisión del proyecto y los organismos bilaterales y de ejecución han aumentado. Además de aprobar los tramos de los PGEH que incluyan financiación destinada a las Dependencias de ejecución y supervisión del proyecto, el Comité Ejecutivo aprobó por separado la financiación para preparar las nuevas etapas de los PGEH; la preparación de la verificación del consumo de HCFC en países de bajo consumo; la renovación de proyectos FI (bianualmente) de conformidad con la decisión 74/51;⁶ los presupuestos del Programa de Asistencia al Cumplimiento, del PNUMA, y los presupuestos para el mismo, así como los gastos de la dependencia central del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial.

11. El Cuadro 1 recoge un resumen de las funciones, responsabilidades y modalidades de financiación conexos a: el FI; las Dependencias de ejecución y supervisión del proyecto establecidas para ejecutar los PGEH; los organismos bilaterales y de ejecución encargados de la ejecución de los PGEH en el marco del Programa de Asistencia al Cumplimiento, del PNUMA; y las dependencias centrales del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial.

Cuadro 1. Reseña⁷ de FI, las Dependencias de ejecución y supervisión del proyecto, los organismos bilaterales y de ejecución, el Programa de Asistencia al Cumplimiento, y las unidades centrales

| Fuente de financiación | Funciones y responsabilidades | Modalidades de financiación |
|------------------------|--|--|
| FI | En la práctica totalidad de los países que operan al amparo del artículo 5 y que reciben el apoyo del Fondo Multilateral, la Dependencia Nacional del Ozono coordina la ejecución de las actividades atinentes al cumplimiento del Protocolo de Montreal, y el cumplimiento de los compromisos de eliminación a los que se ha obligado el país, los cuales se incluyen en su | La financiación se repone cada dos años, tras recibirse un informe sobre la marcha de las actividades de los dos años anteriores y un plan of acción para los dos años próximos. |

⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/67.

⁵ El actual régimen administrativo aplicable al PNUD, a la ONUDI y al Banco Mundial, consta de la financiación anual de la dependencia central, con un incremento anual del 0,7 por ciento, como máximo, sujeto a un examen anual, así como de los gastos de apoyo al organismo del 7,0 por ciento para proyectos cuyo costo sea igual o superior a los 250 000 \$EUA, incluyéndose las renovaciones de FI y la preparación de proyectos; los gastos de apoyo al organismo de un 9,0 por ciento para proyectos de cuantía inferior a los 250 000 \$EUA; y gastos de apoyo al organismo inferiores al 6,5 por ciento, que habrán de determinarse caso a caso para proyectos del sector de producción.

⁶ El Comité Ejecutivo aprobó todos los proyectos y renovaciones de FI a un nivel un 28 por ciento más elevado que el del nivel acordado históricamente, con un volumen mínimo de financiación de FI de 42 500 \$EUA anuales, a fin de seguir respaldando el cumplimiento del Protocolo de Montreal y con objeto de abordar los retos conexos a la eliminación de los HCFC. El Comité decidió también examinar la situación relativa al FI, incluyendo los niveles de financiación, en el transcurso de la primera reunión del Comité Ejecutivo de 2020.

⁷ Esta reseña se fundamenta en la información recogida en anteriores documentos que el Comité Ejecutivo había examinado.

| Fuente de financiación | Funciones y responsabilidades | Modalidades de financiación |
|--|--|---|
| | <p>Acuerdo firmado conjuntamente con el Comité Ejecutivo. Respaldada por el apoyo de los organismos bilaterales y de ejecución, la capacidad de la Dependencia Nacional del Ozono queda reforzada mediante la financiación para FI a fin de llevar a cabo una serie de actividades, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Preparación de la estrategia nacional con miras a la eliminación de SAO, que con frecuencia se coordina con las partes interesadas, y en consulta con un Comité Nacional del Ozono. • Facilitar la ratificación de las enmiendas al Protocolo de Montreal. • Promulgación y entrada en vigor y funcionamiento de la legislación y reglamentos reguladores para el control y supervisión de sustancias. • Gestión de la recolección, análisis y presentación de los informes de datos de consumo y de producción en virtud del artículo 7 y de informes sobre la marcha de las actividades relativos a la ejecución del programa de país. • Coordinación de las partes interesadas, por ejemplo, instituciones gubernamentales, autoridades aduaneras, importadores/exportadores y comerciantes, sectores y asociaciones sectoriales y comerciales, centros de capacitación, y organizaciones no gubernamentales (ONG) • Vínculo de las autoridades gubernativas con el Comité, la Secretaría, y los organismos. • Integración en los planes nacionales de las cuestiones atinentes a la protección del ozono. • Incremento del grado de concienciación de las partes interesadas, incluyendo al público. | <p>Sus presupuestos para FI cubren el pago de los salarios de la plantilla de personal y los gastos de funcionamiento de las oficinas de la dependencia del ozono</p> <p>Gastos de apoyo al organismo de 7,0 por ciento blindados para proteger los FI por cuenta del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial; los gastos de apoyo al organismo no se aplican a los proyectos de FI respaldados por el PNUMA.</p> |
| <p>Dependencias de gestión de proyectos respecto de los PGEH</p> | <p>La implantación cotidiana de los proyectos con inversión (donde corresponda), programas de capacitación, asistencia técnica y actividades de incremento del grado de concienciación incluidos en los PGEH aprobados.</p> <p>La Dependencia de gestión de proyectos facilita el apoyo a la Dependencia Nacional del Ozono y al perito comprobador independiente durante el proceso de verificación (por ejemplo, reuniones con las partes interesadas, coordinación para la recogida de datos, y aporte de contribuciones respecto de las conclusiones de los exámenes).</p> <p>La Dependencia de gestión de proyectos, que por lo general se encuentra bajo la supervisión de la Dependencia Nacional del Ozono, asume la función de de coordinar las partes interesadas no gubernamentales o algunos departamentos o ministerios gubernamentales, asociaciones industriales, institutos de investigación, oficinas normales, institutos de capacitación, y oficinas de estadística que se ocupan de la implantación de las actividades del plan de gestión</p> | <p>La financiación se aporta en función del volumen de financiación general para los PGEH, habida cuenta del tipo de actividades a ejecutar durante las etapas de los PGEH.</p> <p>El nivel de financiación de la Dependencia de gestión de proyectos que se recomienda se atiene a los principios que siguen, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el caso de los países que no son de bajo consumo, la financiación se calcula en una media del 5 por ciento, no debiendo exceder un nivel máximo del 10 por ciento del volumen de financiación total solicitado para el PGEH; y • En el caso de los países que sí son de bajo consumo, la supervisión y coordinación del proyecto se integra como parte de la financiación admisible |

| Fuente de financiación | Funciones y responsabilidades | Modalidades de financiación |
|---------------------------------------|---|---|
| | <p>de eliminación de HCFC.</p> <p>Si bien la responsabilidad principal por la recogida de datos, análisis y notificación sigue siendo de la Dependencia Nacional del Ozono, hay algunos casos en los que la Dependencia de gestión de proyectos participa en la recolección y análisis de los datos de consumo atinentes a las sustancias controladas conexas a la ejecución de los PGEH</p> | <p>correspondiente cada país de bajo consumo⁸, sin que la asignación supere el 20 por ciento de esta financiación total en cada etapa del PGEH</p> <p>A diferencia de FI, el país goza de la flexibilidad para reasignar la financiación aprobada para las Dependencia de gestión de proyectos a fin de que realicen actividades de eliminación. Sin embargo, los desembolsos para la Dependencia de gestión de proyectos por parte del organismo de ejecución habrán de alcanzar el máximo del volumen de financiación aprobado.</p> |
| Organismos bilaterales / de ejecución | <p>Las funciones y responsabilidades de los organismos bilaterales y de ejecución respecto de los PGEH se describen en el apéndice 6 del Acuerdo. Se incluye en ellas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>El organismo director o principal</u>: cerciorándose del desempeño y de la verificación financiera de conformidad con los Acuerdos y con los procedimientos y prescripciones internos específicos (exceptuando en China, donde la verificación de los desempeños la efectúa el Banco Mundial); preparación de los informes sobre la marcha de las actividades de los anteriores tramos de financiación y planos de acción para el próximo tramo de financiación; verificación independiente de que los objetivos de eliminación se han cumplido y de que las actividades relativas al tramo en cuestión se han culminado; cumplimiento de las prescripciones de notificación de los informes sobre la marcha de las actividades y los planes generales; cerciorándose de que los peritos técnicos independientes efectúan los exámenes técnicos; realización de las misiones de supervisión; cerciorándose de que el mecanismo en vigor y funcionamiento permite la ejecución eficaz y transparente del plan de eliminación y de la notificación precisa de los datos; así como de las políticas-normativas, gestión y apoyo técnico. • <u>Organismo cooperante</u>: provisión de asistencia en las políticas-normativas, gestión y apoyo técnico cuando se requiera, como es el caso del párrafo 1 m) del apéndice 5-A; ejecución y evaluación de las actividades financiadas por el organismo cooperante al tiempo que se remite al organismo director para asegurar la secuencia coordinada de las actividades; y lograr un consenso con el organismo director de la ejecución respecto de los arreglos de planificación, coordinación y notificación para facilitar la implantación del plan. • <u>Verificación</u>: Además de servir para confirmar el | <p>En el caso del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial, los gastos de apoyo al organismo varían desde un 6,5 hasta un 9,0 por ciento en función del tipo y costo del proyecto.</p> <p>En el caso de los organismos bilaterales y del PNUMA, los gastos de apoyo al organismo varían del 11 al 13 por ciento en función del costo del proyecto.</p> <p>Los costos conexos a las verificaciones en el caso de los países que no son de bajo consumo quedan, por lo general, cubiertos por los gastos de apoyo al organismo de los organismos directores de la ejecución, mientras que los gastos de verificación incurridos en países que son de bajo consumo los aprueba el Comité Ejecutivo.</p> |

⁸ Decisión 60/44 y 74/50

| Fuente de financiación | Funciones y responsabilidades | Modalidades de financiación |
|------------------------------|---|---|
| | <p>cumplimiento con los objetivos de consumo/producción estipulados en los acuerdos plurianuales, las verificaciones independientes del consumo y producción de HCFC han sido una herramienta útil para ayudar a los países que operan al amparo del artículo 5 a mejorar sus sistemas de concesión de cuotas y licencias para la importación y exportación de HCFC y los procedimientos para gestionarlos de forma fiable. Los informes de verificación son responsabilidad del organismo director de la ejecución de los PGEH y son de obligado cumplimiento para todos los países que no son de bajo consumo, al tiempo que en lo tocante a los países que sí son de bajo consumo, cada año se selecciona una muestra del 20 por ciento ellos para someterlos a verificación.</p> | |
| <p>CAP⁹-PNUMA</p> | <p>El PNUMA coordina el CAP (el Programa de Asistencia al Cumplimiento), que es un mecanismo regional destinado a crear capacidad para fomentar el intercambio de información, experiencias y conocimientos técnicos a fin de poder cumplir los compromisos estipulados en el Protocolo de Montreal, notificar datos, adoptar y ejecutar políticas-normativas, adoptar tecnologías, y fortalecer Oficinas Nacionales del Ozono. El CAP tiene una función fundamental a la hora de ayudar a los países que operan al amparo del artículo 5 a preparar y presentar los datos de programa de país y los datos en virtud del artículo 7 a las Secretarías del Ozono y del Fondo, respectivamente.</p> <p>El Programa de Asistencia al Cumplimiento (CAP) también:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilita asistencia especial al cumplimiento, respuestas a las pesquisas y capacitación a las Oficinas Nacionales del Ozono, así como facilita la ejecución. • Crea capacidad, provisión de impartición de capacitación, información y servicios de apoyo para fortalecer la capacidad nacional de las partes interesadas (por ejemplo, funcionarios de aduanas, técnicos en equipos de refrigeración, asociaciones de refrigeración), con objeto de crear y asentar el entorno de apoyo a la implantación del Protocolo. • Es un medio de cooperación Sur-Sur y Norte-Sur para posibilitar la cooperación entre dos o más países al respecto de retos de política normativa o de carácter técnico específicos a la implantación del Protocolo. | <p>El presupuesto para el CAP se aprobó por primera vez en 2002. Cada año se presentan, a la consideración del Comité Ejecutivo, peticiones de financiación del presupuesto del CAP (incluyendo el 8 por ciento de los gastos de apoyo al organismo). Las solicitudes incluyen un informe completo sobre la marcha de las actividades ejecutadas en el ejercicio anterior, un informe financiero sobre los desembolsos y un programa de trabajo para el siguiente año.</p> <p>Los saldos de los presupuestos del CAP se reembolsan al Fondo Multilateral anualmente</p> <p>La Secretaría examina las solicitudes y aporta una recomendación al su respecto.</p> |

⁹ El CAP respalda a 145 países que operan al amparo del artículo 5 y que incluyen un amplio espectro en término de tamaño, población, consumo y producción de sustancias controladas. Los servicios que presta el CAP incluyen el apoyo a la creación de capacidad técnica al respecto de las infraestructuras regulatorias, políticas-normativas, sistemas de concesión de cuotas y licencias, ejecución de la ley y técnicos en equipos de refrigeración.

| Fuente de financiación | Funciones y responsabilidades | Modalidades de financiación |
|------------------------|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Un Centro de servicio mundial para el intercambio de información, comunicación y educación que aporta publicaciones, servicios en línea y herramientas que pueden utilizarse en apoyo de los objetivos del Protocolo. • Facilita servicios de asistencia al cumplimiento específicos a países para abordar las necesidades de cumplimiento individual de cada uno de ellos, que también articulan las Oficinas Nacionales del Ozono. | |
| Dependencias centrales | <p>El PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial han creado una dependencia central que facilita experiencia y ejecución congruentes de las actividades del Protocolo en países que operan al amparo del artículo 5</p> <p>Las obligaciones de la dependencia central incluyen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recoger, examinar y cualificar previamente las solicitudes de financiación de proyectos. • Tratar con los Gobiernos y establecer acuerdos jurídicos. • Preparar las propuestas de proyectos. • Asignación y colocación de asesores en los emplazamientos de los proyectos. • Presentar y seguir el curso de las propuestas de proyecto presentadas a la aprobación del Comité Ejecutivo. • Coordinarse con la Secretaría del Fondo en lo tocante a diferentes actividades. • Preparar los acuerdos de ejecución y los mandatos para los subcontratistas. • Movilizar a los equipos de ejecución para los proyectos de financiación ya aprobada, siguiendo los mecanismos adecuados de licitación y evaluación. • Procesar documentos contractuales y contables conexos a los proyectos aprobados. • Notificar los resultados y el programa de los proyectos (preparar informes sobre la marcha de las actividades y la terminación de proyectos). • Preparar planes administrativos fundamentados en las comunicaciones mantenidas con los gobiernos al respecto de sus necesidades y prioridades. • Preparar informes sobre la marcha de las actividades financieras. • Seguir la situación sobre la implantación, incluyendo las visitas al país de haber evidencias de demoras indebidas o dificultadas. • Facilitar aportaciones a la Secretaría con ponencias sobre políticas-normativas y cuestiones, según sea necesario. • Participar en las reuniones del Comité Ejecutivo, y de la Secretaría. | <p>Se aprobaron por primera vez desde 2003 las solicitudes de financiación de los gastos de la dependencia central.</p> <p>Se presentaron las solicitudes de financiación de los gastos de la dependencia central a la consideración del Comité Ejecutivo. La Secretaría las examinó y facilitó una recomendación. Los saldos de los gastos de dependencia central, por ejemplo, para el Banco Mundial, se reembolsan al Fondo Multilateral.</p> <p>Los gastos de la dependencia central se utilizan para: los considerables gastos directos de la plantilla operativa, entre otras cosas, instalaciones y equipo, así como servicios a programas (por ejemplo, movilización de recursos, evaluación y gestión); y gastos indirectos para, entre otras cosas, la administración central de recursos humanos, financieros y de tecnología de la información; y las obligaciones jurídicas.</p> |

Análisis desglosado por país sobre la dependencia de gestión de proyectos, FI y gastos de apoyo al organismo

12. Al respecto del análisis pormenorizado por país solicitado en virtud de la decisión 82/82 b), la Secretaría examinó la etapa I de los PGEH (y sus Acuerdos conexos) de los 34 países que no son de bajo consumo, incluyendo a China, y una etapa I de los PGEH de los 29 países que sí son de bajo consumo, así como los proyectos de FI aprobados para estos países desde las fechas en las que se aprobaron los PGEH.

13. La información empleada para el análisis incluyó:

- a) El número de años que duró la ejecución de la etapa I del PGEH, tal y como figura en el párrafo 1 y en el apéndice 2-A del Acuerdo firmado conjuntamente con el Comité Ejecutivo; se añadió un año de margen para poder llevar a cabo la terminación del PGEH, de conformidad con el párrafo 14 de dicho Acuerdo;
- b) El costo total del PGEH (incluidos los gastos de apoyo al organismo) como figura en el apéndice 2-A del Acuerdo. El costo representa los costos acumulados del proyecto y los gastos acumulados de apoyo al organismo en el caso de que el PGEH se ejecute con la ayuda de más de un organismo;
- c) Los presupuestos aprobados para la dependencia de gestión de proyectos se extrajeron del documento del proyecto en el que se recoge la etapa I general del PGEH presentado a la consideración del Comité Ejecutivo; los gastos anuales de la dependencia de gestión de proyectos se calculan dividiendo el total de la dependencia de gestión de proyectos por el número de años de ejecución de la etapa I del PGEH; y
- d) El costo de FI representa el costo total acumulado de todas las renovaciones de FI aprobadas por el Comité Ejecutivo desde el año en que se aprobó la etapa I del PGEH; el FI anual se calcula dividiendo el costo total agregado de FI por el número de años que duró la ejecución de la etapa I del PGEH.

Países que no son de bajo consumo

14. El Cuadro 2 presenta la información de 34 países que no son de bajo consumo seleccionada para el análisis representativo.

Cuadro 2. Información atinente a 34 países que no son de bajo consumo empleados para el análisis solicitado, conforme a la decisión 82/82 b)

| País | Nº de años | Gastos de PGEH (\$EUA) | | | % de apoyo \$ | Dependencia de gestión de proyectos (\$EUA) | | % Dependencia de gestión de proyectos \$ | Costo de FI (\$EUA) | |
|---|------------|------------------------|------------|-----------|---------------|---|---------|--|---------------------|---------|
| | | Total | Proyecto | Apoyo | | Total | Anual | | Total | Anual |
| Análisis de 33 países que no son de bajo consumo, excluyendo a China | | | | | | | | | | |
| Afganistán | 11 | 757 655 | 679 101 | 78 554 | 11,57 | 66 869 | 6 079 | 9,85 | 642 000 | 58 364 |
| Argelia | 9 | 2 146 062 | 1 993 331 | 152 731 | 7,66 | 150 000 | 16 667 | 7,53 | 257 400 | 28 600 |
| Argentina | 9 | 11 597 593 | 10 775 154 | 822 439 | 7,63 | 400 000 | 44 444 | 3,71 | 1 420 746 | 157 861 |
| Bahréin | 13 | 3 033 814 | 2 808 985 | 224 829 | 8,00 | 165 000 | 12 692 | 5,87 | 230 000 | 17 692 |
| Bangladesh | 10 | 1 692 305 | 1 556 074 | 136 231 | 8,75 | - | - | - | 426 400 | 42 640 |
| Brasil | 6 | 21 027 388 | 19 417 866 | 1 609 522 | 8,29 | 950 000 | 158 333 | 4,89 | 800 280 | 133 380 |
| Chile | 6 | 1 936 306 | 1 786 455 | 149 851 | 8,39 | 102 433 | 17 072 | 5,73 | 798 434 | 133 072 |
| Colombia | 7 | 7 338 594 | 6 821 483 | 517 111 | 7,58 | 336 363 | 48 052 | 4,93 | 1 179 568 | 168 510 |
| República Democrática del Congo | 8 | 527 150 | 475 000 | 52 150 | 10,98 | 60 000 | 7 500 | 12,63 | 149 540 | 18 693 |
| República Dominicana | 10 | 1 826 192 | 1 696 225 | 129 967 | 7,66 | 100 000 | 10 000 | 5,90 | 746 891 | 74 689 |
| Ecuador | 11 | 2 576 812 | 2 393 159 | 183 653 | 7,67 | 126 000 | 11 455 | 5,27 | 226 305 | 20 573 |
| Egipto | 10 | 9 164 414 | 8 520 815 | 643 599 | 7,55 | 667 000 | 66 700 | 7,83 | 1 269 475 | 126 948 |
| India | 5 | 22 969 344 | 21 994 490 | 974 854 | 4,43 | 1 020 000 | 204 000 | 4,64 | 1 224 194 | 244 839 |

| País | Nº de años | Gastos de PGEH (\$EUA) | | | % de apoyo \$ | Dependencia de gestión de proyectos (\$EUA) | | % Dependencia de gestión de proyectos \$ | Costo de FI (\$EUA) | |
|--------------------------------------|------------|------------------------|--------------------|-------------------|---------------|---|------------------|--|---------------------|------------------|
| | | Total | Proyecto | Apoyo | | Total | Anual | | Total | Anual |
| Indonesia | 9 | 13 661 136 | 12 692 684 | 968 452 | 7,63 | 450 000 | 50 000 | 3,55 | 1 236 880 | 137 431 |
| República Islámica del Irán | 9 | 10 869 327 | 9 994 338 | 874 989 | 8,75 | 390 000 | 43 333 | 3,90 | 791 210 | 87 912 |
| Jordania | 9 | 3 579 964 | 3 329 317 | 250 647 | 7,53 | 100 000 | 11 111 | 3,00 | 819 171 | 91 019 |
| Kenia | 7 | 1 009 000 | 900 000 | 109 000 | 12,11 | 90 000 | 12 857 | 10,00 | 497 468 | 71 067 |
| Líbano | 8 | 2 682 242 | 2 495 109 | 187 133 | 7,50 | 232 300 | 29 038 | 9,31 | 707 210 | 88 401 |
| Libia | 5 | 2 042 462 | 1 908 843 | 133 619 | 7,00 | 4 000 | 800 | 0,21 | 329 279 | 65 856 |
| Malasia | 7 | 10 306 530 | 9 587 470 | 719 060 | 7,50 | 600 000 | 85 714 | 6,26 | 1 274 520 | 182 074 |
| México | 11 | 19 421 177 | 18 066 211 | 1 354 966 | 7,50 | 242 000 | 22 000 | 1,34 | 1 558 570 | 141 688 |
| Marruecos | 9 | 1 383 246 | 1 286 740 | 96 506 | 7,50 | 80 000 | 8 889 | 6,22 | 0 | 0 |
| Nigeria | 7 | 5 309 242 | 4 938 830 | 370 412 | 7,50 | 356 634 | 50 948 | 7,22 | 1 445 600 | 206 514 |
| Paquistán | 7 | 5 881 713 | 5 448 849 | 432 864 | 7,94 | - | - | - | 1 248 037 | 178 291 |
| Panamá | 6 | 364 561 | 335 545 | 29 016 | 8,65 | 39 000 | 6 500 | 11,62 | 681 720 | 113 620 |
| Perú | 6 | 310 111 | 282 671 | 27 440 | 9,71 | 50 000 | 8 333 | 17,69 | 304 403 | 50 734 |
| Filipinas | 7 | 2 495 965 | 2 295 000 | 200 965 | 8,76 | 230 000 | 32 857 | 10,02 | 998 211 | 142 602 |
| Arabia Saudita | 10 | 14 421 066 | 13 420 971 | 1 000 095 | 7,45 | 500 000 | 50 000 | 3,73 | 200 000 | 20 000 |
| Sudáfrica | 10 | 6 990 905 | 6 533 556 | 457 349 | 7,00 | 420 000 | 42 000 | 6,43 | 0 | 0 |
| Tailandia | 8 | 19 394 412 | 18 108 630 | 1 285 782 | 7,10 | 1 276 633 | 159 579 | 7,05 | 1 234 138 | 154 267 |
| Túnez | 6 | 1 966 209 | 1 800 195 | 166 014 | 9,22 | 150 000 | 25 000 | 8,33 | 247 270 | 41 212 |
| Turquía | 9 | 15 263 964 | 14 223 540 | 1 040 424 | 7,31 | 500 000 | 55 556 | 3,52 | 1 112 800 | 123 644 |
| Viet Nam | 6 | 9 809 397 | 9 125 020 | 684 377 | 7,50 | 532 572 | 88 762 | 5,84 | 661 506 | 110 251 |
| Total | | 233 756 258 | 217 691 657 | 16 064 601 | 7,38 | 10 386 804 | 1 386 271 | 4,77 | 24 719 226 | 3 232 443 |
| China | | | | | | | | | | |
| Coord. Nacional | 6 | 387 000 | 360 000 | 27 000 | 7,50 | 23 400 | 3 900 | 6,50 | | |
| Espumas de poliuretano (PU) | 6 | 78 303 870 | 73 000 000 | 5 303 870 | 7,27 | 3 650 000 | 608 333 | 5,00 | | |
| Espumas de poliestireno extruido | 6 | 53 670 860 | 50 000 000 | 3 670 860 | 7,34 | 2 807 000 | 467 833 | 5,61 | | |
| Refrigeración comercial e industrial | 6 | 65 396 900 | 61 000 000 | 4 396 900 | 7,21 | 3 965 000 | 660 833 | 6,50 | | |
| Refrigeración y climatización | 6 | 80 432 150 | 75 000 000 | 5 432 150 | 7,24 | 4 236 550 | 706 092 | 5,65 | | |
| Disolventes | 6 | 5 362 500 | 5 000 000 | 362 500 | 7,25 | 325 000 | 54 167 | 6,50 | | |
| Servicio mantenimiento | 6 | 6 278 400 | 5 640 000 | 638 400 | 11,32 | 400 000 | 66 667 | 7,09 | | |
| Total | | 289 831 680 | 270 000 000 | 19 831 680 | 7,35 | 15 406 950 | 2 567 825 | 5,71 | 1 778 400 | 296 400 |

15. Las observaciones que siguen emanan de los datos del Cuadro 2:

- a) En lo que respecta a los 33 países que no son de bajo consumo, excluyendo a China, los gastos medios de apoyo al organismo representaron el 7,38 por ciento del costo total del proyecto. Los gastos de apoyo al organismo por encima del 7,5 por ciento de los costos totales se deben a la participación de los organismos bilaterales y al PNUMA en la ejecución del proyecto;
- b) La financiación media acumulada para las dependencias de ejecución y supervisión del proyecto representan el 4,77 por ciento de los costos totales del proyecto. La financiación para las dependencias de ejecución y supervisión del proyecto no se solicitó en la etapa I de los PGEH para Bangladesh y Paquistán, al tiempo que la financiación

para las dependencias de ejecución y supervisión del proyecto de la República Democrática del Congo, Kenia, Panamá, Perú y las Filipinas fue del 10 por ciento, o más de costo total del proyecto o incluso superior;

- c) El volumen de financiación aprobado por las dependencias de ejecución y supervisión del proyecto lo revisó la Secretaría en la fecha en que se presentó la etapa I del PGEH a la aprobación del Comité Ejecutivo. Los volúmenes de financiación fueron conexos al número de personas de actividad técnica y administrativa de la plantilla que fue necesario para las actividades y sectores incluidos, el número de empresas a convertir y su distribución sectorial y geográfica, así como las actividades relativas al sector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración. Los países que operan al amparo del artículo 5 con mayor financiación para la dependencia de gestión de proyectos, en comparación con el costo total del PGEH se encontraban ejecutando, mayormente, actividades relacionadas con el sector de servicio y mantenimiento;
- d) Varios de los 33 países que figuran en el análisis y que operan al amparo del artículo 5 recibieron financiación para convertir las empresas de fabricación con HCFC a guisa de proyectos autónomos para su aprobación de su etapa I (por ejemplo, Argelia, Argentina, Bangladesh, Colombia, República Dominicana, Egipto, Jordania, México, Marruecos, Paquistán, Filipinas, Arabia Saudita y Turquía). Estos proyectos autónomos no incluyeron financiación para las dependencias de ejecución y supervisión del proyecto (asistencia técnica, apoyo de asesoría y actividades de capacitación, por ejemplo, podrían también considerarse como actividades de asistencia técnica conexas al proyecto, y forman parte de los costos del proyecto). La mayor parte de estos proyectos se encontraban y en curso en las fechas en las que se introdujeron en la etapa I de los PGEH;
- e) No todos los países que operan al amparo del artículo 5 presentan solicitudes de financiación para la renovación de los FI cada dos años. Por ejemplo, la más reciente solicitud de financiación de FI la presentó Marruecos en la 59ª reunión. No se ha aprobado financiación para FI desde las fechas en las que Sudáfrica fue reclasificada como país que opera al amparo del artículo 5;
- f) El total acumulado de financiación FI aprobado para los 33 países que operan al amparo del artículo 5 (excluyendo China) alcanzó un total de 24 719 226 \$EUA, lo que representa un 11,2 por ciento de los costos acumulados de los PGEH. La financiación anual acumulada para FI, de 3 232 443 \$EUA, fue aproximadamente tres veces más elevada que la financiación anual acumulada para la dependencia de gestión de proyectos, que fue de 1 386 271 \$EUA;
- g) En el caso del PGEH para China, los gastos acumulados de apoyo al organismo representaron un 7,35 por ciento de los costos totales acumulados correspondientes a la etapa I del PGEH, mientras que los costos acumulados de la dependencia de gestión de proyectos representó un 5,71 por ciento del total de costos acumulados de la etapa I del PGEH. La financiación total de FI para China desde la fecha en las que se aprobó la etapa I del PGEH alcanzaron los 1 778 400 \$EUA, lo que representa el 0,66 por ciento del costo total del PGEH y el 11,54 por ciento del costo total de la dependencia de gestión de proyectos; y
- h) En el Cuadro 1 se recoge un resumen de las actividades ejecutadas en el marco de proyectos de FI, actividades que son diferentes a las correspondientes a las de la dependencia de gestión de proyectos. En lo tocante al análisis solicitado de conformidad con la decisión 82/82 b), en el anexo II del presente documento se recoge un resumen de las actividades de FI realizadas en el marco de la implantación en curso en los 33 países

que no son de bajo consumo y se enumeran en el Cuadro 2 (tomando nota de que la financiación de FI no ha sido aprobada para Sudáfrica). Esta información se ha extraído de los respectivos programas de trabajo de los organismos de ejecución aprobados por el Comité Ejecutivo.

Países que son de bajo consumo

16. En el caso de la mayoría de los países que son de bajo consumo, la etapa I de sus PGEH relativos a la reducción del consumo de HCFC (mayormente HCFC-22) se dedicó exclusivamente al servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración y de climatización. El Comité Ejecutivo acordó que los PGEH recibieran los volúmenes de financiación más elevados fundamentándose en el consumo básico de referencia de HCFC para alcanzar el cumplimiento (decisión 60/44 f) xii) y decisión 74/50 c) xii)).

17. El Cuadro 3 recoge información de 29 países que son de bajo consumo seleccionados para el análisis representativo.

Cuadro 3. Información procedente de 29 países que son de bajo consumo empleada para el análisis solicitado en virtud de la decisión 82/82 b)

| País | Nº de años | Costo del PGEH (\$EUA) | | | % de apoyo \$ | Costo de la dependencia de gestión de proyectos (\$EUA) | | % Dependencia de gestión de proyectos \$ | Costo de FI (\$EUA) | |
|--------------------------------------|------------|------------------------|-----------|---------|---------------|---|--------|--|---------------------|---------|
| | | Total | Proyecto | Apoyo | | Total | Anual | | Total | Anual |
| Albania | 11 | 346 750 | 315 000 | 31 750 | 10,08 | 50 000 | 4 545 | 15,87 | 497 952 | 45 268 |
| Angola | 7 | 191 840 | 176 000 | 15 840 | 9,00 | 36 000 | 5 143 | 20,45 | 575 232 | 82 176 |
| Armenia | 7 | 649 121 | 601 838 | 47 283 | 7,86 | - | - | - | 667 200 | 95 314 |
| Barbados | 9 | 312 880 | 280 000 | 32 880 | 11,74 | 20 000 | 2 222 | 7,14 | 299 520 | 33 280 |
| Bolivia (Estado plurinacional de) | 11 | 347 130 | 315 000 | 32 130 | 10,20 | 33 500 | 3 045 | 10,63 | 258 684 | 23 517 |
| Bosnia y Herzegovina | 10 | 1 023 170 | 953 284 | 69 886 | 7,33 | - | - | - | 312 692 | 31 269 |
| Botswana | 7 | 616 000 | 560 000 | 56 000 | 10,00 | 30 000 | 4 286 | 5,36 | 100 061 | 14 294 |
| Burkina Faso | 12 | 702 300 | 630 000 | 72 300 | 11,48 | 120 000 | 10 000 | 19,05 | 309 915 | 25 826 |
| Eritrea | 10 | 232 500 | 210 000 | 22 500 | 10,71 | 17 000 | 1 700 | 8,10 | 145 000 | 14 500 |
| Etiopia | 10 | 350 350 | 315 000 | 35 350 | 11,22 | 30 000 | 3 000 | 9,52 | 145 000 | 14 500 |
| Georgia | 11 | 538 468 | 500 900 | 37 568 | 7,50 | 41 100 | 3 736 | 8,21 | 267 001 | 24 273 |
| Guatemala | 11 | 480 606 | 442 137 | 38 469 | 8,70 | 66 500 | 6 045 | 15,04 | 159 744 | 14 522 |
| Haití | 10 | 312 516 | 280 000 | 32 516 | 11,61 | 23 467 | 2 347 | 8,38 | 128 000 | 12 800 |
| Honduras | 11 | 691 000 | 630 000 | 61 000 | 9,68 | 90 000 | 8 182 | 14,29 | 145 000 | 13 182 |
| República Democrática Popular de Lao | 11 | 316 400 | 280 000 | 36 400 | 13,00 | 14 400 | 1 309 | 5,14 | 290 000 | 26 364 |
| Montenegro | 11 | 434 838 | 404 500 | 30 338 | 7,50 | 31 500 | 2 864 | 7,79 | - | - |
| Namibia | 16 | 1 009 000 | 900 000 | 109 000 | 12,11 | 100 000 | 6 250 | 11,11 | 205 000 | 12 813 |
| Níger | 10 | 617 125 | 560 000 | 57 125 | 10,20 | 45 000 | 4 500 | 8,04 | 234 828 | 23 483 |
| Macedonia del Norte | 12 | 1 107 250 | 1 030 000 | 77 250 | 7,50 | - | - | - | - | - |
| Omán | 6 | 471 354 | 434 120 | 37 234 | 8,58 | 40 000 | 6 667 | 9,21 | 293 039 | 48 840 |
| Catar | 9 | 1 243 000 | 1 150 907 | 92 093 | 8,00 | 90 000 | 10 000 | 7,82 | 113 920 | 12 658 |
| Senegal | 11 | 693 637 | 630 000 | 63 637 | 10,10 | 60 000 | 5 455 | 9,52 | 693 580 | 63 053 |
| Serbia | 12 | 1 050 408 | 973 260 | 77 148 | 7,93 | 45 000 | 3 750 | 4,62 | 430 664 | 35 889 |
| Somalia | 10 | 337 050 | 315 000 | 22 050 | 7,00 | 66 000 | 6 600 | 20,95 | 145 000 | 14 500 |
| Sudán | 9 | 1 564 817 | 1 456 341 | 108 476 | 7,45 | 50 000 | 5 556 | 3,43 | 665 122 | 73 902 |
| Turkmenistán | 12 | 700 954 | 652 050 | 48 904 | 7,50 | 30 000 | 2 500 | 4,60 | 77 000 | 6 417 |
| Uruguay | 6 | 408 504 | 380 004 | 28 500 | 7,50 | 82 000 | 13 667 | 21,58 | 687 648 | 114 608 |
| Zambia | 11 | 350 350 | 315 000 | 35 350 | 11,22 | 50 000 | 4 545 | 15,87 | 150 520 | 13 684 |

| País | Nº de años | Costo del PGEH (\$EUA) | | | % de apoyo \$ | Costo de la dependencia de gestión de proyectos (\$EUA) | | % Dependencia de gestión de proyectos \$ | Costo de FI (\$EUA) | |
|----------|------------|------------------------|------------|-----------|---------------|---|---------|--|---------------------|---------|
| | | Total | Proyecto | Apoyo | | Total | Anual | | Total | Anual |
| Zimbabwe | 11 | 1 163 088 | 1 038 818 | 124 270 | 11,96 | 100 000 | 9 091 | 9,63 | 486 234 | 44 203 |
| Total | | 18 262 406 | 16 729 159 | 1 533 247 | 9,17 | 1 361 467 | 137 005 | 10,06 | 8 483 556 | 935 134 |

18. La siguiente observación se deriva de los datos recogidos en el Cuadro 2:

- a) En el caso de todos los 29 países analizados que son de bajo consumo, los gastos medios de apoyo al organismo representaron un 9,17 por ciento del costo total del proyecto. Estos costos indican el alto grado de asistencia aportado por los organismos bilaterales, y especialmente, por el PNUMA, en la implantación de los PGEH en países que son de bajo consumo¹⁰;
- b) La financiación media acumulada para las dependencias de ejecución y supervisión del proyecto representa un 10,06 por ciento de los costos totales de los proyectos, y varía considerablemente, yendo de países que no solicitaron financiación (Armenia, Bosnia y Herzegovina y Macedonia del Norte) hasta otros que solicitaron más del 20 por ciento (Somalia). Conforme a las decisiones del Comité Ejecutivo, la financiación de las dependencias de gestión de proyectos forma parte de la máxima financiación permitida para las actividades de PGEH relativas al sector de servicio y mantenimiento de países que son de bajo consumo;
- c) Los proyectos de FI para Montenegro y Macedonia del Norte se incluyeron en la financiación aprobada para la etapa I de los PGEH, y, por ende, no se incluyeron en el Cuadro 3;
- d) El total acumulado de financiación de FI aprobada para 27 países que operan al amparo del artículo 5 (excluyendo Montenegro y Macedonia del Norte) ascendió a 8 483 556 \$EUA, lo que representa casi el 50 por ciento del costo acumulado de los PGEH. La financiación de FI anual acumulada de 935 134 \$EUA fue aproximadamente de siete veces superior a la financiación anual acumulada para la dependencia de gestión de proyectos, que fue de 137 005 \$EUA. De ello se desprende el activo papel que juegan las Oficinas Nacionales del Ozono en países que son de bajo consumo a la hora de implantar los PGEH; y
- e) De forma similar al caso de los países que no son de bajo consumo, en el anexo III del presente documento se recoge un resumen de las actuales actividades de FI en curso de ejecución en los 27 países que son de bajo consumo y que se enuncian en el Cuadro 3. Las actividades de verificación se llevan a cabo con una financiación especial aprobada para esos países.

Observaciones de la Secretaría

¹⁰ El PNUMA ha indicado que en la mayoría de los casos en los que trabaja con mayoría de países de bajo consumo UNEP en su calidad de organismo director para la ejecución de los PGEH, los proyectos de los PGEH no incluyen una dependencia de gestión de proyectos. En todos estos proyectos existe un componente por separado para la supervisión y la evaluación. Dicho componente se ha concebido y diseñado para asistir a los países de bajo consumo a que aseguren la efectiva ejecución de todos los componentes del proyecto perteneciente al PGEH sirviéndose de una supervisión y recogida de datos periódica a fin de medir el avance en relación con los criterios de desempeño.

19. Todas las actividades presentadas en busca del apoyo del Fondo Multilateral, incluidos los PGEH y los planes de gestión de eliminación del consumo en el sector de producción de HCFC (las dependencias de gestión de proyectos es uno de los componentes del costo); los proyectos de FI; los procesos de verificación para países que son de bajo consumo (financiado desde fuera del marco del PGEH); el CAP; y los costos de las dependencias centrales del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial, y de los costos de apoyo a los organismos bilaterales y de ejecución, se dirigen y gestionan conforme a las decisiones del Comité Ejecutivo.

20. Las solicitudes de financiación para los tramos de financiación de los PGEH y de la renovación de los FI facilitan datos generales e información sobre la marcha de las actividades, las funciones y responsabilidades de los organismos de ejecución, las Dependencias Nacionales del Ozono y las Dependencias de ejecución y supervisión de proyectos, así como de los costos conexos a sus funciones y responsabilidades. En aquellos países que operan al amparo del artículo 5 sin presupuesto para la Dependencia de gestión de proyectos en el marco de los PGEH, la Dependencia Nacional del Ozono constituye un eje central para la ejecución de todas las actividades, incluyendo la notificación de los datos del programa de país y de los datos en virtud del artículo 7. Los informes sobre la marcha de las actividades incluyen indicadores verificables del desempeño, siendo el principal objetivo que cada país cumpla con sus obligaciones para con el Protocolo de Montreal y los objetivos especificados en su Acuerdo con el Comité Ejecutivo.

21. Todas las propuestas quedan sujetas al análisis general y detallado de la Secretaría, incluyendo la notificación financiera y la supervisión, antes de pasar a presentarlas a la consideración y decisión del Comité Ejecutivo. En dicho análisis se sopesa el riesgo de solape en las funciones y obligaciones de las diferentes partes interesadas y los costos conexos a las actividades y supervisión del proyecto, y se concluye que no existe una doble contabilidad y que el riesgo de que los costos aumenten sin control es bien limitado o no existe.

22. Los organismos bilaterales y de ejecución están sometidos a medidas de gestión y de desempeño, que se reseñan en los documentos de los proyectos, facilitando así la redacción de informes periódicos sobre la marcha de las actividades y los desembolsos, contratándolos con los desembolsos que se procesen, y qué solicitudes de financiación de tramo de PGEH y fase de FI están preparadas y listas para su presentación.

Recomendaciones

23. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno tomar nota del análisis del régimen de costos administrativos, por país, sobre las dependencias de gestión de proyecto, los proyectos de fortalecimiento institucional y los organismos de ejecución, incluidas actividades y financiación en el marco del programa de asistencia al cumplimiento, los costos de unidad central y otros elementos del régimen de costos administrativos, e información sobre la verificación independiente a nivel nacional (decisión 82/82 b)), tal y como se recogen en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/83/39.

Annex I

DUTIES AND COSTS ASSOCIATED AGENCIES IN IMPLEMENTING ODS PHASE-OUT ACTIVITIES¹

UNDP

1. UNDP has since 2010 been supporting HPMP implementation in 47 countries, and institutional strengthening projects in 22 countries. The HPMP funding approved in principle for UNDP between 2010 and 2018 for stage I amounts to US \$172,741,400, and the total for stage II is US \$241,704,497. The total PMU budget approved in principle for the same period amounts to US \$22,081,442. UNDP's core unit funding approved since 2010 totals US \$18,241,722, and programme support costs approved for HPMPs amount to US \$29,677,769. Institutional strengthening funding approved since 2010 is US \$21,608,065.

2. Core unit funding is approved by the Executive Committee to fulfil the UNDP's global core functions. Core unit costs are not linked to the approved HPMP, PMU, IS and funding. Administrative costs (core activities) are approved to cover the costs of UNDP's Montreal Protocol Unit staff and associated operating expenses. MPU staff coordinate the UNDP Montreal Protocol programme in all Article 5 countries with MLF projects. Staff functions include: preparing delegation of authority to UNDP country offices on project funding approved by the Executive Committee; draw up documents for signature; project implementation; oversight; coordination with other UNDP offices to ensure consistency of MLF programme implementation with UNDP policies and procedures; coordination with MLF Secretariat and the Executive Committee, Treasurer, other implementing agencies; policy advice to Article 5 countries; lead agency functions; business planning; knowledge management; trust fund management, including allocation and monitoring of approved funding and associated budgets as well as substantive (project); and financial reporting to MLF.

3. Administrative costs (project fees) are approved by the Committee to cover UNDP general management costs. General management costs are incurred by UNDP's central, regional and country offices to facilitate implementation of MLF and UNDP programmes funded from sources other than MLF. The fees paid by each source of funding as a percentage of project cost are distributed internally among various offices, including UNDP-MPU, central services and country offices. General management services provided by UNDP include, for example, legal, financial, human resources, travel, procurement, ICT and Security, and general administration. These costs are considered indirect costs since they cannot be directly attributed to a specific project. Without this larger UNDP infrastructure, it would not be possible for the small UNDP-MPU team to operate cost effectively to ensure successful delivery of MLF programmes.

UNEP

4. UNEP is currently responsible for implementing a portfolio of more than 450 ongoing Multilateral Fund projects in A5 countries. It is implementing 104 IS projects for which it does not receive support costs. The HPMP funding approved in principle for UNEP between 2010 and 2018 for stage I amounts to US \$28,143,604, and the total for stage II is US \$24,558,930. The total CAP budget approved in principle for the same period totals US \$85,102,259, and the associated support costs total US \$79,247,836. Unlike other implementing agencies, UNEP does not get core unit funding but CAP. Institutional strengthening funding approved since 2010 totals US \$28,340,583.

5. CAP funding is approved by the Executive Committee to fulfil the UNEP's global core functions. UNEP CAP staff support the project delivery in all A5 countries, whether UNEP is a lead or cooperating

¹ The information presented in this Annex has been provided by the implementation agencies.

agency, and whether or not a lead/cooperating agency has a PMU under its HPMP components. CAP provides technical and financial support to the NOUs related to IS and HPMP projects, as well as CAP services, which cover a wide range of areas, including technical capacity building support on regulatory infrastructure, policies, licensing and quota systems, enforcement, and the refrigeration servicing sector.

6. UNEP works with the majority of LVCs as a lead agency in the implementation of HPMPs. In most of the cases, the HPMP projects do not include a PMU, but a separate component on monitoring and evaluation. In some LVC countries, the PMU acronym stands for project monitoring unit, which is distinctly different from PMU as it is generally understood in the HPMP context. The Project Monitoring Unit applies to the NOUs which have two or more consultants under the component for monitoring and evaluation.

7. The monitoring and evaluation component assists LVCs to ensure effective implementation of all project components within the HPMP through regular monitoring and collection of data to measure progress against performance criteria. One of the important contributions to the successful implementation of HPMPs is that the M&E component ensures that monitoring of the implementation of various activities is done in a timely manner resulting.

8. UNEP implements a few non-LVC HPMPs as lead agency. The PMUs in those large countries are formal, organised units that support complex components of HPMPs. The unit is normally under the supervision and coordination of the NOU.

UNIDO

9. UNIDO is supporting HPMP implementation in 36 low-volume consuming (LVC) countries (excluding Croatia), 36 non-LVC countries in stage I and 15 non-LVCs in stage II of their HPMPs. UNIDO is the lead implementing agency for HPMPs in 33 countries and is the cooperating agency in 43 countries.

10. The HPMP funding approved in principle for UNIDO between 2010 and 2018 for stage I amounts to US \$227,283,003. This excludes the Croatia HPMP and the HCFC project in Syria. The total PMU budget approved in principle for the same period totals US \$18,665,302. UNIDO's core unit funding approved since 2010 totals US \$18,241,722. The programme support costs approved for UNIDO for HPMPs since 2010 amount to US \$34,098,731. This excludes the Croatia HPMP and HCFC project in Syria. Core unit funding is approved by the Executive Committee to fulfil the agency's global core functions. Core unit costs are not linked to the approved HPMP, PMU, IS and funding.

11. Since 2010, UNIDO has been supporting 14 countries with IS activities, including North Macedonia (Former Yugoslav Republic of Macedonia (FYROM)), Montenegro and Turkmenistan for which IS activities are included in the HPMP. IS funding approved since 2010 totals US \$6,892,150. This amount excludes the IS included in the HPMPs for North Macedonia, Montenegro and Turkmenistan for which the approved funding in principle is included in the total HPMP funding. The IS projects for these three countries are a stand-alone component of each HPMP, and the activities are implemented in accordance with the IS guidelines.

12. UNIDO has a direct execution model for the PMU budget and the institutional arrangements are the same in all countries where UNIDO is operating since they all follow the same UNIDO rules and project implementation guidelines. The PMU budget is used to finance staff and travel costs and project execution and coordination. When missions are required for PMU staff, individual travel requests are authorized by the project manager and administratively managed centrally by UNIDO.

13. The PMU is not involved in UNIDO's core activities, and its budget and costs are independently managed from the IS funds. The PMU budget is managed as a separate project component and with separate contractual arrangements, TORs and reporting requirements. The approved support costs provide for project implementation and are used to cover UNIDO's administrative operations. UNIDO centrally manages support costs to cover the administrative costs related to project implementation.

The World Bank

14. The Bank has since 2010 been supporting stage I and II HPMP implementation in six countries, and two in institutional strengthening. The HPMP funding approved in principle for the Bank between 2010 and 2018 for stage I amounts to US \$104,629,584, and the total for stage II is US \$168,753,947. The total PMU budget approved in principle for the same period totals US \$14,617,917. The Bank's core unit funding approved since 2010 totals US \$13,797,644 of which US\$1,624,941 was returned. The programme support costs approved for the Bank for HPMPs since 2010 amount to US \$24,719,405.

15. The Bank supports Jordan and Thailand in implementing each country's IS projects. IS funding directly supports the NOU to manage all aspects of Montreal Protocol implementation. Institutional strengthening funding approved for the Bank since 2010 is US \$1,905,976.

16. The Bank has three types of PMU arrangements: autonomous PMU operating parallel to the NOU; PMU reporting to the head of the NOU or other manager in the agency or ministry responsible for Montreal Protocol implementation; and integrated PMU working within the NOU and reporting to the head of the NOU or other manager in the agency or ministry responsible for Montreal Protocol implementation.

17. The Bank requires under an overall grant agreement that a country recipient of MLF grant funding maintains a project management unit(s) during project implementation with "composition, power, function, staffing and resources," appropriate to fulfilling project responsibilities. The institutional arrangements, responsibilities, and financing of the PMU are described in the agreement and the project appraisal document, and, further detailed in a mandated "project implementation manual." The Bank's overall agreement with the government not only outlines roles and responsibilities, but also requires the country, through the PMU, to continually monitor and evaluate the progress of the project and regularly submit progress and financial reports. This includes "interim financial reports" semi-annually, and an annual audited financial statement within six months after a calendar year, and semi-annual progress reports. Timely submission of documents required by the Executive Committee is also reflected in the grant agreement.

Annex II

**CURRENT INSTITUTIONAL STRENGTHENING IMPLEMENTATION
IN 33 NON-LOW-VOLUME-CONSUMING COUNTRIES**

| Country | Meeting | Description |
|----------------|----------------|---|
| Afghanistan | 80 | Consult on the HCFC-based equipment ban; hold meetings with customs department on data collection, field surveys and visits; raise awareness among stakeholders of the forthcoming ban on HCFC-based equipment; continue training in good practices and strengthen cooperation with the customs department, ministries and industry associations; and start preparatory work on enabling activities to facilitate Kigali Amendment ratification. |
| Algeria | 73 | Ensure the sustainability of ozone unit activities; continue the implementation of the existing licensing and quota system; coordinate the implementation of HPMP activities; continue information dissemination and awareness raising; collect and report data to the Ozone and Multilateral Fund Secretariats. |
| Argentina | 82 | Through the NOU, strengthen and ensure sustainability of HPMP activities implemented in the servicing sector including technical assistance to end-users for low-GWP alternatives selection and strengthening the legal framework to support activities; coordinate activities with stakeholders; collect and submit CP and Article 7 data; participate in regional network and Montreal Protocol meetings; and continue public awareness activities, including celebration of International Ozone Day. |
| Bahrain | 81 | Continue to work with stakeholders and update them on Montreal Protocol-related decisions to ensure engagement in implementation of the HPMP and HFC phase-down enabling activities; continue to operate the quota and licensing system; start procedures for Kigali Amendment ratification; initiate the licensing and quota system updates to include HFCs; pursue efforts to identify feasible ODS alternatives (not-in-kind technologies); continue awareness raising; continue to prepare CP and Article 7 data reports. |
| Bangladesh | 77 | Continue implementing and monitoring stage I of the HPMP and ODS-related activities; adopt and implement policies, strategies, and ODS control measures; maintain close cooperation with customs and stakeholders to prevent illegal trade in ODS and to monitor HCFC imports; raise awareness and exchange information on ozone layer protection and its linkage to climate change; assist in submitting investment activities under stage II of the HPMP and commence activities upon approval; work with refrigeration and air-conditioning industry to identify and facilitate adoption of low-GWP alternatives. |
| Brazil | 75 | Support coordination and monitoring of the implementation of stage I of the HPMP and the initiation of stage II through consultations with stakeholders to continuously review the work plan and update the evolving legislation and rules to ensure the control, monitoring, oversight and proper use of ODS and alternative substances; coordinate the ODS disposal demonstration project and integrated management of the chillers sector; ensure the enabling environment to undertake ODS import controls, participation in Montreal Protocol meetings, continued information dissemination on national legislation and regulations to protect the ozone layer, and awareness raising; and hire consultants to strengthen the NOU technical team and to develop work, studies, and the collection of data on ODS alternatives. |
| Chile | 79 | Work with public and private entities to enforce HCFC consumption control measures and coordinate activities including investment projects, training programmes on good refrigeration practices, and public awareness activities; initiate the internal process for the ratification of the Kigali Amendment; continue to participate in regional network and Montreal Protocol meetings. |
| China | 82 | Improve policy formulation and enforcement; strengthen international communication; strengthen coordination with related agencies and stakeholders; improve data collection and reporting; and improve the project management capacity of the PMU which will ensure communication with bilateral and implementing agencies in its daily operation, and continue to practice efficient programme management, awareness raising and data reporting, and expand its capabilities to ensure successful ODS phase-out; and attend relevant regional network and Montreal Protocol meetings. |

| Country | Meeting | Description |
|------------------------------|---------|---|
| Colombia | 79 | Implement stage II of the HPMP; initiate the process for ratification of the Kigali Amendment; consult with the Climate Change office, Energy Department, and other stakeholders to coordinate efforts through the Montreal Protocol and the UNFCCC; collect and analyze data on ODS alternatives; participate in regional and Montreal Protocol meetings; celebrate International Ozone Day; and continue other awareness activities. |
| Democratic Republic of Congo | 77 | Disseminate information and raise awareness including Ozone Day celebration and awareness on low-GWP alternatives to HCFCs; coordinate HPMP activities with stakeholders; promote and enforce the licensing and quota system; continue training of refrigeration technicians; establish incentives on imports of hydrocarbons and develop incentive programmes for enterprises to convert refrigeration equipment; monitor and evaluate HPMP activities; organize annual stakeholder workshops; collect and report ODS data to the Fund and Ozone Secretariats; and participate in regional network and Montreal Protocol meetings. |
| Dominican Republic | 82 | Ensure the operation of the HCFC/HFC licensing and quota system; develop national capacities to allow efficient Montreal Protocol implementation; monitor and control imports and use of HCFCs; facilitate access to and use of low GWP alternatives; train RAC servicing technicians, customs officers and enforcement inspectors; foster partnerships with public and private sectors; and implement public awareness campaigns; prepare for the ratification of the Kigali Amendment and HFC phase-down through the implementation of the revised regulation and through enabling activities. |
| Ecuador | 76 | Implement the ODS licensing system; train customs officials on ODS illegal trade; increase controls on imports of ODS equipment and HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols; report ODS data and CP activities; train RAC technicians to promote the use of HCFC alternatives and refrigerant recovery and recycling; and carry out public awareness campaigns. |
| Egypt | 81 | Continue to enforce and operate the electronic database connection between the NOU and customs, and initiate consultations to extend the database to include HFCs; coordinate implementation of the foam sector phase-out plan under stage II; manage and monitor HCFC imports through the quota system; promote Kigali Amendment ratification and review and propose regulation amendments; carry out awareness activities on the ban of HCFCs in pre-blended polyols and celebrate international ozone day; and attend regional network and Montreal Protocol meetings. |
| India | 76 | Sustain ODS phase-out; monitor effective implementation of stage I of the HPMP; finalize and implement the strategy for stage II; strengthen institutional networks to achieve the compliance targets; continue implementation and enforcement of the Amended Rules (2014) for ODS; and intensify implementation of information outreach activities involving all stakeholders. |
| Indonesia | 80 | Provide support for completion of stage I of the HPMP and implementation of stage II through the enforcement of policies, strategies, control measures, technical assistance and monitoring mechanisms, cooperation with stakeholders, and public awareness; support implementation of enabling activities for the Kigali Amendment; ensure timely submission of data to the Fund and Ozone Secretariats and participate in regional network meetings and Montreal Protocol meetings. |
| Islamic Republic of Iran | 82 | Control and monitor all ODS consumption; submit CP and Article 7 data; monitor projects and activities under stage II of the HPMP through close coordination with the implementing agencies and relevant stakeholders; coordinate with the Customs department and Trade Promotion Organization and with the Ozone Cells in provinces to implement ODS policy and control measures; carry out awareness-raising and training activities; implement the enabling activities project to facilitate ratification of the Kigali Amendment; and participate in relevant regional and international meetings. |

| Country | Meeting | Description |
|----------|---------|--|
| Jordan | 82 | Monitor importers and industry, train customs officers, and build capacity to track ODS use; implement public awareness activities, and attend ozone-related meetings; oversee HPMP activities to convert about 80 enterprises (refrigeration and foam subsectors) in coordination with the PMU; support the RAC sector with training, technician certification, demonstration projects, and advice on setting-up refrigerant recovery, recycling and reclamation centers; coordinate training on handling and using ODS alternatives; promote study tours to provide technical assistance and exchange information and experiences on ODS alternatives; assist in the development of an electronic management system to include HCFCs and HFC enterprises; raise awareness on HFCs and the Kigali Amendment. |
| Kenya | 80 | Train RAC technicians, customs and enforcement officers to support ODS regulations implementation; raise awareness and distribute materials to stakeholders; ensure timely data submission to the Ozone and Fund Secretariats; coordinate completion of stage I of the HPMP, and launch the second stage of the HPMP; participate in regional and international meetings of the Montreal Protocol; and engage policy makers for the early ratification of the Kigali Amendment. |
| Lebanon | 82 | Implement a public awareness strategy with a special focus on the RAC servicing sector; amend, if necessary, the existing legislation and ODS licensing system to accommodate HFCs and ensure future enforcement of those regulations; facilitate the ratification of the Kigali Amendment with support from the enabling activities for the preparation of a cooling plan, and development of a Minimum Energy Performance Standard; recruit technical consultants and a legal advisor to assist in developing national policies; update the appropriate guidelines for monitoring and evaluation of ODS phase-out projects; and ensure implementation of stage II of the HPMP; participate in the negotiations related to the HFC phase-down guidelines at Montreal Protocol meetings, and participate in regional network meetings. |
| Libya | 81 | Continue to monitor HCFC consumption through the licensing and quota system; issue quotas for 2018 and 2019 in line with the Agreement with the Executive Committee and decision XXVII/11; monitor HCFC distribution by sub-sector; continue to coordinate activities with stakeholders on future HFC phase-down; coordinate enabling activities to facilitate Kigali Amendment ratification; carry out information dissemination and awareness; report CP and Article 7 data; and participate in regional and Montreal Protocol meetings. |
| Malaysia | 80 | Coordinate completion of stage I of the HPMP, implementation of stage II, and preparations for HFC phase-down; enforce policies, strategies, control measures, technical assistance and monitoring mechanisms; support monitoring activities under stage II including the investment project in the foam sector, technical assistance in the RAC sector, and regulations and measures to control HCFC consumption; initiate enabling activities for Kigali Amendment ratification. |
| Mexico | 82 | Prepare the basis for legislative and regulatory measures to be adopted; monitor ODS import and consumption data; collect and submit CP and Article 7 data; implement the quota system to ensure sustainability of the 35 per cent reduction in HCFC consumption in 2018 and 2019; implement stage II of the HPMP, and the HFC conversion projects; coordinate the HFC enabling activities project; and participate in regional network and Montreal Protocol meetings. |
| Mexico | 7 | Support for the Ozone Protection Unit to develop a tracking system for production and imports, preparation of investment project proposals, coordination with industry and implementing agencies, training programmes, negotiate voluntary agreements, update country programme and public information. |
| Morocco | 59 | To continue implementing the national ODS phase-out plan including training of refrigeration technicians, operation of the recovery and recycling centres and enforcement of the licensing system; facilitate the preparation and implementation of the HPMP; and submit reports to the Fund and Ozone Secretariats. |
| Nigeria | 82 | Increase awareness raising; strengthen collaboration with chemical regulatory agencies, particularly with regard to data reporting; coordinate with industry stakeholders; and build capacity for sustainable implementation of the Montreal Protocol. |
| Pakistan | 82 | Hold awareness workshops targeting industry, importers and the general public; train servicing technicians and promote good refrigeration practices; train customs officers; celebrate International Ozone Day; implement awareness activities targeting youth and environmental |

| Country | Meeting | Description |
|--------------|---------|---|
| | | university; participate in Montreal Protocol and regional network meetings; implement enabling activities to ratify the Kigali Amendment; collaborate with the National Standards body on the development of safety standards for HC technology; make policy to ensure the safe handling of ODS and the adoption of standards and practices for flammable refrigerants; monitor the quota system in collaboration with all the relevant stakeholders; and launch registration process for HFC importers, initially on a voluntary basis then as a policy. |
| Panama | 80 | Ensure sustainability of the phase-out and compliance with the Protocol's control measures; strengthen legislation; support industry and trade to adopt ODS alternatives and related technologies; maintain public awareness activities targeting illegal ODS trade; submit data reports to the Fund and Ozone Secretariats in a timely manner; attend Montreal Protocol meetings; coordinate and monitor the implementation of stage II of the HPMP including projects in the foam and RAC servicing sectors, and the regulations and measures to control HCFC consumption; aim to ratify the Kigali Amendment by the end of 2018. |
| Peru | 80 | Assist the national focal point and liaise with country authorities; promote Kigali Amendment ratification; continue implementation of the ODS quota and licensing system; coordinate with the Customs Authority to ensure ODS control measure implementation and illegal trade prevention; continue HPMP implementation and initiate stage II of the HPMP; engage stakeholders to control HCFC demand; raise public awareness; train RAC technicians in safe practices for flammable refrigerants; and strengthen RAC technicians' certification programme. |
| Philippines | 79 | Implement the licensing and quota system for HCFC import/export; submit data reports; pursue implementation of stage II of the HPMP; monitor ODS imports; conduct public awareness activities; monitor grant recipients of the foam sector plan; work to facilitate the ratification of the Kigali Amendment through additional public awareness. |
| Saudi Arabia | 67 | Coordinate the Montreal Protocol programme and update the legislative and regulatory measures; improve HCFC controls through the HCFC import quota system and update the licensing system to operate online; strengthen cooperation with the Customs Department; improve ODS data collection and illegal trade control; and with the Gulf Cooperation Council member countries and regional authorities, build the capacity of refrigeration technicians and customs officers, and conduct awareness-raising activities; finalize the preparation of the HPMP, and ensure data reporting to the Fund and Ozone Secretariats. |
| Thailand | 82 | Coordinate and implement the allocation of import quotas; monitor imports and exports with the Customs Department; technical assistance and build capacity including support to the Ministry of Energy to raise industry awareness regarding energy efficiency; conduct training workshops on HCFCs and HFCs for customs officials; and conduct public awareness activities. |
| Tunisia | 74 | Focus on activities to complete the methyl bromide phase-out (including coordination of the acquisition and distribution of phosphine generators for the fumigation of dates); start the operation and monitoring of the RRR centres in order to minimize imports of HCFCs, and acquire 20 refrigerant recovery units; continue coordinating the implementation of investment projects, training programmes for the RAC manufacturing sector operating with HCFC-22, the acquisition of a number of equipment and tools for vocational training centres, and the updating of training programmes for RAC technicians and training of customs officers to control imports of ODS; conduct a HFC survey; continue awareness efforts including seminars for the 30th anniversary of the Vienna Convention; and participate in regional network and Montreal Protocol meetings. |
| Turkey | 80 | Train and support the new generation of ODS alternatives; increase monitoring of ODS trade to combat illegal trade; collect data and report ODS; implement networking and awareness activities; initiate actions in coordination with the Ministry of Foreign Affairs to start the process of Kigali Amendment ratification. |

| Country | Meeting | Description |
|----------------|----------------|---|
| Viet Nam | 82 | Strengthen HCFC quota system enforcement, especially the control of HCFC-141b in pre-blended polyols; coordinate HPMP implementation; conduct awareness-raising activities, including International Ozone Day celebration, and activities supporting the operation of the RAC industry associations; submit CP and Article 7 data; and participate in international and regional meetings related to the Montreal Protocol. |

Annex III

**CURRENT INSTITUTIONAL STRENGTHENING IMPLEMENTATION
IN 27 LOW-VOLUME-CONSUMING COUNTRIES**

| Country | Meeting | Description |
|--|----------------|---|
| Albania | 80 | Continue activities to ensure approval and adoption of legislation; implement the new ODS legislation, develop capacities to promote Montreal Protocol implementation, monitoring and control of HCFC imports and use, and facilitate access to and use of new alternatives and technologies; continue training of RAC servicing technicians, customs officers and environment inspectors; foster partnerships with stakeholders; continue public awareness campaigns; and prepare for Kigali Amendment ratification and implement enabling activities for HFC phase-down. |
| Angola | 80 | Continue the training programme for RAC technicians, and customs and enforcement officers to support the enforcement of ODS regulations; maintain database of importers, improve coordination of the allocation of HCFC licenses and quotas, and organize meetings to analyze annual quotas; revise and submit ODS data for approval; engage in regional and international meetings of the Montreal Protocol; and engage policy makers for the early ratification of the Kigali Amendment. |
| Armenia | 82 | Monitor and identify the consumption of controlled substances; follow up on policies and regulations for improvements; coordinate matters on illegal trade with Customs; raise awareness of technicians on refrigerant recycling and recovery; cooperate and coordinate with ministries and inter-ministerial bodies, advisory groups, and stakeholders; collect and submit CP and Article 7 data; organize Ozone Day celebrations; and participate in regional network and Montreal Protocol meetings. |
| Barbados | 82 | Monitor the implementation of the licensing and quota system; sustain ODS phase-out achieved; strengthen partnerships between the NOU and regional and international partners, and the Climate Change Unit and the Energy Division on Kigali Amendment implementation; coordinate HPMP implementation and HFC phase-down preparatory activities; and continue awareness-raising activities targeting the public and stakeholders. |
| Bolivia (Plurinational State of) | 80 | Provide assistance to the national focal point for the Montreal Protocol and liaise with authorities; promote Kigali Amendment ratification; continue to implement the ODS quota and licensing system; coordinate with Customs to prevent illegal trade; coordinate stage I of the HPMP implementation with stakeholders; carry out awareness activities; train servicing technicians in safety practices for flammable refrigerants; and strengthen the implementation of the certification system for RAC technicians. |
| Bosnia and Herzegovina | 80 | Build capacity to target the HCFC consumption phase-out targets and enhance ongoing regulatory efforts; improve HCFC controls and track the promulgation and enforcement of policy and legislation; cooperate with the customs authorities to prevent illegal trade, and with the RAC Association to support activities in the sector; ratify the Kigali Amendment and initiate enabling activities for early action to phase down HFCs. |
| Botswana | 76 | Coordinate HPMP activities including implementation of ODS regulations, enforcement of the licensing and quota system, regular monitoring of ODS imports through the National Licensing Committee, and training of customs and enforcement officers and technicians including the establishment of a training syllabus for the RAC association; implement public awareness activities; report ODS data; and participate in regional network and Montreal Protocol meetings. |
| Burkina Faso | 79 | Coordinate stage I of the HPMP including submission and implementation of the third tranche; disseminate information and raise awareness; promote the licensing and quota system and its enforcement, and provide information about annual quotas to importers; strengthen the capacity to fight illegal trade; train refrigeration technicians under the HPMP; monitor and evaluate; organize annual stakeholder workshops to raise awareness on low-GWP alternatives; collect and report data to the Fund and Ozone Secretariats; and prepare for ratification of the Kigali Amendment. |

| Country | Meeting | Description |
|------------|---------|--|
| Eritrea | 77 | Coordinate the planned activities to achieve the phase-out of HCFCs; ensure an enabling environment for robust collaboration to fully engage with stakeholders; continue training RAC technicians and customs officers and conducting public awareness activities; engage custom officers to support the implementation and enforcement of ODS regulations; ensure the preparation of the report on the non-ODS alternatives survey. |
| Ethiopia | 77 | Strengthen the network between national institutions; conduct additional training for RAC technicians; implement public awareness activities; monitor HPMP activities; and ensure integration of Montreal Protocol objectives into national environmental policy and regulations. |
| Georgia | 81 | Further improve the regulatory framework by amending exemptions to ODS use, ensuring mandatory RAC technician certification, and regulating ODS-containing equipment import/export; continue enforcing ODS control measures and monitoring illegal ODS trade through customs and environmental officer training; prepare for Kigali Amendment ratification; report ODS consumption data; assist in HPMP implementation; raise awareness of stakeholders on UNFCCC and Montreal Protocol linkages, and of decision-makers on green procurement; cooperate with the Waste and Chemicals Management Service, relevant ministries and donor programmes to manage ODS-based waste electrical and electronic equipment; and participate in regional networks and Montreal Protocol meetings. |
| Guatemala | 81 | Continue activities such as the revision of ODS legislation to fulfill the Kigali Amendment requirements and the development of national capacities; monitor and control the import and use of HCFCs/HFCs; facilitate access to and use of new alternatives; continue HPMP implementation and public awareness activities, and foster partnerships with public and private sector stakeholders; promote Kigali Amendment ratification and HFC phase-down through enabling activities. |
| Haiti | 75 | Collect and report data to the Ozone and Fund Secretariats in a timely manner; strengthen the capacity of customs officials and technicians to allow for the transition to low-GWP energy-efficient alternatives; support the national refrigeration association; develop a public awareness and education campaign and strengthen relationships with stakeholders; remain active in regional network and Montreal Protocol meetings; and hire a legal consultant to develop legislation on refrigerants and the Ministerial resolution on the licence and quota system. |
| Honduras | 75 | Continue to apply and implement the national law for ODS (Acuerdo #006/2012) and the quota and licensing system; continue to liaise with national authorities; continue to implement HCFC phase-out activities and submit the third tranche of stage I the HPMP; collaborate with the main stakeholders to control HCFC demand; continue public awareness activities and training activities for RAC technicians; continue implementation of R&R activities; coordinate and collaborate with customs authorities; celebrate International Ozone Day; and participate in regional network meetings. |
| Montenegro | 61 | Continue implementing information campaigns and the issuance of newsletters; assist in the preparation of the HPMP; and data reporting. |
| Namibia | 79 | Coordinate implementation of the IS project and monitor implementation of stage I of the HPMP; train refrigeration technicians and customs officers; raise awareness through various means and distribute awareness materials to industry and other stakeholders; submit CP and Article 7 data; coordinate the completion of the second tranche and launch implementation of the third tranche of the HPMP; engage in regional and international meetings; and initiate the administrative procedures to ratify the Kigali Amendment by raising the awareness of key policy makers. |
| Niger | 80 | Disseminate information and raise awareness; coordinate HCFC phase-out activities; promote and enforce the licensing and quota system; train RAC technicians; continue monitoring and evaluation; hold stakeholder workshops to raise awareness on low-GWP alternatives; collect and report data to the Fund and Ozone Secretariats; start preparatory activities to facilitate Kigali Amendment ratification; facilitate the verification of HCFC consumption targets to |

| Country | Meeting | Description |
|--------------|---------|--|
| | | expedite the submission of the second tranche of stage I; and ensure timely reporting of country programme data. |
| Oman | 82 | Submit CP and Article 7 data reports; monitor the licensing system and allocation of quotas on HCFC imports; assist in further developing appropriate activities for HPMP implementation; enforce regulatory controls on HCFC-based equipment; cooperate with custom authorities including customs training and distribution of refrigerant identifiers; update national regulations to include HFCs and facilitate the Kigali Amendment ratification through enabling activities; celebrate International Ozone Day; and participate in regional network and Montreal Protocol meetings. |
| Qatar | 79 | Follow up on policies and regulations for improvements with a view to moving forward the administrative procedures for the ratification of the Kigali Amendment; cooperate with ministries and inter-ministerial bodies and with advisory groups (NGOs and those in the refrigeration and air-conditioning and other sectors). |
| Senegal | 80 | Disseminate information and raise awareness; coordinate HPMP implementation; promote and enforce the licensing and quota system; provide information on annual quotas to importers; set up the technician certification programme; continue monitoring and evaluation; organize stakeholder workshops to raise awareness on low-GWP alternatives; collect and report data to the Ozone and Fund Secretariats in a timely manner; and start preparatory activities to facilitate Kigali Amendment ratification. |
| Serbia | 80 | Support NOU liaison with the HCFC consumption sector; coordinate the submission of the subsequent tranche of the HPMP and ensure timely implementation of HPMP according to schedule; implement enabling activities and discuss the Kigali Amendment with relevant Government officials; update ODS regulations to introduce the ban on the import of HCFC equipment; and revise legislation in line with European Union F-gas legislation. |
| Somalia | 77 | Approve and adopt the legal instruments necessary to support the implementation of the ODS legislation; develop national capacity to allow for the implementation of the Montreal Protocol provisions; monitor and control HCFC imports and facilitate access to and use of new alternative substances and technologies; train technicians in the RAC servicing sector and customs officers, and foster partnerships with public and private sector stakeholders; submit CP and Article 7 data to the Fund and Ozone Secretariats; coordinate HPMP activities and completion of the project on ODS alternative survey; engage in regional and international meetings, workshops and events supporting the work of the Montreal Protocol. |
| Sudan | 81 | Enforce import regulations for HCFCs and the quota system, and ensure that import quotas are gradually reduced; coordinate HPMP implementation, monitoring and reporting; facilitate the Kigali Amendment ratification process through enabling activities; promote ozone and climate friendly alternative technologies; and encourage HCFC recovery, recycling and reclamation through the introducing of appropriate training and equipment; submit CP and Article 7 data; disseminate information on new technologies and policy developments related to the Montreal Protocol; expand training and equipment for customs officers and RAC technicians; organize celebrations of International Ozone Day; and participate in regional network and Montreal Protocol meetings. |
| Turkmenistan | 61 | Continue monitoring activities to sustain phase-out of CFCs; promote the recovery, recycling and reclamation scheme and organize training in the refrigerating sector; train customs officers and maintain co-operation with customs authorities; implement the methyl bromide phase-out project; finalize the legal system and regulatory acts; complete the preparation of its HPMP; and ensure data reporting. |
| Uruguay | 80 | Strengthen the legal framework through additional support from the Legal Office; allocate resources from stage II of the HPMP to support the IS project in terms of technical training, and revision and strengthening of the legal framework; work with entities to enforce HCFC consumption control measures and coordinate activities including investment projects, a training programme on good refrigeration practices, and continuous public awareness activities; initiate the internal process for Kigali Amendment ratification; continue to participate in regional network and international Montreal Protocol meetings. |

| Country | Meeting | Description |
|----------|---------|---|
| Zambia | 77 | Coordinate the implementation and monitoring of the HPMP; train technicians in the refrigeration sector; train customs officers to support the implementation and enforcement of ODS controls; conduct an awareness-raising programme through the mass media, non-governmental organizations, workshops, and information materials for stakeholders; report ODS data; and participate in regional network and Montreal Protocol meetings. |
| Zimbabwe | 79 | Implement IS and coordinate the implementation of stage I of the HPMP; train refrigeration technicians and customs officers; raise awareness; submit CP and ARTICLE 7 data; prepare the fourth tranche of stage I of the HPMP; engage in regional and international meetings; initiate and lead the administrative procedure to ratify the Kigali Amendment by raising the awareness of key policy makers. |