



**Programa de las
Naciones Unidas
Para el Medio Ambiente**

Distribución
LIMITADA

UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/41
31 de marzo de 2000

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL

Trigésima Reunión

Montreal, 29-31 de marzo de 2000

**REPORTE DE LA TRIGÉSIMA REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO
MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL**

Introducción

La trigésima reunión del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal se celebró en Montreal, del 29 al 31 de marzo 2000; estuvo precedida por las del Subcomité de examen de proyectos y del Subcomité de supervisión, evaluación y finanzas que se celebraron en la misma ciudad del 27 al 29 de marzo y los días 27 y 28 de marzo, respectivamente.

A la reunión asistieron los representantes de los siguientes países miembros del Comité Ejecutivo, conforme a la decisión IX/9 de la Undécima Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal:

- a) Partes que no operan al amparo del párrafo 1 del Artículo 5 del Protocolo: Alemania (Vicepresidente), Australia, Eslovaquia, Estados Unidos de América, Japón, Países Bajos y Suecia;
- b) Partes que operan al amparo del párrafo 1 del Artículo 5 del Protocolo: Bahamas, Brasil, China, India (Presidente), República Dominicana, Túnez y Uganda.

Conforme a las decisiones adoptadas por el Comité Ejecutivo en su segunda y octava reuniones, asistieron a la Reunión como observadores los representantes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), de la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) y del Banco Mundial.

También estuvieron presentes el Exmo. Sr. Roberto Stadthagen Vogl (Nicaragua) Presidente de la Mesa de la Undécima Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal, y representantes de la Secretaría del Ozono y de la Secretaría del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM).

A la reunión asistieron, además, representantes de las siguientes organizaciones no gubernamentales: Alliance for Responsible Atmospheric Policy y Amigos de la Tierra.

CUESTIÓN 1 DEL ORDEN DEL DÍA: APERTURA DE LA REUNIÓN

1. El Sr. Vishmanath Anand (India) inauguró la reunión a las 10:00 del miércoles 29 de marzo de 2000 y dio especialmente la bienvenida a Su Excelencia el Señor Roberto Stadthagen, Ministro de Medio Ambiente de Nicaragua y Presidente de la Mesa de la Undécima Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal y al Sr. Shafqat Kakakhel, Subsecretario General de las Naciones Unidas y Director Ejecutivo adjunto del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

2. El Presidente dijo que el año 2000 constituía un hito para el Fondo Multilateral puesto que marcaba un decenio de logros obtenidos por consenso y presagiaba el triunfo de muchos retos que requerirían la creatividad y dedicación de todos los interesados. Destacó la necesidad de producir un modelo de acción para la fase de cumplimiento de las operaciones del Fondo y mencionó las tareas que teníamos por delante, por ejemplo, prestar ayuda a los países del Artículo 5 a mantener la congelación y cumplir con sus obligaciones futuras de eliminación, establecer nuevas directrices para financiación de proyectos de inversión en el sector de metilbromuro, convenir en nuevas modalidades para aumentar la eficacia de los planes de gestión de refrigerantes (RMP) y establecer una dirección estratégica del Fondo Multilateral para el trienio 2000-2002 y más allá.

3. Por invitación del Presidente, dirigió la palabra a la reunión el Sr. Shafqat Kakakhel, Subsecretario General de las Naciones Unidas y Director Adjunto del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA). En su alocución felicitó a los miembros antiguos y nuevos del Comité Ejecutivo por su ardua labor, perseverancia y enfoque innovador que habían sido decisivos para administrar con éxito hasta ahora el Fondo Multilateral, señaló a la atención que se eliminarían una cantidad total de más de 100 000 toneladas PAO como resultado de proyectos con la asistencia del Fondo y acogió con beneplácito el acuerdo de las Partes de reposición del Fondo con una suma de US \$440 millones para proseguir con esta labor. Manifestó también su apoyo al principio fundamental de que el Fondo Multilateral debería seguir un enfoque dirigido a cada país e impulsado por el cumplimiento, en el contexto de ayudar a los países a cumplir con sus obligaciones de congelación del consumo y producción de CFC, así como con las fechas siguientes de congelación de los halones y del metilbromuro.

4. Por invitación del Presidente, habló también a la reunión su Excelencia el Sr. Roberto Stadthagen, Ministro de Medio Ambiente de Nicaragua y Presidente de la Mesa de la Undécima Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal. Subrayó la misión importante que

desempeñaba el Fondo Multilateral haciendo que el Protocolo fuera el de más éxito entre todos los acuerdos internacionales sobre Medio Ambiente. Hizo loas a la labor vanguardista del Comité Ejecutivo y a sus logros continuos, añadiendo que la experiencia, los datos y la comprensión profunda adquiridos en los últimos nueve años serían un activo definitivo para la planificación estratégica consiguiente a la reposición aprobada en la Undécima Reunión de las Partes.

CUESTIÓN 2 DEL ORDEN DEL DÍA: CUESTIONES DE ORGANIZACIÓN

a) Adopción del orden del día

5. A propuesta del representante de Suecia, el Comité Ejecutivo decidió establecer un grupo de contacto de composición abierta, actuando Suecia de relator, para estudiar la cuestión de política sobre el uso de HCFC como tecnología provisional y que los resultados de la labor del grupo se debatirían en relación con “Otros asuntos”.

(Decisión 30/1)

6. El representante de Japón recordó la decisión 29/71, por la que se afirmaba que el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/29/59 sobre préstamos en condiciones favorables constituía una base útil para el debate. Opinaba que debería haberse incluido en el orden del día de la presente reunión una cuestión sobre préstamos en condiciones favorables y propuso que se debatiera en relación con “Otros asuntos” y asimismo que se incluyera en el orden del día de la trigésima primera reunión. En el debate subsiguiente se manifestaron una diversidad de opiniones acerca de incluir el asunto en el orden del día de la trigésima primera reunión. Algunos miembros consideraban que los países del Artículo 5 solamente habían convenido una cifra inferior de reposición para 2000-2002 a la que hubieran deseado en la inteligencia de que no se suscitaría el asunto de los préstamos en condiciones favorables hasta las siguientes negociaciones relativas a una nueva reposición. Otros miembros no recordaban ninguna espera impuesta al debate acerca de préstamos en condiciones favorables y se reservaron el derecho a iniciarlo en cualquier momento oportuno.

7. El Comité Ejecutivo decidió incluir una cuestión sobre los préstamos en condiciones favorables en el orden del día de la trigésima primera reunión.

(Decisión 30/2)

8. En base al orden del día provisional que figuraba en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/1, el Comité Ejecutivo adoptó el siguiente orden del día:

1. Apertura de la reunión.
2. Cuestiones de organización:
 - a) Adopción del orden del día;
 - b) Organización de las actividades.

3. Actividades de la Secretaría.
4. Situación de las contribuciones y desembolsos.
5. Informe del Subcomité de supervisión, evaluación y finanzas acerca de:
 - a) Supervisión y evaluación:
 - i) Informe final sobre la evaluación en 1999 de proyectos de refrigeración y proyecto de seguimiento del plan de acción;
 - ii) Informe final sobre la evaluación en 1999 de proyectos de fortalecimiento institucional y proyecto de seguimiento del plan de acción;
 - iii) Informe del taller sobre formato de los informes de terminación de proyectos;
 - iv) Estudio teórico sobre la evaluación de redes regionales (programa de trabajo sobre supervisión y evaluación para el año 2000);
 - v) Posibilidad de un estudio teórico sobre proyectos de recuperación y reciclaje.
 - b) Retardos en la ejecución de los proyectos.
 - c) Plan administrativo refundido del Fondo Multilateral para 2000.
 - d) Planes administrativos de cooperación bilateral para 2000.
 - e) Planes administrativos del PNUD, PNUMA, ONUDI y el Banco Mundial para 2000.
 - f) Proyectos completados con sus saldos, seguimiento de la decisión 29/9.
 - g) Intermediarios financieros y costos administrativos, seguimiento de la decisión 29/73.
 - h) Datos de consumo de SAO por sectores: informe refundido basado en los informes preliminares de los organismos de ejecución (decisiones 28/25 y 29/10).
6. Informe del Subcomité de examen de proyectos acerca de:
 - a) Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos;
 - b) Cooperación bilateral;
 - c) Programas de trabajo:
 - (i) Enmiendas del programa de trabajo del PNUMA para 2000;
 - (ii) Programa de trabajo del PNUD para 2000;
 - (iii) Programa de trabajo de la ONUDI para 2000;
 - (iv) Programa de trabajo del Banco Mundial para 2000.
 - d) Proyectos de inversión.

- e) Estrategia de eliminación en el sector de tabaco de China.
 - f) Plan estratégico de eliminación de SAO en el sector de producción de espumas de polietileno y poliestireno extruidos de China.
 - g) Cuestiones técnicas de densidad de espumas, según la decisión 29/22.
- 7. Estrategia de eliminación en el sector de solventes de China.
 - 8. Planificación estratégica y proyecto de plan administrativo trienal del Fondo Multilateral para 2000-2002.
 - 9. Programas de país:
 - a) Actualización del programa de país de China.
 - b) Programa de país de Granada.
 - 10. Subgrupo del Comité Ejecutivo sobre el sector de producción.
 - 11. Planes de gestión de refrigerantes (RMP).
 - 12. Directrices revisadas para proyectos de metilbromuro.
 - 13. Otros asuntos.
 - 14. Adopción del informe.
 - 15. Clausura de la reunión.

b) Organización de las actividades

9. Se informó al Comité Ejecutivo que los países que no operan al amparo del Artículo 5 habían designado al Sr. Heinrich Wilhelm Kraus (Alemania) de Vicepresidente. El representante de Japón manifestó que su gobierno respaldaba plenamente la designación del Sr. Kraus como Vicepresidente del Comité Ejecutivo para el año 2000. A este respecto, el representante de Suecia hablando en nombre de Alemania, Eslovaquia, Países Bajos y Suecia que representaban al la Unión Europea y a otros Estados de Europa, así como a los Estados de Europa Oriental que no operan al amparo del párrafo 1 del Artículo 5 del Protocolo, manifestó que agradecía a Japón su apoyo a la candidatura del Sr. Kraus y consciente de que Japón desearía actuar de Vicepresidente para el año 2002, respaldó la candidatura de Japón en esa oportunidad.

10. El Comité Ejecutivo decidió volver a establecer el Grupo de Trabajo sobre la revisión de las directrices vigentes para proyectos de metilbromuro, compuesto por representantes de Alemania, Australia, Brasil, China, Estados Unidos de América, India, Países Bajos, República Dominicana, Túnez y Uganda (relator).

(Decisión 30/3)

11. El Comité Ejecutivo decidió volver a establecer el Subgrupo del sector de producción, compuesto de Alemania, Australia (relator), Brasil, China, Estados Unidos de América, India y República Dominicana.

(Decisión 30/4)

12. La reunión decidió seguir el procedimiento habitual.

CUESTIÓN 3 DEL ORDEN DEL DÍA: ACTIVIDADES DE LA SECRETARÍA

13. El Director presentó el informe sobre las diversas actividades realizadas por la Secretaría desde la vigésimo novena reunión del Comité Ejecutivo (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/2).

14. En respuesta a una pregunta relativa a la asistencia a las reuniones del FMAM, respondió que había un memorando de acuerdo entre las Secretarías del Fondo y del FMAM; la Secretaría del Fondo asistió a las reuniones del FMAM cuando le fue posible y planeaba asistir a la próxima reunión del Consejo como observador.

15. Un representante expresó su reconocimiento por la interacción fructífera entre la Secretaría y las Partes en lo que respecta a resolver los problemas con los cuales se enfrentan los países del Artículo 5.

16. El Comité Ejecutivo tomó nota con beneplácito del informe de las actividades de la Secretaría.

CUESTIÓN 4 DEL ORDEN DEL DÍA: SITUACIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES Y DESEMBOLSOS

17. El Tesorero presentó su informe sobre la situación del Fondo al 28 de febrero de 2000 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/3). Añadió que el cierre de las cuentas de 1999 de los organismos de ejecución había significado que se disponía de más información financiera después de que el informe hubiera sido preparado y que se habían hecho los ajustes correspondientes. Más contribuciones habían sido recibidas de algunas Partes en el Protocolo de Montreal y Estados Unidos había pagado US \$25 millones para su contribución del año 2000 mientras que Eslovaquia había pagado el total de su contribución del año 2000. Otras Partes habían propuesto cronogramas de pagos para la cuarta reposición o informado que pagarían en sus respectivas monedas nacionales conforme con el mecanismo de tasa de cambio fija, adoptado en la Undécima reunión de las Partes. Tomando la información antedicha en consideración, y después de apartar los US \$6,3 millones aprobados en la vigésimo novena reunión para proyectos de espumas, que todavía no se habían desembolsado a los organismos de ejecución, y de un ajuste apropiado a las asignaciones como resultado de la devolución al Fondo Multilateral de US \$6,1 millones de saldos no utilizados de proyectos completados según se había informado a la trigésima reunión del Comité Ejecutivo, el nuevo saldo disponible para las asignaciones en la presente reunión era de US \$38 millones aproximadamente.

18. Los representantes del PNUD y del Banco Mundial informaron al Comité que los problemas de introducción de nuevos sistemas informáticos se habían superado y que esperaban enviar los datos oficiales en abril de 2000.

19. En respuesta a una pregunta sobre la importante reducción en el interés devengado de 1998 a 1999, el Tesorero explicó que esto se debía en gran medida al hecho de que muchos más países utilizaban pagarés, sobre los cuales no se había devengado interés, y en menor medida a la reducción de las tasas de interés mundiales.

20. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota con beneplácito del informe del Tesorero;
- b) Instar a esas Partes que todavía no lo habían hecho a que paguen sus contribuciones pendientes al Fondo;
- c) Tomar nota de la situación del Fondo para el período 1991-1999 al 31 de marzo de 2000 (véase anexo I del presente informe);
- d) Tomar nota que los recursos del Fondo al 31 de marzo de 2000 eran de US 37 920 781.

(Decisión 30/5)

CUESTIÓN 5 DEL ORDEN DEL DÍA: INFORME DEL SUBCOMITÉ DE SUPERVISIÓN, EVALUACIÓN Y FINANZAS

21. El representante de las Bahamas, Presidente del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (formado por Australia, Bahamas, China, Países Bajos, República Dominicana, Suecia y Uganda) presentó el informe de la décima reunión del Subcomité (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4), celebrada en Montreal los días 27 y 28 de marzo de 2000, con las recomendaciones del Subcomité sobre las siguientes cuestiones:

a) Supervisión y evaluación

i) Informe final sobre la evaluación de los proyectos de refrigeración de 1999 y el proyecto de plan de medidas de seguimiento

22. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 7 y 8), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe final sobre la evaluación de los proyectos de refrigeración de 1999 y el proyecto de plan de medidas de seguimiento (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/5);
- b) En seguimiento de la decisión reflejada en el párrafo 32 b) del informe de la Decimosexta Reunión del Comité Ejecutivo y la decisión 26/13, párrafos a) y b), pedir a la Secretaría que, en cooperación con los organismos de ejecución, desarrolle definiciones y procedimientos que aseguren más transparencia y coherencia en el cálculo de la eliminación de SAO en los documentos y en los informes sobre terminación de proyectos, y que informe acerca de los resultados a la trigésima segunda reunión del Comité Ejecutivo;
- c) Añadir el siguiente párrafo a la decisión 28/2 del Comité Ejecutivo: “Pedir a los organismos que, siempre que sea posible, retengan una parte de la financiación del proyecto o del reembolso de su costo hasta que se aporte prueba de la eliminación y destrucción del equipo.”
- d) Pedir a la Secretaría que establezca, en cooperación con los organismos de ejecución, listas de piezas clave de equipos normalizados que tengan que destruirse o inutilizarse, mientras que otras piezas que se especifiquen podrían utilizarse como piezas de repuesto o en un departamento de asistencia técnica (por ejemplo, los detectores de fugas), y que, al mismo tiempo, identifique posibles mecanismos adecuados para verificar su destrucción; y
- e) Pedir a los organismos de ejecución que informen a las dependencias nacionales del ozono (DNO) del propósito y resultado de todas las misiones que lleven a cabo tanto su personal como los consultores en los países afectados, y que impliquen

siempre a las dependencias nacionales del ozono en la identificación y elaboración de los proyectos.

(Decisión 30/6)

ii) Informe final sobre la evaluación de los proyectos de fortalecimiento institucional de 1999 y el proyecto de plan de medidas de seguimiento

23. El Presidente del Subcomité informó al Comité Ejecutivo de que, en el transcurso de las deliberaciones sobre las conclusiones del Oficial Superior de Supervisión y Evaluación (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/6 y Corr.1 y los correspondientes informes detallados), los miembros reconocieron que estas conclusiones resaltan, entre otras cosas, la importancia de que las dependencias nacionales del ozono tengan un mandato y una posición adecuados y que participen plenamente en la planificación de las medidas concretas de eliminación de SAO (aun reconociendo que en varios de los países evaluados se da ya una situación satisfactoria). La recomendación del Subcomité al Comité Ejecutivo estaba encaminada a la puesta en práctica de la decisión 27/10, teniendo en cuenta el importante papel de las dependencias nacionales del ozono en el diseño y ejecución de estrategias encaminadas a posibilitar el cumplimiento por sus gobiernos de sus compromisos dimanantes del Protocolo de Montreal, y reconociendo igualmente los recursos que el Fondo Multilateral tiene que asignar y seguirá asignando para el apoyo y para capacitación en las Dependencias nacionales del ozono.

24. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafo 10), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del Informe final sobre la evaluación de los proyectos de fortalecimiento institucional de 1999 y el proyecto de plan de medidas de seguimiento (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/6 y Corr.1);
- b) Instar a todos los países del artículo 5 con proyectos de fortalecimiento institucional a que garanticen:
 - i) que la Dependencia Nacional del Ozono reciba un mandato claro con competencias para llevar a cabo el trabajo diario encaminado a la elaboración, coordinación y, cuando proceda, ejecución de las actividades del gobierno para el cumplimiento de los compromisos dimanantes del Protocolo de Montreal, todo lo cual requiere también el tener acceso a los responsables de la toma de decisiones y a los organismos de ejecución;
 - ii) que la posición y capacidades de la Dependencia Nacional del Ozono y la continuidad de sus funcionarios, recursos y líneas de mando en el marco de la autoridad competente en materia de ozono resulten adecuadas para el satisfactorio desempeño de las tareas de la Dependencia nacional del Ozono;

- iii) que se asignen a un oficial especificado de alto nivel, o a un puesto en la línea de autoridad, las competencias globales para la supervisión del trabajo de la Dependencia Nacional del Ozono y para asegurar que las medidas que se adopten sean adecuadas para el cumplimiento de los compromisos dimanantes del Protocolo;
 - iv) que se establezcan las necesarias estructuras de apoyo, tales como comités de dirección, grupos de asesoramiento en los que participen otras autoridades adecuadas, el sector privado y las ONG, etc.;
 - v) que el personal y los recursos financieros y equipos facilitados por el Fondo Multilateral se asignen exclusivamente a la tarea de eliminar el consumo y producción de SAO, y que se pongan a disposición de la Dependencia Nacional del Ozono;
 - vi) que se elaboren planes anuales de actividades para la Dependencia Nacional del Ozono y se integren en los procesos de planificación interna de las autoridades;
 - vii) que se establezca un sistema fiable de recogida y supervisión de datos de importación, exportación y producción de SAO; y
 - viii) que las medidas adoptadas y los problemas que se encuentren se comuniquen a la Secretaría y/o al organismo de ejecución a cargo del proyecto de fortalecimiento institucional cuando así lo requiera el Comité Ejecutivo.
- c) Pedir a la Secretaría que, en colaboración con los países interesados, tanto del artículo 5 como no acogidos a dicho artículo, y los organismos de ejecución, elabore unos principios generales aplicables a los acuerdos entre gobiernos y organismos de ejecución referentes a proyectos nuevos y renovados de fortalecimiento institucional, que incorporen los elementos que se mencionan en el apartado (b), reconociendo, no obstante, que los acuerdos deben ser adecuados y adaptables a la situación específica de los distintos países. Estos principios deberán resaltar que las medidas a tomar deben consignarse, si bien sólo en términos generales, en el acuerdo de fortalecimiento institucional;
 - d) Dar instrucciones al organismo de ejecución a cargo del proyecto de fortalecimiento institucional para que lleve a cabo un seguimiento del estado de la eliminación de SAO y de los problemas encontrados por la Dependencia nacional del Ozono, y discuta con las dependencias nacionales del ozono y proponga posibles soluciones;
 - e) Dar instrucciones a todos los organismos de ejecución para que se aseguren de que todas sus propuestas de proyectos se basen en la planificación estratégica vigente

del gobierno del país del artículo 5 y se aseguren de que la Dependencia nacional del Ozono participe plenamente en la planificación y elaboración de los proyectos, faciliten regularmente a las dependencias del ozono información sobre la marcha de la ejecución de los proyectos y las ayuden a mejorar su capacidad para supervisar y evaluar los proyectos ejecutados y su efecto sobre el país;

- f) Pedir a los organismos de ejecución que definan un procedimiento para la justificación de la reasignación de fondos entre las líneas presupuestarias de los proyectos de fortalecimiento institucional e informen de ello en la 31ª Reunión del Comité Ejecutivo; y
- g) Pedir al PNUMA y a la ONUDI que estudien la posibilidad de que los informes trimestrales sobre la marcha de las actividades pasen a ser semestrales e informen de ello en la Trigesimoprimera Reunión del Comité Ejecutivo.

(Decisión 30/7)

- iii) Informe sobre el resultado del taller sobre formatos de los informes de terminación de proyectos

25. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 12 y 23), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar el formato revisado de los informes de terminación de proyectos para los proyectos de inversión;
- b) Tomar nota del plan de evaluación global revisado propuesto para proyectos de inversión;
- c) Aceptar el principio de realizar una cuantificación así como los tres indicadores propuestos (eliminación de SAO, costo y demoras en la ejecución);
- d) Pedir que el Oficial Superior de Supervisión y Evaluación, junto con los organismos de ejecución, continúe refinando el contenido y la redacción del plan de evaluación e informe de los resultados en la Trigesimosegunda Reunión del Comité Ejecutivo;

- e) Pedir al Oficial Superior de Supervisión y Evaluación que continúe el diálogo con los organismos de ejecución y las dependencias nacionales del ozono, incluso utilizando para ello las reuniones de redes, sobre el formato sugerido para los informes finales y las solicitudes de ampliación de proyectos de fortalecimiento institucional, para determinar cómo podría simplificarse más el proceso y cómo podría dividirse el trabajo entre los organismos de ejecución y las dependencias nacionales del ozono de manera que no supusiera una carga adicional para estas dependencias;
- f) Pedir al Oficial Superior de Supervisión y Evaluación que indique las diferencias entre los formatos de informes existentes y los formatos propuestos, de manera que los miembros del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas puedan comparar el trabajo necesario para completar cada una de las versiones de los informes;
- g) Pedir que las futuras propuestas de actualizaciones de programas de país vengan acompañadas de una evaluación de los resultados alcanzados con el programa de país aprobado.

(Decisión 30/8)

- iv) Estudio interno sobre la evaluación de redes regionales (programa de trabajo de supervisión y evaluación para el año 2000)

26. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 14-16), el Comité Ejecutivo tomó nota del planteamiento propuesto en UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/8 para la evaluación de redes regionales.

- v) Posibilidad de realizar un estudio interno sobre los proyectos de recuperación y reciclaje

27. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 18 y 19), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la información contenida en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/9;
- b) Pedir al Oficial Superior de Supervisión y Evaluación que presente en la Trigesimoprimer Reunión del Comité Ejecutivo un estudio interno sobre los proyectos de recuperación y reciclaje, como adición al Programa de trabajo de supervisión y evaluación para el año 2000, teniendo en cuenta las deliberaciones y sugerencias del Subcomité.

(Decisión 30/9)

b) Retrasos en la ejecución de proyectos

28. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafo 20) y tomando nota de que se habían notificado progresos, el Comité Ejecutivo decidió que no se cancelen los siguientes proyectos, aunque deberán seguir siendo sometidos a estrecha supervisión:

- i) Recuperación y reciclaje de refrigerante (PRC/REF/20/TAS/04) (PNUD);
- ii) Adzen S.A. C.I.F. (ARG/REF/19/INV/43) (Banco Mundial);
- iii) P.T. Foamindo Industri Uretan (IDS/FOA/11/INV/12) (Banco Mundial);
- iv) P.T. Erlangga Trimanunggal Kusumah (IDS/FOA/13/INV/16) (Banco Mundial);
- v) Positive Foam Industry (IDS/FOA/15/INV/19) (Banco Mundial);
- vi) Suavestar: espuma para embaldosado flexible (ARG/FOA/20/INV/48) (PNUD);
- vii) Nutal: inv. refrig. comercial (VEN/REF/17/INV/40) (PNUD);
- viii) Andina: inv. refrig. doméstica (PER/REF/15/INV/04) (PNUD);
- ix) Fortalecimiento institucional para la eliminación de SAO en Mozambique (MOZ/SEV/15/INS/03) (PNUMA);
- x) Coldair, Modern Refrigerator & Metal Furniture Co., Sheet Metal Industries (SUD/REF/19/INV/06) (ONUUDI);
- xi) Real Value Appliances Ltd., (IND/HAL/18/INV/60) (Banco Mundial);
- xii) Eliminación de CFC en plantas de producción de refrigeradores domésticos en Aurora (ARG/REF/18/INV/35) (Banco Mundial);
- xiii) Piragua S.A. y Piragua San Luis (ARG/REF/18/INV/36) (Banco Mundial).

(Decisión 30/10)

29. Tras examinar la recomendación del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafo 20) y después de tomar nota de que los progresos han sido mínimos en el proyecto Musimassejahtera Abadi (IDS/FOA/15/INV/30) (Banco Mundial), el

Comité Ejecutivo decidió pedir al Banco Mundial que averigüe si es probable que se produzca algún progreso e informe nuevamente en la Trigesimoprimera Reunión del Comité Ejecutivo para que se adopte una decisión.

(Decisión 30/11)

30. Tras examinar las recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafo 20), el Comité Ejecutivo tomó nota de lo siguiente:

- a) La anulación por mutuo consentimiento entre el Gobierno de Brasil y la ONUDI del proyecto de eliminación de 1,1,1 TCA en Teperman, en Brasil (BRA/SOL/20/INV/58) (ONUDI), y de que los fondos, que ascienden a US \$152 176 (más la tasa del organismo), se devolverán para su reprogramación;
- b) La anulación del proyecto bilateral de Sustitución de metilbromuro por sustancias que no agotan la capa de ozono en el almacenaje de grano en Kenya (KEN/FUM/21/DEM/12), y de que Australia reintegrará al Fondo Multilateral el saldo restante, cuya cifra definitiva se comunicará a la Secretaría del Fondo a fines de abril de 2000;
- c) De la transferencia de Finlandia al PNUMA del programa bilateral de capacitación en refrigeración en Etiopía (ETH/REF/23/TRA/04), cuyo monto asciende a US \$82 735, con gastos administrativos de US \$10 755.

31. Tras examinar la recomendación del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafo 20), el Comité Ejecutivo decidió retener la financiación futura de proyectos en Kenya hasta que se resuelva la cuestión de los derechos de sobreestadía de la ONUDI.

(Decisión 30/12)

c) Plan administrativo refundido del Fondo Multilateral para el año 2000

32. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 22 y 23), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del plan administrativo refundido del Fondo Multilateral para el año 2000 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/10 y Corr. 1);
- b) Que los países que no hayan ratificado la Enmienda de Londres puedan mantenerse en el plan administrativo refundido del Fondo Multilateral para el año 2000;

- c) Pedir a la Secretaría que se dirija por escrito a las Partes que no hayan ratificado la Enmienda de Londres al Protocolo de Montreal, rogándoles que procedan a su ratificación con la mayor brevedad;
- d) Pedir igualmente a los organismos de ejecución que, en sus consultas con las Partes que operan al amparo del artículo 5, pongan aún más énfasis en la necesidad de ratificar la Enmienda de Londres al Protocolo de Montreal;
- e) Adoptar el objetivo de desembolso de US \$148,8 millones y el objetivo de eliminación de 29 542 toneladas PAO para el año 2000.

(Decisión 30/13)

33. Como respuesta a la pregunta de un representante, el Comité Ejecutivo señaló que, según manifestación del Banco Mundial, este organismo había consignado en su plan administrativo la cantidad de US \$2.000.000 con destino al sector de agentes de procesos.

d) Planes administrativos de cooperación bilateral para el año 2000

34. Tras examinar las recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafo 26), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota con beneplácito de los planes financieros de cooperación bilateral presentados por Alemania, Australia, Canadá, Dinamarca, Francia, Japón, Nueva Zelandia, la República Checa, el Reino Unido y Suecia (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/11 y Corr.1);
- b) Instar a que, al preparar planes financieros de cooperación bilateral, se mantengan conversaciones continuas entre los donantes bilaterales, los organismos de ejecución y la Secretaría del Fondo, para evitar superposiciones y asegurar la coherencia;
- c) Tomar nota de las explicaciones brindadas por el representante de Suecia con respecto a los proyectos contenidos en su plan financiero de cooperación bilateral para 2000;
- d) Pedir al Gobierno de Francia que revise los proyectos de sustitución de enfriadores que figuran en sus planes administrativos, teniendo en cuenta las decisiones adoptadas por el Comité Ejecutivo sobre la financiación de tales proyectos.

(Decisión 30/14)

e) Planes administrativos para el año 2000 de los siguientes organismos:

i) PNUD

35. Tras examinar las recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 27-29), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Dar su apoyo al plan financiero revisado del PNUD para el año 2000 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/12 y Corr.1), señalando, no obstante, que ese aval no significa la aprobación de los proyectos identificados en el mismo ni de su nivel de financiación;
- b) Ratificar los objetivos fijados por el Comité Ejecutivo en la decisión 29/14, de 13 646 toneladas PAO para el objetivo “PAO eliminado mediante proyectos aprobados con anterioridad” y del 100% para el objetivo “recepción satisfactoria de informes de terminación de proyectos”;
- c) Aprobar los indicadores de actuación para el PNUD expresados en las Tablas 1 y 2 de los comentarios de la Secretaría en el plan administrativo del PNUD para el año 2000 y en el apartado b) precedente y la cifra de 6 750 toneladas PAO como indicador de actuación para las emisiones y reducciones netas de PAO resultantes de los retrasos en la ejecución y la finalización anticipada de proyectos.

(Decisión 30/15)

ii) PNUMA

36. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 30-31), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Dar su apoyo al plan financiero revisado del PNUMA para el año 2000 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/13), señalando, no obstante, que ese aval no significa la aprobación de los proyectos identificados en el mismo ni de su nivel de financiación;
- b) Aprobar los indicadores de actuación para el PNUMA expresados en las Tablas 1 y 2 de los comentarios de la Secretaría, en el plan administrativo del PNUMA para el año 2000.

(Decisión 30/16)

iii) ONUDI

37. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 32-34), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Dar su apoyo al plan financiero revisado de la ONUDI para el año 2000 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/14 y Corr.1), señalando, no obstante, que ese aval no significaba la aprobación de los proyectos ni de su nivel de financiación;
- b) Tomar nota de los indicadores de actuación para los proyectos no ponderados que no requieren inversión, a saber, de uno o dos países para el indicador “Políticas apropiadas y oportunas iniciadas por los países como resultado del trabajo en red, la formación, el intercambio de información, el desarrollo de programas de país o el fortalecimiento institucional” y de 5-10 toneladas PAO como resultado de los programas de formación en curso contenidos en proyectos de recuperación y reciclaje;
- c) Aprobar los indicadores de actuación para la ONUDI expresados en las Tablas 1 y 2 de los comentarios de la Secretaría, en el plan administrativo de la ONUDI para el año 2000, y en el apartado (b) precedente;
- d) Tomar nota de las revisiones al plan administrativo de la ONUDI por las que se reemplaza el proyecto del sector del tabaco en su relación de imprevistos y se añaden a la lista de imprevistos de su plan administrativo proyectos condicionales que podrían servir para reemplazar los proyectos para Kenya.

(Decisión 30/17)

iv) Banco Mundial

38. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 35-37), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Dar su apoyo al plan financiero revisado del Banco Mundial para el año 2000 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/15), señalando, no obstante, que ese aval no significaba la aprobación de los proyectos identificados en el mismo ni de su nivel de financiación;
- b) Aprobar los indicadores de actuación para el Banco Mundial expresados en las Tablas 1 y 2 de los comentarios de la Secretaría, en el plan administrativo del Banco Mundial para el año 2000.

(Decisión 30/18)

f) Proyectos finalizados con saldo restante, seguimiento de la decisión 29/9

39. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafos 38 y 39), el Comité Ejecutivo tomó nota de lo siguiente:

- a) Los informes del PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial, y del reintegro de US \$6,1 millones al Fondo, tal como detallan los organismos en la Tabla 1 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/17;
- b) Que el PNUD no pudo suministrar información en la presente reunión y de que la misma se presentará en la Trigesimoprimer Reunión;
- c) Las explicaciones de la ONUDI y el Banco Mundial con respecto al nivel de saldos restantes no comprometidos procedentes de proyectos completados hasta finales de 1998.

40. Tras examinar la recomendación del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafo 39), el Comité Ejecutivo decidió pedir a la Secretaría que se ponga en contacto con los organismos de ejecución para terminar de refinar los saldos no comprometidos y las obligaciones pendientes de liquidar que se incluyen en la Tabla 1 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/17, y para señalar fecha para la devolución de los saldos al Fondo con antelación suficiente para la Trigesimoprimer Reunión.

(Decisión 30/19)

g) Costos de los intermediarios financieros y gastos administrativos, seguimiento de la decisión 29/73

41. Tras examinar la recomendación del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafo 40), el Comité Ejecutivo tomó nota de las aclaraciones proporcionadas por los organismos de ejecución sobre la cuestión del costo de los intermediarios financieros (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/18).

h) Datos sobre consumo sectorial de SAO: informe refundido basado en los informes preliminares de los organismos de ejecución (decisiones 28/25 y 29/10)

42. Tras examinar los comentarios y recomendaciones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/4, párrafo 41), el Comité Ejecutivo decidió:

- (a) Pedir a los organismos de ejecución que presenten sus informes finales a la Trigesimoprimer Reunión, utilizando el formato del informe refundido que figura en el Anexo II del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/19, incluso los datos de referencia y las cifras más recientes de consumo total, con tiempo para que la

Secretaría prepare y presente un informe refundido en la Trigesimoprimera Reunión del Comité Ejecutivo;

- (b) Pedir asimismo a la Secretaría que incluya los datos de referencia y las cifras más recientes de consumo total en el resumen de su informe refundido.

(Decisión 30/20)

CUESTIÓN 6 DEL ORDEN DEL DÍA: INFORME DEL SUBCOMITÉ DE EXAMEN DE PROYECTOS

43. El representante de Túnez, Presidente del Subcomité de examen de proyectos (compuesto por Alemania, Brasil, Eslovaquia, Estados Unidos de América, India, y Japón) presentó el informe del Subcomité en su décimo novena reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/20), celebrada en Montreal del 27 al 29 de marzo de 2000, que contenía las recomendaciones del Subcomité sobre las siguientes cuestiones:

a) Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos

- i) Preparación de proyectos en países que elaboran planes sectoriales de eliminación definitiva (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1)

44. Habiendo considerado las recomendaciones del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr.10), el Comité Ejecutivo decidió aprobar la financiación para las actividades adicionales de preparación de proyectos individuales de países que estuvieran preparando planes sectoriales para la eliminación final, en la inteligencia de que:

- a) Fuera evidente que la estrategia sectorial en preparación no podría someterse a la aprobación del Comité Ejecutivo en menos de seis meses;
- b) El país en cuestión hubiera manifestado en una carta su intención de adherirse a una estrategia sectorial; y
- c) El organismo de ejecución asegurara al solicitar la financiación que el proyecto podía ajustarse, como correspondiera, e incorporarse a la estrategia sectorial;

(Decisión 30/21)

- ii) Actividades afectadas por la política y directrices para planes de gestión de refrigerantes (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1)

45. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 11 y 12.), y en respuesta a la Decisión 30/61, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar las actividades del programa de trabajo en cuanto a las propuestas de preparación de proyectos relacionadas con los planes de gestión de refrigerantes en países de escaso volumen de consumo de SAO en virtud de las directrices vigentes;
- b) Aplazar las actividades pertinentes del programa de trabajo para países de escaso volumen de consumo en espera de una decisión sobre las directrices revisadas para planes de gestión de refrigerantes.

(Decisión 30/22)

- iii) Preparación de nuevos proyectos cuando la eliminación financiada excede del 80 por ciento del consumo actual (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1)

46. Habiendo considerado los comentarios y las recomendaciones del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 13 y 14.), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Que deberían considerarse caso por caso las solicitudes para preparación de proyectos si correspondían a un país en el que con los proyectos aprobados, aunque todavía no ejecutados, se eliminaría más del 80 por ciento de su consumo de sustancias que agotan la capa de ozono, según los datos más recientes notificados a la Secretaría del Ozono.
- b) Que, en consonancia con el objetivo de la decisión 23/51, si se presentaba una solicitud de preparación de proyectos para un país en el que ya se hubieran aprobado proyectos todavía no ejecutados con los que se eliminaría más del 80 por ciento respecto a la línea básica de consumo del país, el organismo de ejecución debería proporcionar una delineación clara del consumo remanente en todos los sectores.
- c) Aprobar todas las actividades propuestas de preparación de proyectos, a excepción de los de Indonesia y Líbano, en la inteligencia de que los organismos de ejecución proporcionarían la información requerida en virtud del inciso b) precedente, en cuanto a delinear el consumo remanente en todos los sectores del país.
- d) Tomar nota de que los incisos a) y b) precedentes sustituyeran al inciso d) i) de la decisión 23/51 y al inciso b) de la decisión 27/47, respectivamente.

(Decisión 30/23)

iv) Ratificación de la Enmienda de Londres (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1)

47. Habiendo considerado los comentarios y las recomendaciones del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 15 y 17.), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar la financiación de preparación de proyectos para Bosnia y Herzegovina, Jamahiriya Árabe Libia y Nigeria;
- b) Pedir a la Secretaría que envíe una carta a Bosnia y Herzegovina y a Jamahiriya Árabe Libia instándoles a que tomen las medidas necesarias para ratificar la enmienda de Londres lo más rápido posible.

(Decisión 30/24)

v) Preparación de proyectos en el rubro de proyectos de imprevistos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1)

48. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 18 y 19.), el Comité Ejecutivo decidió aprobar la preparación del proyecto propuesto en el rubro de proyectos imprevistos.

(Decisión 30/25)

49. El Comité Ejecutivo también tomó nota de que el subcomité había pedido a la Secretaría que consultara a los organismos de ejecución, con el fin de crear un mecanismo mediante el cual los asuntos relacionados a solicitudes similares de preparación de proyectos pudieran resolverse antes de presentarse Comité Ejecutivo.

vi) Preparación de proyectos por presentar después de 2000 (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1)

50. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 20 y 22.), el Comité Ejecutivo decidió aprobar la preparación de proyectos por presentar después de 2000.

(Decisión 30/26)

51. El Comité Ejecutivo también tomó nota de que el subcomité había solicitado a la Secretaría que consultara a los organismos de ejecución, con el fin de crear un mecanismo mediante el cual los asuntos relacionados a solicitudes similares de preparación de proyectos pudieran resolverse antes de presentarse al Comité Ejecutivo.

- vii) Preparación de proyectos en el sector de producción antes de las auditorías técnicas
(UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1)

52. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 23 y 24.), el Comité Ejecutivo decidió aplazar la consideración de solicitudes de preparación de proyectos para el sector de producción hasta que se hubieran realizado las auditorías técnicas.

(Decisión 30/27)

b) Cooperación bilateral

53. Habiendo considerado la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 26.), el Comité Ejecutivo decidió aprobar las solicitudes de cooperación bilateral de los gobiernos de Alemania, Canadá, Francia y Suiza que figuran en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/22 y Corr.1, con las enmiendas indicadas a continuación, al nivel de financiación indicado en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/28)

Moldavia: Inicio de la pronta eliminación de metilbromuro mediante concientización, desarrollo de políticas y actividades de demostración/capacitación (Canadá)
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/22 y Corr.1)

Georgia: Inicio de la pronta eliminación de metilbromuro mediante concientización, desarrollo de políticas y actividades de demostración/capacitación (Canadá)
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/22 y Corr.1)

54. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 27 y 28.), el Comité Ejecutivo decidió aprobar los proyectos precedentes al nivel de financiación mencionado en el anexo II del presente informe, a condición de que no hubiera ninguna superposición con cualquiera de los proyectos de la República Checa. De ser así, no se desembolsarían los fondos para los proyectos de Canadá, y su valor compensaría otros proyectos bilaterales del futuro.

(Decisión 30/29)

Cuba: Enmienda de la implantación del plan de gestión de refrigerantes (Canadá)
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/22 y Corr.1)

Plan de gestión de banco de halones en los países de Asia occidental: Bahrain, Líbano, Qatar y Yemen (ejecutado en común por Francia y Alemania)
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/22 y Corr.1)

55. Habiendo considerado los comentarios y las recomendaciones del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 29 y 32), el Comité Ejecutivo decidió aprobar los proyectos antedichos a nivel de financiación indicados en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/30)

Kenya: Preparación de un proyecto de inversión para la eliminación de metilbromuro en la producción de verduras (Alemania) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/22 y Corr.1)

56. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 33-34), el Comité Ejecutivo decidió aprobar el proyecto precedente al nivel de financiación indicado en el anexo II, en la inteligencia de que la preparación del proyecto se aplazara hasta que se hubieran eliminado los impedimentos para la ejecución de otros proyectos ya aprobados.

(Decisión 30/31)

57. Habiendo considerado la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 36.), el Comité Ejecutivo decidió pedir al Tesorero que compensara los costos de los mencionados proyectos de cooperación bilateral, de la forma siguiente:

- a) US \$175 000 frente al saldo de la contribución de Canadá para el 2000;
- b) US \$123 375 frente al saldo de la contribución de Francia para el 2000;
- c) US \$971 653 frente al saldo de la contribución de Alemania para el 2000.

(Decisión 30/32)**c) Programas de trabajo**

- i) Enmiendas del programa de trabajo del PNUMA para 2000

58. Habiendo considerado la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 38.), el Comité Ejecutivo decidió aprobar las enmiendas del programa de trabajo del PNUMA para el 2000, tal como aparece en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1, con las enmiendas indicadas en lo que sigue, al nivel de financiación mencionado en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/33)

Barbados: Preparación de planes de gestión de refrigerantes
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/22 y Corr.1)

Brunei Darussalam: Preparación de planes de gestión de refrigerantes
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

Maldivas: Preparación de planes de gestión de refrigerantes
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

59. Habiendo considerado la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 40.), el Comité Ejecutivo decidió aprobar las propuestas de proyectos al nivel de financiación indicado en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/34)

Argentina: Asistencia en la política para el diseño e implantación de un sistema de otorgamiento de licencias de importación/exportación de sustancias que agotan la capa de ozono (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

60. Habiendo considerado los párrafos 41 y 42 del informe del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20), el Comité Ejecutivo decidió aprobar la propuesta de proyecto al nivel de financiación indicado en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/35)

Argentina: Capacitación en el sector de servicios de refrigeración (Fase III)
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

Argentina: Capacitación de funcionarios de aduanas (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

61. Habiendo considerado los párrafos 41 y 42 del informe del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20) y atendiendo a la Decisión 30/61, el Comité Ejecutivo decidió aplazar estas propuestas de proyectos en espera de una decisión del Comité Ejecutivo sobre planes de gestión de refrigerantes.

(Decisión 30/36)

India: Preparación de políticas y estrategias para capacitación de funcionarios de aduanas
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

62. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 43 y 44.), el Comité Ejecutivo decidió aprobar el proyecto antedicho al nivel de financiación de US \$50 000.

(Decisión 30/37)

Mejora de la capacidad de organizaciones agrícolas locales y de las organizaciones no gubernamentales en cuanto a comunicaciones en el campo de metilbromuro (10 países)
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

Asistencia en la elaboración de políticas para impedir el aumento futuro de metilbromuro en países de bajo consumo de metilbromuro.(UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

63. Habiendo considerado los comentarios y las recomendaciones del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 46 y 47.), el Comité Ejecutivo decidió aprobar los proyectos de metilbromuro mencionados, considerando lo siguiente:

- a) Se pidiera a los organismos de ejecución que se aseguraran de que se compartía con los otros organismos de ejecución la información y la experiencia adquiridas en sus proyectos para que mejorara la corriente de información en la preparación de proyectos del futuro;
- b) Se pidiera al PNUMA que, en su planificación anual, examinara y modificara la prioridad de su programa central para esforzarse aún más en la divulgación de información y en la toma de conciencia acerca de nuevas necesidades tales como las relacionadas con el metilbromuro;
- c) Se pidiera al PNUMA que se esforzara al máximo en incorporar los proyectos futuros de esta índole a su programa central, establecido con las nuevas prioridades.

(Decisión 30/38)

Taller sobre plan de gestión de bancos de halones en los países de Asia occidental (Bahrain, Líbano, Qatar y Yemen) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

64. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 31 y 32, y 48 y 49.), el Comité Ejecutivo decidió aprobar el proyecto precedente al nivel de financiación indicado en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/39)

Taller sobre sustancias de aplicación militar que agotan la capa de ozono en la región de Asia occidental (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

65. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 50-52), el Comité Ejecutivo decidió aprobar el proyecto antedicho, tal como ha sido enmendado, a un nivel de financiación de US \$150 000 para que pudiera celebrarse conjuntamente con una conferencia mundial militar sobre medio ambiente.

(Decisión 30/40)

Estrategia a largo plazo para colección, almacenamiento, desechos y destrucción de sustancias que agotan la capa de ozono y de equipo que contiene sustancias que agotan la capa de ozono (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

66. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 53 y 54.), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aplazar la propuesta precedente hasta que el Grupo de trabajo de composición abierta de las Partes en el Protocolo de Montreal estudiara en su vigésima reunión de julio de 2000 los asuntos suscitados por la propuesta;
- b) Tomar nota de la explicación del Secretario Ejecutivo de la Secretaría del Ozono, para que, una vez recibidas las cartas de solicitud de las Partes, la Secretaría del Ozono pudiera incluir el asunto como cuestión del orden del día de la vigésima reunión del Grupo de composición abierta.

(Decisión 30/41)

Preparación de materiales pedagógicos para educar a niños en la protección de la capa de ozono (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

Adaptación de materiales audiovisuales para promover el control del comercio ilegal de sustancias que agotan la capa de ozono (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

Nuevas actividades de concientización y materiales de divulgación para el público general (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

Organización de una competición video mundial sobre protección de la capa de ozono (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/23 y Corr.1)

67. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 56-58), el Comité Ejecutivo decidió aprobar el proyecto precedente al nivel de financiación indicado en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/42)

68. Un representante reiteró la idea, que había sido aceptada en la vigésimo novena reunión que los proyectos de toma de conciencia eran más efectivos y eficaces en función de los costos a nivel regional y nacional, que al nivel global. Por lo tanto estaba desilusionado de que esa idea no hubiera sido tomada en consideración en la presente decisión. Otro representante señaló que había habido una propuesta que la financiación para los 4 proyectos de toma de conciencias a nivel global - cuyo monto sobrepasaba de US\$ 250 000 – debería juntarse y redistribuirse a nivel regional, pero no hubo consenso sobre este punto.

ii) Programa de trabajo del PNUD para 2000

69. Habiendo considerado el informe de la decimo novena reunion del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/20, párr. 9 a 24), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aplazar las siguientes propuestas de proyectos en atención a la Decisión 30/22:
 - i) Brasil: asistencia técnica en la preparación de planes de gestión de refrigerantes;
 - ii) Colombia: asistencia técnica en la preparación de planes de gestión de refrigerantes;
 - iii) Nigeria: asistencia técnica en la preparación de planes de gestión de refrigerantes;
- b) Aplazar las siguientes propuestas de proyectos en atención a la Decisión 30/23:
 - i) Indonesia: preparación de 5 proyectos en el subsector de espumas rígidas;
 - ii) Indonesia: preparación de dos proyectos en el subsector de la refrigeración comercial;
- c) Tomar nota de que el PNUD había retirado la propuesta de proyecto para preparación de dos proyectos de aerosols en India y había aplazado la propuesta de proyecto de asistencia técnica para elaboración de planes de gestión de refrigerantes en India;
- d) Aprobar, en virtud de las decisiones 30/21, 30/23, 30/24, y 30/25 y a reserva de las enmiendas precedents, el programa de trabajo del PNUD para 2000 que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/24, al nivel de financiación y con las condiciones indicadas en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/43)

iii) Programa de trabajo de la ONUDI para 2000

70. Habiendo considerado el informe de la decimo novena reunion del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/20, párr. 9 a 24), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar la propuesta de proyecto para preparación de un proyecto de inversión en el sector de la refrigeración (transporte) en China;
- b) Aprobar la propuesta de proyecto para preparación de un proyecto de eliminación en el sector de fumigantes (metilbromuro) en Kenya, en la inteligencia de que se aplazaría la preparación del proyecto hasta que se suprimiera el impedimento a la

ejecución de los proyectos ya aprobados;

- c) Aplazar las siguientes propuestas de proyectos en atención a la Decisión 30/22:
 - i) Argelia: estrategia para la preparación de un plan de gestión de refrigerantes;
 - ii) Irán: preparación de un plan de gestión de refrigerantes;
 - iii) México: estrategia para la preparación de un plan de gestión de refrigerantes;
 - iv) Venezuela: estrategia para la preparación de un plan de gestión de refrigerantes;
- d) Aplazar la siguiente propuesta de proyectos en atención a la Decisión 30/23:
 - i) Líbano: Preparación de un proyecto de inversión en el sector de la refrigeración comercial;
- e) Aplazar la siguiente propuesta de proyectos en atención a la Decisión 30/27:
 - i) República Popular Democrática de Corea: Preparación de proyectos en el sector de la producción de CFC;
 - ii) Rumania: Preparación de un proyecto en el sector de la producción de CFC;
- f) Tomar nota de que se había retirado la propuesta de proyecto para una estrategia de preparación de un plan de gestión de refrigerantes en Nigeria por haber sido aprobado un proyecto similar en relación con el programa de trabajo del PNUD para 2000;
- g) Aprobar, en virtud de las decisiones 30/21, 30/23, 30/24, y 30/25 y a reserva de las enmiendas precedentes, el programa de trabajo de la ONUDI para 2000 que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/25, al nivel de financiación y con las condiciones indicadas en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/44)

71. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 68-70), y teniendo en cuenta el debate sobre la propuesta de proyecto para la preparación de un proyecto de inversión en el sector de la refrigeración (transporte), el Comité Ejecutivo decidió que debería prepararse tan pronto como fuera posible el proyecto de directrices para el sector del transporte refrigerado.

(Decisión 30/45)iv) Programa de trabajo del Banco Mundial para 2000

72. Habiendo considerado el informe de la decimo novena reunion del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/20, párr. 9 a 24), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar las siguientes propuestas de proyectos:
 - i) China: Preparación de proyecto en el sector de espumas en general;
 - ii) China: Preparación de proyecto en el sector de solventes en general (agente de procesos);
 - iii) India: Preparación de proyectos en los subsectores de refrigeración industrial y enfriadores;
- b) Aplazar las siguientes propuestas de proyectos en atención a la Decisión 30/27:
 - i) Argentina: Preparación de proyecto en el sector de producción de CFC;
 - ii) China: Preparación de proyecto en el sector de producción de CTC;
 - iii) China: Preparación de proyecto en el sector de producción de TCA;
- c) Aprobar, en virtud de las decisiones 30/21, 30/23, 30/24, y 30/25 y a reserva de las enmiendas precedents, el programa de trabajo del Banco Mundial para 2000 que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/26, al nivel de financiación y con las condiciones indicadas en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/46)**d) Proyectos de inversión**i) Proyectos recomendados para aprobación general

73. Habiendo considerado la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/20, párr. 82), el Comité Ejecutivo decidió aprobar los proyectos recomendados para aprobación general al nivel de financiación indicado en el anexo II del presente informe, a reserva de las condiciones que figuran en las recomendaciones de la Secretaría en las hojas de evaluación de proyectos.

(Decisión 30/47)

ii) Proyectos sometidos a consideración particular

Argentina: Eliminación de metilbromuro en la producción de fresas, legumbres protegidas y flores (ONUDI) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/27)

74. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 83 y 84), el Comité Ejecutivo decidió aprobar el proyecto precedente al nivel de financiación indicado en el anexo II del presente informe, con las condiciones acordadas en el anexo III.

(Decisión 30/48)

Senegal: RMP: Asistencia con adopción de legislación (PNUMA) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/31)

Senegal: RMP: Plan de recuperación y reciclaje (ONUDI) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/31)

Senegal: RMP: Cambio de equipo para demostración (Francia) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/31)

Senegal: RMP: Cambio de equipo para hidrocarburos (Suiza) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/31)

75. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/20, párr. 85 y 86), el Comité Ejecutivo decidió aplazar los proyectos precedentes hasta una subsiguiente reunión.

(Decisión 30/49)

China: Plan Annual del año 2000 para el sector de producción de CFC de China (Banco Mundial) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/28)

76. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 87-89), el Comité Ejecutivo decidió aprobar el proyecto precedente al nivel de financiación indicado en el anexo II del presente informe.

(Decisión 30/50)

India: Proyecto de eliminación gradual del sector de producción de CFC – Programa anual del año 2000 (Banco Mundial) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/30)

77. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 90-92), el Comité Ejecutivo decidió pedir a la Secretaría que distribuyera el informe sobre auditorías de actuación para verificar la producción de 1999 inspección a los miembros del Comité Ejecutivo, que lo examinarían y considerarían la aprobación del programa anual del año 2000. En ausencia de objeciones de cualquier miembro,

se pediría a la Secretaría que autorizara al Tesorero a desembolsar fondos por un monto de US \$11 millones y US \$880 000 para costos de apoyo al Banco Mundial, e informara al respecto a la trigesima primera reunión.

(Decisión 30/51)

iii) Otros proyectos restantes de la vigésimo novena reunión

México: Fabricación de espumas rígidas de poliuretano y de espumas de revestimiento integral en Comsisa (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1 y Corr.1)

México: Fabricación de refrigeradores comerciales en Metalplus (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1 y Corr.1)

México: Fabricación de refrigeradores comerciales en Refrigeración Durán (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1 y Corr.1)

78. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 93 y 94), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar los proyectos de Refrigeración Durán y Metalplus, al nivel de financiación indicado en el anexo II del presente informe.
- b) Aplazar la consideración del proyecto de Comsisa, que, sin embargo, seguiría siendo considerado como parte del plan administrativo del PNUD de 1999.
- c) Pedir a la Secretaría que prepare un documento para la trigesima primera reunión, presentando los antecedentes sobre las decisiones pertinentes del Comité Ejecutivo y las metodologías utilizadas para establecer los costos o ahorros adicionales de explotación que surgieran de la sustitución de CFC por productos químicos sucedáneos en los proyectos financiados por el Fondo Multilateral. Hasta que se considerara ese documento, los arreglos actuales para determinar los precios de los productos químicos continuarían cumpliéndose.
- d) Tratar de encontrar una solución con México que respetara las normas del Fondo Multilateral y la situación especial de México.

(Decisión 30/52)

79. El representante de República Dominicana, a solicitud del Gobierno de México, informó que México agradecía que no se hubieran continuado aplazando alguno proyectos que eran esenciales para la política voluntaria de eliminación acelerada de México. La flexibilidad manifestada por el Comité Ejecutivo al considerar la situación especial de los precios nacionales como consecuencia de medidas nacionales voluntarias, pero sin infringir la reglamentación a la

cual México deseaba someterse, era una indicación de la función que pudieran desempeñar los instrumentos voluntarios y económicos en esta nueva fase del Protocolo de Montreal. Esto requeriría la voluntad política y enfoques más flexibles para enfrentarse a nuevos retos que se confía serían más satisfactorios y de mejor relación de costo a eficacia que en el pasado. El Comité Ejecutivo, la Secretaría y los organismos de ejecución así como los países del Artículo 2 y del Artículo 5 habían demostrado tal comprensión.

India: Conversión de fabricación de refrigeración doméstica en GGEAL
(UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/21/Rev.1)

80. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 95 y 96), el Comité Ejecutivo decidió aprobar el proyecto, con carácter excepcional, a un nivel de financiación de US\$ 2 050 000.

(Decisión 30/53)

e) Estrategia de eliminación para el sector del tabaco de China

81. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 97-100), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar en principio US \$11 millones para la puesta en ejecución del plan sectorial;
- b) Pedir a la ONUDI que, en consulta con la Secretaría, prepare un proyecto de acuerdo entre el Gobierno de China y el Comité Ejecutivo, para regir las modalidades de desembolso, los requisitos de actuación y los procedimientos de control del plan sectorial para ser presentado al Comité Ejecutivo en su trigésima segunda reunión.

(Decisión 30/54)

f) Plan estratégico de eliminación de SAO procedente de la producción del subsector de espumas de polietileno y poliestireno extruidos en China

82. Habiendo considerado los comentarios y las recomendaciones del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 101-102.), el Comité Ejecutivo tomó nota del informe de la Secretaría, que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/33.

g) Asuntos técnicos de densidad de espumas, según lo indicado en la decisión 29/22

83. Habiendo considerado los comentarios y la recomendación del subcomité de examen de proyectos (UNEP/OzL.Pro/ExCom./30/20, párr. 103-104), el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Esperar la finalización del estudio solicitado en la decisión 29/22 a) antes de volver a considerar los proyectos pertinentes; e
- b) Instar a la Secretaría y a los organismos de ejecución que aseguren que el estudio se completara para ser presentado al Comité en la trigésima primera reunión.

(Decisión 30/55)

CUESTIÓN 7 DEL ORDEN DEL DÍA: ESTRATEGIA DE ELIMINACIÓN EN EL SECTOR DE SOLVENTES DE CHINA

84. El representante de Suecia, hablando en calidad de relator del Grupo de trabajo sobre la eliminación de las sustancias que agotan la capa de ozono en el sector de solventes de China, informó que se habían resuelto todos los puntos originalmente controvertidos y que el Grupo proponía al Comité Ejecutivo la adopción de un acuerdo en virtud del cual se eliminaría en China la totalidad del consumo de CFC-113 y de TCA, así como del consumo de CTC utilizado como solvente para limpieza, por un costo total para el Fondo Multilateral de US \$52 millones.

85. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar el acuerdo del 29 de marzo de 2000 sobre la eliminación de las sustancias que agotan la capa de ozono en el sector de solventes de China (anexo IV);
- b) Aprobar el primer pago en virtud del acuerdo por un monto de US \$6 750 000 y de US \$675 000 por concepto de gastos de apoyo del PNUD.
- c) Tomar nota con beneplácito de la labor del Grupo de trabajo sobre la eliminación de las sustancias que agotan la capa de ozono en el sector de solvents de China y decidir su disolución.

(Decisión 30/56)

CUESTIÓN 8 DEL ORDEN DEL DÍA: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y PROYECTO DE PLAN ADMINISTRATIVO TRIENAL DEL FONDO MULTILATERAL PARA 2000-2002

86. Para considerar esta cuestión, el Comité Ejecutivo contaba con un informe sobre la planificación estratégica y el proyecto de plan administrativo trienal del Fondo Multilateral para 2000-2002, preparado por la Secretaría (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/35).

87. Varios representantes manifestaron su reconocimiento por el informe de la Secretaría y algunos de ellos formularon propuestas detalladas acerca del modo en que podría procederse con el ejercicio de planificación estratégica, una empresa importante que requería un intenso esfuerzo del Comité. Varios representantes opinaron que la actividad del Fondo Multilateral se encontraba en un punto crítico y que se imponían cambios fundamentales. En el próximo decenio, sería

necesario desplazar el enfoque de la eliminación con buena relación de costo a eficacia a asegurar el cumplimiento. Muchos de los representantes insistieron en la necesidad de un enfoque global que estuviese impulsado a la vez por los países y por el cumplimiento, y en pasar a la eliminación de las sustancias que agotan la capa de ozono por sectores y por países, en vez del enfoque actual de proyecto por proyecto. En ese sentido, algunos representantes señalaron la necesidad de otorgar más atribuciones y más recursos a las dependencias nacionales del ozono. Varios representantes propusieron que un grupo asesor especial emprendiese la labor preliminar.

88. Tras las deliberaciones, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Que la cuestión de la planificación estratégica fuese examinada oficiosamente inmediatamente antes de la trigésima primera reunión del Comité Ejecutivo y que se incluyera asimismo en el orden del día de esa reunión para su consideración oficial;
- b) Pedir a los miembros que habían formulado comentarios detallados que los presenten por escrito a la Secretaría a la mayor brevedad posible;
- c) Pedir a la Secretaría que prepare una nota incorporando los comentarios y la distribuya a los miembros del Comité Ejecutivo junto con el sumario de información preparado en la reunión del grupo asesor oficioso celebrada en París del 19 al 21 de enero de 2000, para que se celebren las conversaciones oficiosas inmediatamente antes de la trigésima primera reunión;
- d) Que la estrategia general debería prepararse en forma completa y cuidadosa;
- e) Que entretanto, sin embargo, para facilitar el proceso, pedir a los organismos de ejecución implicados en el fortalecimiento institucional de aquellos países del Artículo 5 que no puedan cumplir con el congelamiento de los CFC y con el congelamiento de la producción y el consumo en 2002 de los halones y el metilbromuro, que se pongan urgentemente en contacto con las dependencias nacionales del ozono de tales países para evaluar cuales serían las actividades que habrían de emprenderse para asegurar el cumplimiento; y
- f) Pedir a los organismos de ejecución y a la Secretaría que informen a la trigésima primera reunión del Comité Ejecutivo sobre los resultados de los contactos mencionados con las dependencias nacionales del ozono, formulando propuestas de recomendaciones que debería tomar en cuenta el Comité Ejecutivo en sus deliberaciones sobre las actividades de los organismos de ejecución.

(Decisión 30/57)

CUESTIÓN 9 DEL ORDEN DEL DÍA: PROGRAMAS DE PAÍS

a) Actualización del programa de país de China

89. El Comité Ejecutivo examinó la actualización del programa de país para China (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/36) y la revisión de la ejecución del programa de país para China sobre eliminación de SAO, presentada por el Gobierno de la República Popular de China (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/Inf.2).

90. Un representante sugirió que, en vista de la falta de datos fundamentales, se solicitara a China que revise el documento cuando estén disponibles los datos de 1999. El representante de China respondió que el programa de país no podía modificarse, ya que había sido aprobado por el Consejo de Estado.

91. Tras un debate sobre la cuestión de la falta de datos fundamentales actualizados, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota con beneplácito de la actualización del programa de país de China, señalando al mismo tiempo que no era de la incumbencia del Comité Ejecutivo modificar un documento aprobado por las autoridades pertinentes;
- b) Instar al PNUD y al Gobierno de China a que revisen los datos sobre las sustancias que agotan el ozono incluidos en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/36, tomando en consideración los comentarios formulados por la Secretaría cuando corresponda.

(Decisión 30/58)

b) Actualización del programa de país de Granada

92. El Comité Ejecutivo examinó el programa de país de Granada (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/37) y decidió:

- a) Aprobar el programa de país de Granada, advirtiendo que esa aprobación no denotaba la aprobación de los proyectos identificados en el mismo ni sus niveles de financiación;
- b) Pedir al Gobierno de Granada que presente información anualmente al Comité Ejecutivo sobre los adelantos que se estén logrando en la ejecución del programa de país, de conformidad con la decisión del Comité Ejecutivo sobre la ejecución de los programas de país (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/40, párrafo 135). Utilizando el formato aprobado, el informe inicial, que abarque el período del 1 de abril de 2000 al 31 de diciembre de 2000, debería ser presentado a la Secretaría del Fondo a más tardar el 1 de mayo de 2001.

(Decisión 30/59)

CUESTIÓN 10 DEL ORDEN DEL DÍA: SUBGRUPO DEL COMITÉ EJECUTIVO SOBRE EL SECTOR DE PRODUCCIÓN

93. El representante de Australia, en su carácter de relator del Subgrupo sobre el sector de producción, informó que el Subgrupo se había reunido para examinar la solicitud de la Secretaría de proceder a una auditoría técnica del sector de producción de CFC en la Argentina.
94. A base del informe del relator del Subgrupo, el Comité Ejecutivo decidió:
- a) Apoyar la solicitud de la Secretaría de que se proceda a la auditoría técnica del sector de producción de CFC en la Argentina;
 - b) Permitir, de ser necesario, que un país que no sea miembro del Subgrupo pero cuyo proyecto esté sometido a la consideración del mismo pueda asistir a sus reuniones con el fin de aportar datos y contestar preguntas;
 - c) Pedir a la Secretaría que elabore un inventario de las plantas remanentes de producción de las sustancias incluidas en el Anexo A y en el Anexo B del Protocolo de Montreal para países del Artículo 5, y emplear tal información para tenerla en cuenta en la planificación estratégica y de trabajo y para ayudar a presentar en el futuro recomendaciones al Comité Ejecutivo en relación con la asignación de prioridades;
 - d) Pedir asimismo a la Secretaría que explore, en el marco de las normas financieras de las Naciones Unidas, la factibilidad de emplear por una sola vez el procedimiento de llamado a licitación para identificar un grupo reducido de firmas de auditoría a las que se pueda recurrir ocasionalmente, con miras a acelerar el proceso de auditoría;
 - e) Pedir además a todos los miembros del Subgrupo que comuniquen a la Secretaría sus centros de coordinación designados, para facilitar las comunicaciones futuras entre reuniones.

(Decisión 30/60)

CUESTIÓN 11 DEL ORDEN DEL DÍA: PLANES DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES

95. El facilitador del grupo de contacto sobre los planes de gestión de refrigerantes informó sobre el avance realizado por el grupo en su reunión de enero de 2000, celebrada en París, y presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/39, que contenía un resumen de los debates que tuvieron lugar en París y los proyectos de decisiones relativas a los planes de gestión de

refrigerantes. Indicó algunas enmiendas hechas al texto. Observó que este documento contenía un avance importante sobre la cuestión. Pero observó también que algunos temas, en particular la manera de dirigirse al subsector de usuarios finales en los países con bajo consumo, así como la manera de tratar proyectos individuales en el sector de refrigeración para los países con alto consumo antes de que la estrategia para este sector se hubiera terminado, debía todavía resolverse, si bien el grupo de contacto había avanzado durante sus reuniones al margen? De la presente reunión. Instó a los miembros de grupo de contacto a que avanzaran en el debate de los temas. Asimismo instó a los países interesados a que evaluaran y trataran los temas con la ayuda de los organismos de ejecución, en particular durante las reuniones futuras de la red regional y, como facilitador, se ofreció a continuar en esta función para brindar ayuda hasta la trigésimoprimer reunión del Comité Ejecutivo, fecha en la cual esperaba que el grupo pudiera haber terminado los proyectos de decisiones.

96. A continuación del debate, el Comité Ejecutivo tomó nota del informe dado por el facilitador del grupo de contacto sobre planes de gestión de refrigerantes.

97. El Comité Ejecutivo decidió que, hasta que no se hubieran adoptados nuevas directrices para los planes de gestión de refrigerantes, se seguirían aplicando las directrices actuales.

(Decisión 30/61)

CUESTIÓN 12 DEL ORDEN DEL DÍA: DIRECTRICES REVISADAS PARA PROYECTOS DE METILBROMURO

98. El representante de Uganda, en calidad de responsable de las convocatorias del Grupo de trabajo del Comité Ejecutivo sobre revisión de las directrices para proyectos de metilbromuro, informó que el Grupo de trabajo, compuesto de representantes de Alemania, Australia, Brasil, China, Estados Unidos de América, India, los Países Bajos, Túnez y Uganda, había celebrado dos reuniones durante el curso de la presente reunión del Comité Ejecutivo para poder continuar con su labor. Señaló a la atención el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/40, que indicaba que ya se había realizado un avance considerable en la revisión de las directrices, si bien, se debían considerar todavía algunos temas. El subgrupo propuso reunirse otra vez muy poco antes de la trigésimoprimer reunión del Comité Ejecutivo, y esperaba que el grupo estaría en condiciones de terminar los proyectos de directrices.

99. Después del debate, el Comité Ejecutivo tomó nota del informe del responsable de las convocatorias del grupo de trabajo sobre la revisión de las directrices para los proyectos de metilbromuro.

CUESTIÓN 13 DEL ORDEN DEL DÍA: OTROS ASUNTOS

100. El representante de Suecia, en calidad de responsable de las convocatorias del Grupo de contacto establecido por la Decisión 30/1 para considerar la cuestión de criterios sobre el uso de HCFC como una tecnología provisional, informó que el Grupo de trabajo se había concentrado en un posible estudio destinado a brindar transparencia e información sobre la selección de tecnologías alternativas a nivel de la empresa, incluyendo un análisis del impacto de las directrices actuales para el Comité Ejecutivo, así como las consecuencias para el Fondo Multilateral. El estudio debería cubrir toda la gama de alternativas para el sector de espumas rígidas de CFC, incluyendo los HCFC.

101. Se establecerán proyectos de términos de referencia para el estudio y se presentarán a la trigésimoprimer reunión del Comité Ejecutivo. El grupo propuso que se solicite a la Secretaría que contrate un consultor independiente para llevar a cabo el estudio y que se tratara de utilizar la pericia local de los países al amparo del Artículo 5.

102. El Comité Ejecutivo tomó nota del informe del grupo de contacto.

Lugar y fecha de la trigésimoprimer reunión del Comité Ejecutivo

103. El Comité Ejecutivo decidió celebrar su trigésimoprimer reunión del 5 al 7 de julio de 2000 en la Oficina de las Naciones Unidas, en Ginebra, precedida de una reunión informal del Comité, el 2 de julio de 2000. Las reuniones del Subcomité de supervisión, evaluación y Finanzas y las del Subcomité de examen de proyectos se celebrarán en el mismo lugar el 3 y 4 de julio de 2000.

(Decisión 30/62)

CUESTIÓN 14 DEL ORDEN DEL DÍA: ADOPCIÓN DEL INFORME

104. El Comité Ejecutivo adoptó su informe en base el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/L.1

CUESTIÓN 15 DEL ORDEN DEL DÍA: CLAUSURA DE LA REUNIÓN

105. La reunión se dio por clausurada a las 15h30 del viernes, 31 de marzo de 2000.

| FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL | |
|--|----------------------|
| Al 31 de marzo de 2000 en \$EUA | |
| INGRESO | |
| Contribuciones recibidas:- | |
| - Pagos en efectivo y pagarés cobrados | 870,020,830 |
| - Pagarés retenidos | 103,337,138 |
| Cooperación bilateral | 38,941,457 |
| Intereses devengados | 82,467,579 |
| Ingresos varios | 4,294,437 |
| Total de Ingreso | 1,099,061,441 |
| ASIGNACIONES Y PREVISIONES | |
| - PNUD | 285,396,400 |
| - PNUMA | 44,860,016 |
| - ONUDI | 221,869,491 |
| - Banco Mundial | 440,023,123 |
| - Menos: Ajustes* | (6,168,085) |
| Total de asignaciones a los organismos de ejecución | 985,980,945 |
| Gastos de Secretaría y del Comité Ejecutivo (1991-1998) | 28,595,770 |
| - incluida la provisión de contratos al personal hasta 2001 | |
| Actividades de supervisión y evaluación aprobadas en la 22ª | 722,000 |
| - reunión del Comité Ejecutivo | |
| Actividades de auditoría técnica aprobadas en la 24ª | 600,000 |
| - reunión del Comité Ejecutivo | |
| Cooperación bilateral | 38,941,457 |
| Provisión de reducciones de los pagarés retenidos para | |
| - nuevos proyectos bilaterales | - |
| Provisión para proyectos referentes a la densidad de las espumas | 6,300,488 |
| - aprobados en la reunion 29 del Comité Ejecutivo | |
| Total de asignaciones y provisiones | 1,061,140,660 |
| SALDO DISPONIBLE PARA NUEVAS ASIGNACIONES | 37,920,781 |

* Saldos no gastados de proyectos terminados, que se presentaron a la Trigésima Reunión del Comité Ejecutivo

FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

Resumen de la Situación de las Contribuciones y Otros Ingresos 1991 - 2000

Al 31 de marzo de 2000

| Descripción | 1991-1993 EUA \$ | 1994-1996 EUA \$ | 1997 EUA \$ | 1998 EUA \$ | 1999 EUA \$ | 2000 EUA \$ | TOTAL EUA \$ |
|---------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|----------------------|
| Contribuciones prometidas | 234,929,241 | 432,939,614 | 157,144,159 | 157,545,040 | 157,897,921 | 146,666,667 | 1,287,122,642 |
| Pagos en efectivo | 206,026,442 | 375,914,068 | 113,765,039 | 85,234,196 | 77,686,985 | 11,394,101 | 870,020,830 |
| Asistencia bilateral | 4,332,697 | 12,089,441 | 4,168,969 | 4,615,352 | 13,734,998 | 0 | 38,941,457 |
| Pagarés | 0 | 0 | 12,498,883 | 39,702,792 | 51,135,463 | 0 | 103,337,138 |
| Total de pagos | 210,359,139 | 388,003,509 | 130,432,891 | 129,552,340 | 142,557,446 | 11,394,101 | 1,012,299,426 |
| Contribuciones disputadas | 0 | 8,098,267 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,098,267 |
| Promesas pendientes | 24,570,102 | 36,837,838 | 26,711,268 | 27,992,700 | 15,340,475 | 135,272,566 | 266,724,949 |
| % de pagos/promesa | 89.54% | 89.62% | 83.00% | 82.23% | 90.28% | 7.77% | 78.65% |
| Interés devengado | 5,323,644 | 28,525,733 | 18,328,786 | 17,676,694 | 12,612,722 | 0 | 82,467,579 |
| Ingresos varios | 1,442,073 | 1,343,308 | 533,982 | 375,074 | 300,000 | 300,000 | 4,294,437 |
| TOTAL DE INGRESOS | 217,124,856 | 417,872,550 | 149,295,659 | 147,604,107 | 155,470,168 | 11,694,101 | 1,099,061,441 |

| Cifras acumuladas | 1991 - 1993 | 1994 - 1996 | 1997 - 1999 | 1991 - 1999 | 1991 - 2000 |
|--|-------------|-------------|-------------|---------------|---------------|
| Total de promesas | 234,929,241 | 432,939,614 | 472,587,120 | 1,140,455,975 | 1,287,122,642 |
| Total de pagos | 210,359,139 | 388,003,509 | 402,542,677 | 1,000,905,325 | 1,012,299,426 |
| Porcentaje del total de promesas | 89.54% | 89.62% | 85.18% | 87.76% | 78.65% |
| Total de ingresos | 217,124,856 | 417,872,550 | 452,369,934 | 1,087,367,340 | 1,099,061,441 |
| Total de contribuciones pendientes | 24,570,102 | 36,837,838 | 70,044,443 | 131,452,383 | 266,724,949 |
| Porcentaje total de promesas | 10.46% | 10.38% | 14.82% | 12.24% | 21.35% |
| Contribuciones pendientes de economías en transición | 24,670,102 | 31,439,460 | 33,341,265 | 89,450,827 | 89,450,827 |
| Porcentaje total de promesas | 10.50% | 7.26% | 7.06% | 7.84% | 7.84% |

FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

Situación de las Contribuciones para el 2000

Al 31 de marzo de 2000

| Parte | Contribuciones Convenidas (\$ EUA) | Pagos en Efectivo (\$ EUA) | Asistencia Bilateral (\$ EUA) | Pagarés (\$ EUA) | Contribuciones Pendientes (\$ EUA) |
|---------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|--|
| Australia | 2,482,261 | 0 | 0 | 0 | 2,482,261 |
| Austria * | 1,576,118 | 0 | 0 | 0 | 1,576,118 |
| Azerbaijan | 36,849 | 0 | 0 | 0 | 36,849 |
| Belarus | 137,345 | 0 | 0 | 0 | 137,345 |
| Bélgica | 1,847,459 | 0 | 0 | 0 | 1,847,459 |
| Brunei Darussalam | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bulgaria | 31,824 | 0 | 0 | 0 | 31,824 |
| Canadá | 4,612,784 | 0 | 0 | 0 | 4,612,784 |
| Chipre | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| República Checa | 202,668 | 0 | 0 | 0 | 202,668 |
| Dinamarca | 1,157,383 | 0 | 0 | 0 | 1,157,383 |
| Estonia | 25,124 | 0 | 0 | 0 | 25,124 |
| Finlandia | 907,817 | 0 | 0 | 0 | 907,817 |
| Francia | 10,954,107 | 0 | 0 | 0 | 10,954,107 |
| Georgia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Alemania | 16,427,810 | 0 | 0 | 0 | 16,427,810 |
| Grecia | 587,904 | 0 | 0 | 0 | 587,904 |
| Hungria | 200,993 | 0 | 0 | 0 | 200,993 |
| Islandia | 53,598 | 0 | 0 | 0 | 53,598 |
| Irlanda | 375,186 | 0 | 0 | 0 | 375,186 |
| Israel | 577,854 | 0 | 0 | 0 | 577,854 |
| Italia | 9,098,273 | 0 | 0 | 0 | 9,098,273 |
| Japón | 33,471,998 | 0 | 0 | 0 | 33,471,998 |
| Kuwait | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Latvia | 40,199 | 0 | 0 | 0 | 40,199 |
| Liechtenstein | 10,050 | 0 | 0 | 0 | 10,050 |
| Lituania | 36,849 | 0 | 0 | 0 | 36,849 |
| Luxemburgo | 113,896 | 0 | 0 | 0 | 113,896 |
| Malta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mónaco | 6,700 | 0 | 0 | 0 | 6,700 |
| Países Bajos | 2,731,827 | 0 | 0 | 0 | 2,731,827 |
| Nueva Zelandia | 370,162 | 0 | 0 | 0 | 370,162 |
| Noruega | 1,021,713 | 0 | 0 | 0 | 1,021,713 |
| Panamá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Polonia | 346,712 | 0 | 0 | 0 | 346,712 |
| Portugal | 698,450 | 0 | 0 | 0 | 698,450 |
| Federación Rusa | 2,490,635 | 0 | 0 | 0 | 2,490,635 |
| Singapur | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovaquia | 65,323 | 65,323 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovenia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sudáfrica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| España | 4,336,419 | 0 | 0 | 0 | 4,336,419 |
| Suecia | 1,815,635 | 0 | 0 | 0 | 1,815,635 |
| Suiza | 2,035,052 | 0 | 0 | 0 | 2,035,052 |
| Tajikistán | 8,375 | 0 | 0 | 0 | 8,375 |
| Turkmenistán | 13,399 | 0 | 0 | 0 | 13,399 |
| Ucrania | 505,832 | 0 | 0 | 0 | 505,832 |
| Emiratos Arabes Unidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reino Unido | 8,525,444 | 0 | 0 | 0 | 8,525,444 |
| Estados Unidos de América | 36,666,667 | 11,328,778 | 0 | 0 | 25,337,889 |
| Uzbekistán | 61,973 | 0 | 0 | 0 | 61,973 |
| TOTAL | 146,666,667 | 11,394,101 | 0 | 0 | 135,272,566 |

FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

Situación de las Contribuciones para el año 1999

Al 31 de marzo de 2000

| Parte | Contribuciones Convenidas (\$ EUA) | Pagos en Efectivo (\$ EUA) | Asistencia Bilateral (\$ EUA) | Pagarés (\$ EUA) | Contribuciones Pendientes (\$ EUA) |
|---------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|--|
| Australia | 2,719,451 | 2,719,451 | 0 | 0 | 0 * |
| Austria | 1,589,409 | 1,589,409 | 15,162 | 0 | (15,162) * |
| Azerbaiján | 215,902 | 0 | 0 | 0 | 215,902 |
| Belarús | 537,459 | 0 | 0 | 0 | 537,459 |
| Bélgica | 1,851,248 | 1,742,768 | 108,480 | 0 | 0 |
| Brunei Darussalam | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bulgaria | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Canadá | 5,700,741 | 0 | 588,209 | 4,560,593 | 551,939 |
| Chipre | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| República Checa | 477,741 | 477,741 | 0 | 0 | 0 |
| Dinamarca | 1,318,383 | 1,318,383 | 0 | 0 | 0 |
| Finlandia | 1,134,636 | 907,709 | 123,000 | 0 | 103,927 |
| Francia | 11,773,570 | 0 | 2,859,581 | 8,843,366 | 70,623 |
| Georgia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Alemania | 16,615,295 | 0 | 6,366,907 | 10,248,388 | 0 |
| Grecia | 698,237 | 800,000 | 0 | 0 | (101,763) |
| Hungría | 257,245 | 257,245 | 0 | 0 | 0 |
| Islandia | 55,124 | 55,124 | 0 | 0 | 0 |
| Irlanda | 385,868 | 385,868 | 0 | 0 | 0 |
| Israel | 491,522 | 9,000 | 0 | 0 | 482,522 |
| Italia | 9,550,235 | 4,184,925 | 0 | 0 | 5,365,310 |
| Japón | 28,361,303 | 28,361,303 | 2,733,500 | 0 | (2,733,500) |
| Kuwait | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Latvia | 139,131 | 0 | 0 | 0 | 139,131 |
| Liechtenstein | 18,375 | 18,375 | 0 | 0 | 0 |
| Lithuania | 156,185 | 0 | 0 | 0 | 156,185 |
| Luxemburgo | 128,623 | 128,623 | 0 | 0 | 0 |
| Malta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mónaco | 18,375 | 18,373 | 0 | 0 | 2 |
| Países Bajos | 2,916,979 | 0 | 0 | 2,916,979 | 0 |
| Nueva Zelandia | 440,992 | 454,201 | 0 | 0 | (13,209) |
| Noruega | 1,028,982 | 1,028,982 | 0 | 0 | 0 |
| Panamá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Polonia | 620,145 | 620,145 | 0 | 0 | 0 |
| Portugal | 505,303 | 0 | 0 | 0 | 505,303 |
| Federación Rusa | 8,176,728 | 0 | 0 | 0 | 8,176,728 |
| Singapur | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovaquia | 151,591 | 151,591 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovenia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sudáfrica | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| España | 4,341,016 | 4,341,016 | 0 | 0 | 0 |
| Suecia | 2,255,491 | 1,804,393 | 430,850 | 0 | 20,248 * |
| Suiza | 2,223,335 | 2,223,335 | 0 | 0 | 0 |
| Tajikistan | 36,749 | 0 | 0 | 0 | 36,749 |
| Turkmenistán | 59,718 | 0 | 0 | 0 | 59,718 |
| Ucrania | 2,094,712 | 0 | 0 | 0 | 2,094,712 |
| Emiratos Arabes Unidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reino Unido | 9,766,137 | 0 | 565,000 | 9,766,137 | (565,000) |
| Estados Unidos de América | 38,833,333 | 24,089,024 | (55,691) | 14,800,000 | 0 |
| Uzbekistan | 252,652 | 0 | 0 | 0 | 252,652 |
| TOTAL | 157,897,921 | 77,686,985 | 13,734,998 | 51,135,463 | 15,340,475 |

* Contribución adicional voluntaria

FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACION DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

Situación de las Contribuciones para el año 1998

Al 31 de marzo de 2000

| Parte | Contribuciones Convenidas (\$ EUA) | Pagos en Efectivo (\$ EUA) | Asistencia Bilateral (\$ EUA) | Pagarés (\$ EUA) | Contribuciones Pendientes (\$ EUA) |
|---------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|--|
| Australia | 2,719,451 | 2,719,451 | 0 | 0 | 0 |
| Austria | 1,589,409 | 1,589,409 | 0 | 0 | 0 |
| Azerbaiján | 215,902 | 0 | 0 | 0 | 215,902 |
| Belarús | 537,459 | 0 | 0 | 0 | 537,459 |
| Bélgica | 1,851,248 | 1,851,248 | 0 | 0 | 0 |
| Canadá | 5,700,741 | 4,654,587 | 548,710 | 0 | 497,444 |
| República Checa | 477,741 | 477,741 | 0 | 0 | 0 |
| Dinamarca | 1,318,383 | 1,318,383 | 0 | 0 | 0 |
| Finlandia | 1,134,636 | 909,206 | 225,430 | 0 | 0 |
| Francia | 11,773,570 | 0 | 662,250 | 11,111,320 | 0 |
| Alemania | 16,615,295 | 992,308 | 2,609,962 | 13,013,025 | 0 |
| Grecia | 698,237 | 698,237 | 0 | 0 | 0 |
| Hungría | 257,245 | 257,245 | 0 | 0 | 0 |
| Islandia | 55,124 | 55,124 | 0 | 0 | 0 |
| Irlanda | 385,868 | 385,868 | 0 | 0 | 0 |
| Israel | 491,522 | 491,522 | 0 | 0 | 0 |
| Italia | 9,550,235 | 0 | 0 | 0 | 9,550,235 |
| Japón | 28,361,303 | 22,689,044 | 0 | 0 | 5,672,259 |
| Liechtenstein | 18,375 | 18,375 | 0 | 0 | 0 |
| Lituania | 123,236 | 0 | 0 | 0 | 123,236 |
| Luxemburgo | 128,623 | 128,623 | 0 | 0 | 0 |
| Mónaco | 18,375 | 18,369 | 0 | 0 | 6 |
| Países Bajos | 2,916,979 | 2,916,979 | 0 | 0 | 0 |
| Nueva Zelanda | 440,992 | 440,992 | 0 | 0 | 0 |
| Noruega | 1,028,982 | 1,028,982 | 0 | 0 | 0 |
| Poland | 620,145 | 620,145 | 0 | 0 | 0 |
| Portugal | 505,303 | 0 | 0 | 0 | 505,303 |
| Federación Rusa | 8,176,728 | 0 | 0 | 0 | 8,176,728 |
| Eslovaquia | 151,591 | 151,591 | 0 | 0 | 0 |
| España | 4,341,016 | 4,341,016 | 0 | 0 | 0 |
| Suecia | 2,255,491 | 1,804,393 | 0 | 0 | 451,098 |
| Suiza | 2,223,335 | 2,223,335 | 0 | 0 | 0 |
| Tajikistan | 28,997 | 0 | 0 | 0 | 28,997 |
| Turkmenistán | 59,718 | 0 | 0 | 0 | 59,718 |
| Ucrania | 2,094,712 | 0 | 0 | 0 | 2,094,712 |
| Reino Unido | 9,766,137 | 1,627,690 | 0 | 8,138,447 | 0 |
| Estados Unidos de América | 38,833,333 | 30,824,333 | 569,000 | 7,440,000 | 0 |
| Uzbekistán | 79,603 | 0 | 0 | 0 | 79,603 |
| TOTAL | 157,545,040 | 85,234,196 | 4,615,352 | 39,702,792 | 27,992,700 |

* Contribuciones pendientes retenidas en su totalidad o parcialmente para fines de cooperación bilateral

FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL
Situación de las Contribuciones para el año 1997
Al 31 de marzo de 2000

| Parte | Contribuciones Convenidas (\$ EUA) | Pagos en Efectivo (\$ EUA) | Asistencia Bilateral (\$ EUA) | Pagarés (\$ EUA) | Contribuciones Pendientes (\$ EUA) |
|---------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|--|
| Australia | 2,719,451 | 2,719,451 | 0 | 0 | 0 |
| Austria | 1,589,409 | 1,589,409 | 0 | 0 | 0 |
| Azerbaiján | 215,902 | 0 | 0 | 0 | 215,902 |
| Belarús | 537,459 | 0 | 0 | 0 | 537,459 |
| Bélgica | 1,851,248 | 1,851,248 | 0 | 0 | 0 |
| Brunei Darussalam | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bulgaria | 68,000 | 68,000 | 0 | 0 | 0 |
| Canadá | 5,700,741 | 4,608,914 | 860,635 | 0 | 231,192 |
| Chipre | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| República Checa | 376,958 | 376,958 | 0 | 0 | 0 |
| Dinamarca | 1,318,383 | 1,318,383 | 0 | 0 | 0 |
| Finlandia | 1,134,636 | 1,041,146 | 93,490 | 0 | 0 |
| Francia | 11,773,570 | 2,874,846 | 1,736,636 | 617,934 | 6,544,154 |
| Georgia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Alemania | 16,615,295 | 10,084,555 | 992,308 | 5,538,432 | 0 |
| Grecia | 698,237 | 698,237 | 0 | 0 | 0 |
| Hungría | 257,245 | 257,245 | 0 | 0 | 0 |
| Islandia | 55,124 | 55,124 | 0 | 0 | 0 |
| Irlanda | 385,868 | 385,868 | 0 | 0 | 0 |
| Israel | 491,522 | 491,522 | 0 | 0 | 0 |
| Italia | 9,550,235 | 0 | 0 | 0 | 9,550,235 |
| Japón | 28,361,303 | 28,361,303 | 0 | 0 | 0 |
| Kuwait | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Latvia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Liechtenstein | 18,375 | 18,375 | 0 | 0 | 0 |
| Lithuania | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Luxemburgo | 128,623 | 128,623 | 0 | 0 | 0 |
| Malta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mónaco | 18,375 | 18,363 | 0 | 0 | 12 |
| Países Bajos | 2,916,979 | 2,916,979 | 0 | 0 | 0 |
| Nueva Zelandia | 440,992 | 440,992 | 0 | 0 | 0 |
| Noruega | 1,028,982 | 1,028,982 | 0 | 0 | 0 |
| Panamá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Polonia | 620,145 | 620,145 | 0 | 0 | 0 |
| Portugal | 505,303 | 505,303 | 0 | 0 | 0 |
| Federación Rusa | 8,176,728 | 0 | 0 | 0 | 8,176,728 |
| Singapur | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovaquia | 151,591 | 151,591 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovenia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sudáfrica | 592,583 | 592,583 | 0 | 0 | 0 |
| España | 4,341,016 | 4,341,016 | 0 | 0 | 0 |
| Suecia | 2,255,491 | 2,225,491 | 0 | 0 | 30,000 |
| Suiza | 2,223,335 | 2,189,435 | 33,900 | 0 | 0 |
| Tajikistan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Turkmenistán | 59,718 | 0 | 0 | 0 | 59,718 |
| Ucrania | 1,365,867 | 0 | 0 | 0 | 1,365,867 |
| Emiratos Arabes Unidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reino Unido | 9,766,137 | 3,423,620 | 0 | 6,342,517 | 0 |
| Estados Unidos de América | 38,833,333 | 38,381,333 | 452,000 | 0 | 0 |
| Uzbekistán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 157,144,159 | 113,765,039 | 4,168,969 | 12,498,883 | 26,711,268 |

* Contribuciones pendientes retenidas en su totalidad o parcialmente para fines de cooperación bilateral

** Contribución adicional voluntaria

FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACION DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

Resumen de la situación de las contribuciones 1991-1999

Al 31 de marzo de 2000

| Parte | Contribuciones Convenidas (\$ EUA) | Pagos en Efectivo (\$ EUA) | Asistencia Bilateral (\$ EUA) | Pagarés (\$ EUA) | Contribuciones Pendientes (\$ EUA) |
|---------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|--|
| Australia | 20,328,195 | 19,585,687 | 742,508 | 0 | 0 |
| Austria | 10,980,467 | 10,863,839 | 131,790 | 0 | (15,162) * |
| Azerbaiján | 710,888 | 0 | 0 | 0 | 710,888 |
| Belarús | 2,048,747 | 0 | 0 | 0 | 2,048,747 |
| Bélgica | 14,142,033 | 14,033,553 | 108,480 | 0 | 0 |
| Brunei Darussalam | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bulgaria | 897,207 | 897,207 | 0 | 0 | 0 |
| Canadá | 42,050,343 | 32,157,829 | 4,051,346 | 4,560,593 | 1,280,575 |
| Chipre | 148,670 | 148,670 | 0 | 0 | 0 |
| República Checa | 4,182,013 | 4,182,013 | 0 | 0 | 0 |
| Dinamarca | 9,354,747 | 9,149,747 | 205,000 | 0 | 0 |
| Finlandia | 7,978,542 | 7,329,255 | 545,360 | 0 | 103,927 |
| Francia | 83,918,804 | 50,147,937 | 6,583,470 | 20,572,620 | 6,614,777 |
| Georgia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Alemania | 122,261,352 | 82,137,034 | 11,324,473 | 28,799,845 | 0 |
| Grecia | 5,033,055 | 5,134,818 | 0 | 0 | (101,763) |
| Hungría | 2,192,660 | 2,192,660 | 0 | 0 | 0 |
| Islandia | 406,439 | 406,439 | 0 | 0 | 0 |
| Irlanda | 2,656,258 | 2,656,258 | 0 | 0 | 0 |
| Israel | 3,049,302 | 2,566,780 | 0 | 0 | 482,522 |
| Italia | 62,693,212 | 32,829,081 | 0 | 0 | 29,864,131 |
| Japón | 183,584,951 | 177,912,692 | 2,733,500 | 0 | 2,938,759 * |
| Kuwait | 286,549 | 286,549 | 0 | 0 | 0 |
| Latvia | 139,131 | 0 | 0 | 0 | 139,131 |
| Liechtenstein | 135,481 | 135,481 | 0 | 0 | 0 |
| Lituania | 279,421 | 0 | 0 | 0 | 279,421 |
| Luxemburgo | 885,421 | 885,421 | 0 | 0 | 0 |
| Malta | 28,052 | 28,052 | 0 | 0 | 0 |
| Mónaco | 114,912 | 114,892 | 0 | 0 | 20 |
| Países Bajos | 21,177,623 | 18,260,644 | 0 | 2,916,979 | 0 |
| Nueva Zelanda | 3,251,512 | 3,264,721 | 0 | 0 | (13,209) |
| Noruega | 7,523,928 | 7,523,928 | 0 | 0 | 0 |
| Panamá | 16,915 | 16,915 | 0 | 0 | 0 |
| Polonia | 2,335,359 | 2,335,359 | 0 | 0 | 0 |
| Portugal | 3,224,189 | 2,213,583 | 0 | 0 | 1,010,606 |
| Federación Rusa | 79,343,795 | 0 | 0 | 0 | 79,343,795 |
| Singapur | 531,221 | 459,245 | 71,976 | 0 | 0 |
| Eslovaquia | 1,411,145 | 1,411,145 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovenia | 61,290 | 61,263 | 0 | 0 | 27 |
| Sudáfrica | 3,793,691 | 3,763,691 | 30,000 | 0 | 0 |
| España | 29,555,473 | 29,555,473 | 0 | 0 | 0 |
| Suecia | 16,037,888 | 15,105,692 | 430,850 | 0 | 501,346 |
| Suiza | 15,786,088 | 15,509,588 | 276,500 | 0 | 0 |
| Tajikistán | 65,746 | 0 | 0 | 0 | 65,746 |
| Turkmenistán | 235,757 | 0 | 0 | 0 | 235,757 |
| Ucrania | 6,980,687 | 785,600 | 0 | 0 | 6,195,087 |
| Emiratos Arabes Unidos | 559,639 | 559,639 | 0 | 0 | 0 |
| Reino Unido | 69,395,086 | 45,147,985 | 565,000 | 24,247,101 | (565,000) |
| Estados Unidos de América | 290,251,569 | 256,870,365 | 11,141,204 | 22,240,000 | 0 |
| Uzbekistán | 332,255 | 0 | 0 | 0 | 332,255 |
| SUB-TOTAL | 1,132,357,708 | 858,626,729 | 38,941,457 | 103,337,138 | 131,452,384 |
| Contribuciones Disputadas | 8,098,267 | 0 | 0 | 0 | 8,098,267 ** |
| TOTAL | 1,140,455,975 | 858,626,729 | 38,941,457 | 103,337,138 | 139,550,651 |

* Contribuciones pendientes retenidas en su totalidad o parcialmente para fines de cooperación bilateral

** En la presente tabla, las cantidades disputadas por Francia, Alemania, Italia, Japón y el Reino Unido se han deducido de sus contribuciones convenidas para 1996 y aquí se indican como total global únicamente

ANNEX II

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project | Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|--|--------------------------|---------------|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| ALBANIA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Country programme/country survey | | | | | |
| Preparation of country programme | UNEP | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| | Total for Albania | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| ALGERIA | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the flexible foam sector | UNIDO | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| | Total for Algeria | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| ARGENTINA | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Flexible slabstock | | | | | |
| Conversion from CFC-11 to methylene chloride/LIA technology in the manufacture of flexible polyurethane boxfoam at Fasax | UNDP | 50.0 | \$252,000 | \$32,760 | \$284,760 5.04 |
| <i>The approved grant should be applied to the conversion from CFC-11 to methylene chloride/LIA technology. This implies that, should the company carry out its original intention of embarking on an expansion programme, the amount eligible to be applied to such programme should not exceed US \$80,000 and the balance should be returned to the Fund.</i> | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the rigid polyurethane foam sub-sector | IBRD | | \$7,000 | \$910 | \$7,910 |
| Preparation of 4 projects in the rigid foam subsector | UNDP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Preparation of a project in the flexible foam subsector | UNDP | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| FUMIGANT | | | | | |
| Methyl bromide | | | | | |
| Phase-out of methyl bromide in strawberry, protected vegetables and cut flower production | UNIDO | 331.0 | \$3,183,390 | \$360,173 | \$3,543,563 9.61 |
| <i>Approved with the agreed conditions set out in Annex III to the present report</i> | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of investment project in methyl bromide sector | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of one project in the commercial refrigeration subsector | UNDP | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| Project preparation in the commercial refrigeration sector | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project | Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|---|--------|---------------|----------------------------------|------------------|-------------------------|
| SOLVENT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the solvent (TCA) sub-sector | IBRD | | \$7,000 | \$910 | \$7,910 |
| SEVERAL | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Policy assistance for the design and implementation of an ODS import/export licensing system for Argentina | UNEP | | \$90,000 | \$11,700 | \$101,700 |
| Total for Argentina | | 381.0 | \$3,614,390 | \$416,203 | \$4,030,593 |
| BARBADOS | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Development of RMP | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Total for Barbados | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| BOSNIA AND HERZEGOVINA | | | | | |
| AEROSOL | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the aerosol sector <i>The Secretariat will send a letter urging the Government to take the necessary action to ratify the London Amendment as rapidly as possible</i> | UNIDO | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the flexible foam sector <i>The Secretariat will send a letter urging the Government to take the necessary action to ratify the London Amendment as rapidly as possible</i> | UNIDO | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| Total for Bosnia and Herzegovina | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| BRAZIL | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of 2 projects in the rigid foam subsector (SMEs) | UNDP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Preparation of 10 projects in the integral skin foam subsector | UNDP | | \$70,000 | \$9,100 | \$79,100 |
| Preparation of 2 projects in the rigid foam subsector | UNDP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Preparation of 5 projects in the foam sector | UNDP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the commercial refrigeration sector | UNIDO | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Preparation of 3 projects in the commercial refrigeration subsector | UNDP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Total for Brazil | | | \$215,000 | \$27,950 | \$242,950 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project | Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|--|--------|---------------|----------------------------------|----------------|-------------------------|
| BRUNEI DARUSSALAM | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Development of RMP | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Total for Brunei Darussalam | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| CHILE | | | | | |
| AEROSOL | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of a project in the aerosol (sterilants) subsector | UNDP | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| FUMIGANT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of investment project in the methyl bromide sector | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Total for Chile | | | \$55,000 | \$7,150 | \$62,150 |
| CHINA | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the foam (general) sector | IBRD | | \$300,000 | \$39,000 | \$339,000 |
| Preparation of investment project in the polystyrene/polyethylene foam sector | UNIDO | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | | | | | |
| Preparation of 4 projects in the foam subsector | UNDP | | \$40,000 | \$5,200 | \$45,200 |
| <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | | | | | |
| Project preparation in the rigid polyurethane foam sub-sector | IBRD | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | | | | | |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project | Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|---|--------|---------------|----------------------------------|---------|-------------------------|
| Project preparation in the flexible polyurethane foam subsector <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | IBRD | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| Preparation of 7 projects in the rigid foam subsector <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | UNDP | | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 |
| Project preparation in the foam flexible subsector <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | IBRD | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Preparation of investment project in the rigid foam sector <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | UNIDO | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| Preparation of 8 projects in the rigid foam subsector <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | UNDP | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |

| Project Title (US\$/kg) | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) | | C.E. Total |
|---|--------|---------------|-----------------------|--------------------|---------------------|
| | | | Project | Support | |
| PRODUCTION | | | | | |
| CFC closure | | | | | |
| The CFC Production Sector in China - 2000 annual programme (II tranche) <i>4,931 ODP tonnes associated with closure of CFC plants</i> | IBRD | | \$13,000,000 | \$1,170,000 | \$14,170,000 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the domestic refrigeration subsector | IBRD | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| Project preparation in the commercial refrigeration sub-sector | IBRD | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| Preparation of investment project in the transportation refrigeration sector (foam component) | UNIDO | | \$40,000 | \$5,200 | \$45,200 |
| Preparation of 1 project in the domestic refrigeration subsector (hydrocarbons) | UNDP | | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 |
| Preparation of investment project in the refrigeration compressor subsector | UNIDO | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| Preparation of investment project in the domestic refrigeration (hydrocarbons) sector | UNIDO | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| SOLVENT | | | | | |
| Multiple solvents | | | | | |
| ODS phaseout in China solvent sector. 2000 annual programme <i>According to the terms of the agreement in Annex III to the present report</i> | UNDP | | \$6,750,000 | \$675,000 | \$7,425,000 |
| SEVERAL | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Evaluation and risk analysis of Montreal Protocol Implementation in China <i>The Government of China has agreed to cover the cost of this activity from within the funds already approved.</i> | UNEP | | | | |
| PROCESS AGENT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the solvent (process agent) sector | IBRD | | \$100,000 | \$13,000 | \$113,000 |
| Total for China | | | \$20,700,00 | \$1,968,500 | \$22,668,500 |
| COLOMBIA | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of a project in the rigid foam subsector | UNDP | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in the commercial refrigeration subsector | IBRD | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| Project preparation in MACs and compressors project category | IBRD | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project | Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|---|--------|---------------|----------------------------------|-----------------|-------------------------|
| SEVERAL | | | | | |
| Institutional strengthening | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening: Phase 3 | UNDP | | \$212,000 | \$27,560 | \$239,560 |
| Total for Colombia | | | \$272,000 | \$35,360 | \$307,360 |
| COSTA RICA | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Total for Costa Rica | | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| CUBA | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Refrigerant management plan | | | | | |
| Amendment to refrigerant management plan implementation | Canada | 8.0 | \$55,000 | | \$55,000 6.88 |
| <i>Not to proceed with project implementation until the appropriate regulatory and legislative requirements proposed by the Government of Cuba, as set out in the approved RMP, are put into place.</i> | | | | | |
| Total for Cuba | | | 8.0 | \$55,000 | \$55,000 |
| DJIBOUTI | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Country programme/country survey | | | | | |
| Preparation of country programme | UNEP | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| Total for Djibouti | | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| DOMINICAN REPUBLIC | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Total for Dominican Republic | | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| EGYPT | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of an investment project in the methyl bromide sector | UNIDO | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| SOLVENT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the solvent sector (TCA) | UNIDO | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| Total for Egypt | | | \$40,000 | \$5,200 | \$45,200 |

| Project Title | Agency | Tonnes | ODP Funds Approved (US\$) | Project Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|--|--------|--------|---------------------------|------------------|----------------------|
| ETHIOPIA | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Total for Ethiopia | | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| GAMBIA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Institutional strengthening | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening | UNEP | | \$28,000 | \$3,640 | \$31,640 |
| Total for Gambia | | | \$28,000 | \$3,640 | \$31,640 |
| GEORGIA | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Initiating early phase-out of methyl bromide through awareness raising, policy development and demonstration/training activities | Canada | | \$60,000 | | \$60,000 |
| <i>There should be no overlap with any project from the Czech Republic. If this was the case, then funds would not be disbursed for Canada's projects, and the value of them would be offset against future bilateral projects</i> | | | | | |
| Total for Georgia | | | \$60,000 | | \$60,000 |
| GRENADA | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Refrigerant management plan | | | | | |
| Train the trainer programme | UNEP | | \$53,000 | \$6,890 | \$59,890 |
| Training of custom officers, ODS inspectorate and NOU staff | UNEP | | \$36,400 | \$4,732 | \$41,132 |
| National recovery recycling project | UNDP | 1.2 | \$33,400 | \$4,342 | \$37,742 |
| <i>UNDP should not proceed with the disbursement of funds approved for the recovery and recycling programme until the regulatory and legislative requirements and fiscal steps proposed by the Government of Grenada are put into place.</i> | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Institutional strengthening | | | | | |
| Institutional strengthening | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Total for Grenada | | | 1.2 | \$152,800 | \$19,864 |
| GUINEA | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Refrigerant management plan | | | | | |
| Training for customs officers | UNEP | | \$42,500 | \$5,525 | \$48,025 |
| Train the trainer programme in refrigeration | UNEP | | \$66,500 | \$8,645 | \$75,145 |
| Total for Guinea | | | \$109,000 | \$14,170 | \$123,170 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) | | C.E. Total (US\$/kg) |
|--|------------------------|-----------------------|------------------------------|------------------|---------------------------------|
| | | | Project | Support | |
| INDIA | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of 2 projects in the rigid foam subsector | UNDP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Preparation of 6 projects in the integral skin foam subsector | UNDP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Preparation of an umbrella project in the rigid foam subsector | UNDP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| PRODUCTION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in halon production sector | IBRD | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Domestic | | | | | |
| Conversion of CFC-12 refrigerator and compressor manufacture to R-600a at GGEAL (Phase II) | IBRD | 71.7 | \$2,050,000 | \$235,500 | \$2,285,500 5.94 |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in the industrial and chiller refrigeration subsectors | IBRD | | \$150,000 | \$19,500 | \$169,500 |
| Preparation of 2 projects in the commercial refrigeration subsector | UNDP | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| SOLVENT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in the solvent general sector | IBRD | | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 |
| Preparation of an investment project in the commercial refrigeration sector | UNIDO | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| SEVERAL | | | | | |
| Training programme/workshop | | | | | |
| Develop policy and customs training strategies | UNEP | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| | Total for India | 71.7 | \$2,430,000 | \$284,900 | \$2,714,900 |
| IRAN | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of 3 projects in the domestic refrigeration subsector | UNDP | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| Preparation of 4 projects in the commercial refrigeration subsector | UNDP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Prepare 2 projects in the commercial refrigeration subsector | UNDP | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| Preparation of investment projects in the commercial refrigeration sector | UNIDO | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| | Total for Iran | | \$100,000 | \$13,000 | \$113,000 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project | Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|--|--------|---------------|----------------------------------|-----------------|-------------------------|
| JAMAICA | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of 1 project in the commercial refrigeration subsector | UNDP | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| Total for Jamaica | | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| JORDAN | | | | | |
| AEROSOL | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation of projects in the aerosol sector | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| Project preparation in the aerosol sector | UNIDO | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the foam general sector | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| HALON | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the halon non-recycling | IBRD | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of investment projects in the commercial refrigeration sector | UNIDO | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| SOLVENT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation in the solvent (CFC-113) sector | UNIDO | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Total for Jordan | | | \$100,000 | \$13,000 | \$113,000 |
| KENYA | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of a phase-out project in the methyl bromide sector | UNIDO | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| <i>Project preparation would be deferred until such time as the impediment to the implementation of already approved projects had been removed</i> | | | | | |
| Development of an investment project for the phase out of Germany methyl bromide in vegetable production | | | \$13,360 | \$1,736 | \$15,096 |
| <i>Project preparation would be deferred until such time as the impediment to the implementation of already approved projects had been removed</i> | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Total for Kenya | | | \$68,360 | \$8,886 | \$77,246 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|--|----------------------------|---------------|--|-------------------------|
| KUWAIT | | | | |
| SEVERAL | | | | |
| Country programme/country survey | | | | |
| Preparation of country programme | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 |
| | | | | \$33,900 |
| | Total for Kuwait | | \$30,000 | \$3,900 |
| | | | | \$33,900 |
| LIBYA | | | | |
| FOAM | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Preparation of investment project in the flexible foam sector | UNIDO | | \$20,000 | \$2,600 |
| | | | | \$22,600 |
| <i>The Secretariat will send a letter urging the Government to take the necessary action to ratify the London Amendment as rapidly as possible</i> | | | | |
| | Total for Libya | | \$20,000 | \$2,600 |
| | | | | \$22,600 |
| MACEDONIA | | | | |
| AEROSOL | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Project preparation in the aerosol sector | UNIDO | | \$15,000 | \$1,950 |
| | | | | \$16,950 |
| FUMIGANT | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Preparation of a phase-out project in the methyl bromide sector | UNIDO | | \$20,000 | \$2,600 |
| | | | | \$22,600 |
| SEVERAL | | | | |
| Institutional strengthening | | | | |
| Institutional Strengthening for Montreal Protocol related activities, Phase II | UNIDO | | \$101,950 | \$13,254 |
| | | | | \$115,204 |
| | Total for Macedonia | | \$136,950 | \$17,804 |
| | | | | \$154,754 |
| MALAWI | | | | |
| FUMIGANT | | | | |
| Technical assistance/support | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 |
| | | | | \$28,250 |
| | Total for Malawi | | \$25,000 | \$3,250 |
| | | | | \$28,250 |
| MALAYSIA | | | | |
| FOAM | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Preparation of 4 projects in the rigid foam subsector | UNDP | | \$30,000 | \$3,900 |
| | | | | \$33,900 |
| <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | | | | |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project | Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|--|--------|---------------|----------------------------------|------------------|-------------------------------------|
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of 2 projects in the commercial refrigeration subsector | UNDP | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | | | | | |
| Project preparation for MACs and compressors project category | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | | | | | |
| Total for Malaysia | | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| MALDIVES | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Development of RMP | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Total for Maldives | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| MEXICO | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of investment projects in the rigid foam sector | UNIDO | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Preparation of a project in the rigid foam subsector | UNDP | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Commercial | | | | | |
| Phasing out CFC-11 with cyclopentane and CFC-12 with HFC-134a in the manufacturing plant of commercial refrigerators of Metaplus S.A. de C.V. | UNIDO | 20.1 | \$303,094 | \$39,402 | \$342,496 15.01 |
| Phasing out CFC-11 with HCFC-141b and CFC-12 with HFC-134a in the manufacturing plant of commercial refrigerators at Refrigeracion Duran S.A. de C.V. | UNIDO | 15.1 | \$112,985 | \$14,688 | \$127,673 7.51 |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in the commercial refrigeration sector | IBRD | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| Total for Mexico | | | 35.2 | \$481,079 | \$62,540 \$543,619 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project Support | C.E. Total (US\$/kg) |
|--|--------|---------------|--|-------------------------|
| MOLDOVA | | | | |
| FUMIGANT | | | | |
| Technical assistance/support | | | | |
| Initiating early phase-out of methyl bromide through awareness raising, policy development and demonstration/training activities | Canada | | \$60,000 | \$60,000 |
| <i>There should be no overlap with any project from the Czech Republic. If this was the case, then funds would not be disbursed for Canada's projects, and the value of them would be offset against future bilateral projects</i> | | | | |
| Total for Moldova | | | \$60,000 | \$60,000 |
| MOROCCO | | | | |
| FUMIGANT | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Preparation of phase-out project in the methyl bromide sector | UNIDO | | \$30,000 | \$33,900 |
| Total for Morocco | | | \$30,000 | \$33,900 |
| NIGERIA | | | | |
| AEROSOL | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Preparation of investment project in the aerosols sector | UNIDO | | \$25,000 | \$28,250 |
| FOAM | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Preparation of 2 projects in the rigid foam subsector | UNDP | | \$30,000 | \$33,900 |
| Preparation of 8 projects in the general foam subsector | UNDP | | \$30,000 | \$33,900 |
| REFRIGERATION | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Preparation of investment project in the commercial refrigeration sector | UNIDO | | \$25,000 | \$28,250 |
| Total for Nigeria | | | \$110,000 | \$124,300 |
| PAKISTAN | | | | |
| FOAM | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Project preparation in the rigid polyurethane foam | IBRD | | \$12,000 | \$13,560 |
| REFRIGERATION | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | |
| Preparation of projects in the foam flexible sub-sector | IBRD | | \$9,000 | \$10,170 |
| Project preparation in the refrigeration railway | IBRD | | \$16,000 | \$18,080 |
| Total for Pakistan | | | \$37,000 | \$41,810 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) | | C.E. Total (US\$/kg) |
|---|---------|---------------|-----------------------|------------------|-------------------------|
| | | | Project | Support | |
| PHILIPPINES | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of a project in the flexible foam subsector <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | UNDP | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| Total for Philippines | | | \$40,000 | \$5,200 | \$45,200 |
| ROMANIA | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Total for Romania | | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| SAINT LUCIA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Institutional strengthening | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening | UNEP | | \$24,400 | \$3,172 | \$27,572 |
| Total for Saint Lucia | | | \$24,400 | \$3,172 | \$27,572 |
| SURINAM | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Country programme/country survey | | | | | |
| Preparation of country programme | UNEP | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| Total for Surinam | | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| SYRIA | | | | | |
| AEROSOL | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of investment projects in the aerosol sector | UNIDO | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Refrigerant management plan | | | | | |
| National recovery and recycling network <i>The project will not be implemented until the price of CFCs has reached US\$5/kg.</i> | Germany | 120.0 | \$742,146 | \$81,636 | \$823,782 |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of 4 projects in the commercial refrigeration subsector | UNDP | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| Total for Syria | | | 120.0 | \$782,146 | \$86,836 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) Project Support | C.E. Total (US\$/kg) | |
|---|---------------------------|---------------|--|-------------------------|-----------------|
| THAILAND | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in the rigid polyurethane subsector <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | IBRD | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| FUMIGANT | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| HALON | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in halon non-recycling | IBRD | | \$8,000 | \$1,040 | \$9,040 |
| SOLVENT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in the solvent (TCA) sector <i>The sectoral strategy in preparation was unlikely to be submitted to the Executive Committee for approval for at least six months; the country had stated in a letter its intention to adhere to a sectoral strategy; and the implementing agency had given an assurance in the project document that the project could be incorporated into a sectoral strategy once it had been approved.</i> | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| | Total for Thailand | | \$73,000 | \$9,490 | \$82,490 |
| TURKEY | | | | | |
| AEROSOL | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of investment projects in the aerosol sector | IBRD | | \$8,000 | \$1,040 | \$9,040 |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in the rigid polyurethane foam subsector | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| Preparation of project proposal in the foam general sector | IBRD | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| Preparation of investment project in the flexible foam sector | UNIDO | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| Preparation of investment project in the rigid foam sector | UNIDO | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) | | C.E. Total (US\$/kg) |
|--|---------------|-----------------------|------------------------------|-----------------|---------------------------------|
| | | | Project | Support | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of an investment project in the methyl bromide sector (horticulture) | | | UNIDO | \$30,000 | \$3,900 \$33,900 |
| HALON | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects for the halon recycling | IBRD | | \$15,000 | \$1,950 | \$16,950 |
| SOLVENT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of projects in the solvent (TCA) sector | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| Total for Turkey | | | \$118,000 | \$15,340 | \$133,340 |
| UGANDA | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of an investment project in the methyl bromide sector | | | UNIDO | \$30,000 | \$3,900 \$33,900 |
| Total for Uganda | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| URUGUAY | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of an investment project in the fumigants (methyl bromide) sector | UNIDO | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of an investment project in the domestic refrigeration sector | IBRD | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |
| Total for Uruguay | | | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 |
| VENEZUELA | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of investment project in the rigid foam sector | UNIDO | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of investment project in the commercial refrigeration sector | UNIDO | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| Total for Venezuela | | | \$45,000 | \$5,850 | \$50,850 |
| VIETNAM | | | | | |
| AEROSOL | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of a project in the aerosol sector | UNDP | | \$10,000 | \$1,300 | \$11,300 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) | | C.E. Total (US\$/kg) |
|---|---------------|-----------------------|------------------------------|-----------------|---------------------------------|
| | | | Project | Support | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of 1 project in the foam general sector | UNDP | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| preparation of 1 project in the refrigeration recycling subsector | UNDP | | \$5,000 | \$650 | \$5,650 |
| Total for Vietnam | | | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 |
| ZAMBIA | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| SEVERAL | | | | | |
| Institutional strengthening | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening | UNEP | | \$50,400 | \$6,552 | \$56,952 |
| Total for Zambia | | | \$75,400 | \$9,802 | \$85,202 |
| ZIMBABWE | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of a phase-out project in the methyl bromide sector (cut flowers) | UNIDO | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Enhancing the capability of local agricultural organizations and non-governmental organisations in methyl bromide communication | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Total for Zimbabwe | | | \$55,000 | \$7,150 | \$62,150 |
| REGION: ASP | | | | | |
| HALON | | | | | |
| Banking | | | | | |
| Halon banking management plan in West Asia countries: Bahrain, Lebanon, Qatar and Yemen | France | | \$117,500 | \$5,875 | \$123,375 |
| Halon banking management plan in West Asia countries: Bahrain, Lebanon, Qatar and Yemen | Germany | | \$117,500 | \$15,275 | \$132,775 |
| Workshop for halon banking management plan in West Asia countries: Bahrain, Lebanon, Qatar and Yemen | UNEP | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| SEVERAL | | | | | |
| Information exchange | | | | | |
| West Asia military ODS workshop (to be held in conjunction with a global military environmental conference) | UNEP | | \$150,000 | \$19,500 | \$169,500 |
| Total for Region: ASP | | | \$435,000 | \$47,150 | \$482,150 |

| Project Title | Agency | ODP Tonnes | Funds Approved (US\$) | | C.E. Total (US\$/kg) |
|---|---|-----------------------|------------------------------|--------------------|---------------------------------|
| | | | Project | Support | |
| GLOBAL | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Policy development assistance to prevent future methyl bromide growth in low methyl bromide-consuming countries | UNEP | | \$200,000 | \$26,000 | \$226,000 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of 6 projects in the end-user commercial refrigeration subsector | UNDP | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| Preparation of 6 projects in the recovery/recycling refrigeration subsector | UNDP | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| SEVERAL | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Unallocated - project preparation | IBRD | | \$70,000 | \$9,100 | \$79,100 |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Adapting existing audiovisual materials to promote control of illegal trade in ODS | UNEP | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| Information exchange | | | | | |
| Organizing a global video competition on ozone layer protection | UNEP | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| Translation and printing of OzonAction documents into French, Spanish and Arabic | UNEP | | \$40,000 | \$5,200 | \$45,200 |
| New awareness raising activities and materials for dissemination to the general public | UNEP | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| Develop materials to educate children on ozone layer protection | UNEP | | \$100,000 | \$13,000 | \$113,000 |
| | Total for Global | | \$690,000 | \$89,700 | \$779,700 |
| | Less advance approved for UNDP at 29th ExCom Meeting: | | (\$250,000) | (\$32,500) | (\$282,500) |
| | Less advance approved for UNIDO at 29th ExCom Meeting: | | (\$170,000) | (\$22,100) | (\$192,100) |
| | Less advance approved for IBRD at 29th ExCom Meeting: | | (\$357,450) | (\$46,469) | (\$403,919) |
| | GRAND TOTAL | 617.0 | \$31,060,075 | \$3,183,648 | \$34,243,723 |

Summary of approved project proposals

| Sector | Tonnes ODP | Funds Approved (US\$) | | Total |
|---|---------------|-----------------------|-------------|--------------|
| | | Project | Support | |
| BILATERAL COOPERATION | | | | |
| Fumigant | | \$133,360 | \$1,736 | \$135,096 |
| Halon | | \$235,000 | \$21,150 | \$256,150 |
| Refrigeration | 128.0 | \$797,146 | \$81,636 | \$878,782 |
| TOTAL: | 128.0 | \$1,165,506 | \$104,522 | \$1,270,028 |
| INVESTMENT PROJECT | | | | |
| Foam | 50.0 | \$252,000 | \$32,760 | \$284,760 |
| Fumigant | 331.0 | \$3,183,390 | \$360,173 | \$3,543,563 |
| Production | | \$13,000,000 | \$1,170,000 | \$14,170,000 |
| Refrigeration | 108.0 | \$2,588,879 | \$305,554 | \$2,894,433 |
| Solvent | | \$6,750,000 | \$675,000 | \$7,425,000 |
| TOTAL: | 489.0 | \$25,774,269 | \$2,543,487 | \$28,317,756 |
| WORK PROGRAMME AMENDMENT | | | | |
| Aerosol | | \$143,000 | \$18,590 | \$161,590 |
| Foam | | \$1,284,000 | \$166,920 | \$1,450,920 |
| Fumigant | | \$700,000 | \$91,000 | \$791,000 |
| Halon | | \$88,000 | \$11,440 | \$99,440 |
| Production | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 |
| Refrigeration | | \$1,129,000 | \$146,770 | \$1,275,770 |
| Solvent | | \$122,000 | \$15,860 | \$137,860 |
| Several | | \$1,216,750 | \$158,178 | \$1,374,928 |
| Process agent | | \$100,000 | \$13,000 | \$113,000 |
| TOTAL: | | \$4,807,750 | \$625,008 | \$5,432,758 |
| Summary by Parties and Implementing Agencies | | | | |
| Canada | 8.0 | \$175,000 | | \$175,000 |
| France | | \$117,500 | \$5,875 | \$123,375 |
| Germany | 120.0 | \$873,006 | \$98,647 | \$971,653 |
| Sweden | | | | |
| IBRD | 71.7 | \$16,197,000 | \$1,554,610 | \$17,751,610 |
| UNDP | 51.2 | \$8,197,400 | \$863,162 | \$9,060,562 |
| UNEP | | \$1,621,200 | \$210,756 | \$1,831,956 |
| UNIDO | 366.2 | \$4,566,419 | \$539,967 | \$5,106,386 |
| Less advance approved for UNDP (29th Meeting) | | (\$250,000) | (\$32,500) | (\$282,500) |
| Less advance approved for UNIDO (29th Meeting) | | (\$170,000) | (\$22,100) | (\$192,100) |
| Less advance approved for IBRD (29th Meeting) | | (\$357,450) | (\$46,469) | (\$403,919) |

Anexo III

Condiciones acordadas para el financiamiento del proyecto de eliminación de metilbromuro en Argentina

El Comité Ejecutivo acuerda aprobar US \$3.183 millones, como los fondos totales que se pondrán a disposición para lograr los compromisos indicados en este documento para la reducción por fases en el uso de metilbromuro en Argentina, sujeto a los siguientes entendimientos y consideraciones:

Tal como fue informado a la Secretaría del Ozono, y coherente con la información que aparece en el documento del proyecto presentado al Comité Ejecutivo, Argentina tenía un consumo de 505 toneladas de metilbromuro en 1998. Esta suma excluye unas 31 toneladas que Argentina declara que utiliza para fines de cuarentena. Conforme con los datos presentados a la Secretaría por Argentina para los años 1995 – 1998, Argentina tiene una base de metilbromuro de 411 toneladas. En consecuencia, Argentina debe reducir su consumo de 1998 de metilbromuro a un mínimo de 94 toneladas para cumplir con las obligaciones de congelamiento de 2002 del Protocolo. Las reducciones conforme a los términos de este proyecto, y los otros compromisos presentados en el documento del proyecto, asegurarán que Argentina cumple con el requisito y excede los requisitos de eliminación subsecuentes del Protocolo de Montreal.

Específicamente mediante este proyecto (que eliminará más de 65 por ciento de consumo de 1998 de metilbromuro) así como mediante el intento secundario expresado en esta propuesta de proyecto y los compromisos hechos en este documento, Argentina se compromete a reducir el consumo nacional total de usos controlados de metilbromuro a no más de los siguientes niveles en períodos de doce meses para los siguientes años:

| | |
|------|---|
| 2001 | 471,9 toneladas (consumo básico 505 - 33,1 toneladas) |
| 2002 | 405,8 toneladas (reducción de 66,1 toneladas del nivel de 2001 como en el documento del proyecto) |
| 2003 | 306,6 toneladas (reducción de 99 toneladas del nivel de 2002 como el documento de proyecto) |
| 2004 | 174,4 toneladas (reducción de 132,2 toneladas como en el documento de proyecto) |

Además, Argentina se compromete a mantener esta eliminación de metilbromuro mediante la utilización de proscripciones de uso de metilbromuro para, al menos, los usos cubiertos por este proyecto. Las reducciones específicas de consumo indicadas anteriormente se lograrán a través de este proyecto. Argentina puede tener proyectos adicionales aprobados que se agregaran a las reducciones indicadas anteriormente.

En el contexto de capacitación amplia que se esta llevando a cabo en la puesta de ejecución de este proyecto, la ONUDI acuerda instruir a los granjeros asociados sobre las

maneras de limitar el uso de metam sodio a través del uso mejorado de las técnicas IPM. La ONUDI también volverá a informar al Comité Ejecutivo anualmente sobre el avance en el cumplimiento de las reducciones requeridas por este proyecto, así como los costos anuales relacionados al metam sodio y las calderas que se compraron con los fondos del proyecto. Siguiendo el desembolso inicial de 33 por ciento en el año 2000 – 2001, el financiamiento para los años posteriores será desembolsado por ONUDI conforme con el siguiente cronograma, y a condición de que el financiamiento del año subsiguiente no se desembolse hasta que el Comité Ejecutivo haya evaluado favorablemente el informe de avance de los años anteriores:

| | |
|------|-----|
| 2002 | 33% |
| 2003 | 34% |

Finalmente la ONUDI acuerda administrar el financiamiento de este proyecto de manera designada para asegurar que las reducciones anuales específicas y acordadas se cumplan.

ANEXO IV

ACUERDO PARA LA ELIMINACIÓN DE SAO EN EL SECTOR DE SOLVENTES DE CHINA

El Comité Ejecutivo decide aprobar en principio una financiación total de US\$ 52 millones para la reducción progresiva y la eliminación completa del consumo de triclorotrifluoroetano (CFC-113) y 1,1,1 tricloroetano (TCA), así como el consumo de tetracloruro de carbono (CTC) utilizados como solventes para limpieza en China. Esta suma se considera el total de la financiación de la que dispondrá China del Fondo Multilateral para la total eliminación del uso como solventes en China de estas sustancias que agotan la capa de ozono (SAO). El nivel convenido de fondos sería desembolsado por partidas cuya monto exacto en dólares estadounidenses se especifica en el párrafo b, y entendiéndose como base lo siguiente:

a) Por esta aprobación, China se compromete, a título de intercambio por el nivel de financiación especificado en el párrafo b), a eliminar su consumo total de las sustancias CFC-113 y TCA, así como su consumo total de CTC para uso como solvente de conformidad con el siguiente calendario de fechas. El total de consumo de China de CFC-113 y de TCA no exentos, en el sector de solventes no excederá de los siguientes niveles de las sustancias químicas especificadas en los siguientes años:

Tabla 1 Blancos de control del consumo de solventes a base de SAO (toneladas PAO)

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|------|------|------|------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| CFC-113 | 3300 | 2700 | 2200 | 1700 | 1100 | 550 | 0 ¹ | 0 ¹ | 0 ¹ | 0 ¹ | 0 ^{1,2} |
| TCA | 621 | 613 | 605 | 580 | 502 | 424 | 339 | 254 | 169 | 85 | 0 ³ |
| CTC | 110 | 110 | 110 | 55 | 0 ¹ | 0 ¹ | 0 ¹ | 0 ¹ | 0 ¹ | 0 ¹ | 0 ^{1,2} |
| Total | 4031 | 3423 | 2915 | 2335 | 1602 | 974 | 339 | 254 | 169 | 85 | 0 |

¹salvo consumo de estas SAO para uso como materia prima y agentes de procesos.

² salvo para cualquier consumo de CFC-113 o consumo de solventes CTC convenido por las Partes como uso esencial para China después de 2010.

³salvo para cualquier consumo de solventes TCA convenido por las Partes como uso esencial para China después de 2015.

b) Para facilitar que China complete su trabajo acerca de un sistema de asignaciones, a fin de satisfacer su blanco de eliminación del 2000, y para avanzar hacia los otros

blancos de reducción incluidos en el párrafo a), el Comité Ejecutivo decide en su 30ª reunión proporcionar una suma de US\$ 6,750 millones de la que se dispondrá tan pronto como el Comité Ejecutivo haya aprobado el presente acuerdo. Estará disponible en enero de 2001 una suma de US\$ 6,955 millones, para el período desde enero de 2001 hasta diciembre de 2001, después de una verificación satisfactoria de que China ha completado sus trámites de licitación para la eliminación correspondiente del 2001, por notificar a la 32ª reunión del Comité Ejecutivo.

El Comité Ejecutivo acuerda asimismo en principio que se suministrarán los fondos en función de los programas de trabajo anuales (a excepción del programa de trabajo bienal para el 2000 y 2001) presentados de conformidad con el siguiente calendario de fechas y por las cantidades exactas incluidas:

Tabla 2 C cantidades reales del programa anual (US\$ 1 000)

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | Total |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| CFC113 | 4800 | 4800 | 4050 | 3600 | 3600 | 3600 | 3300 | 4000 | 0 | 0 | 0 | 31750 |
| TCA | 1450 | 1455 | 1455 | 1455 | 1455 | 1455 | 1455 | 1455 | 1455 | 1455 | 1455 | 16000 |
| CTC | 0 | 0 | 325 | 200 | 200 | 325 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1050 |
| TA | 500 | 700 | 500 | 500 | 300 | 300 | 300 | 25 | 25 | 25 | 25 | 3200 |
| Total | 6750 | 6955 | 6330 | 5755 | 5555 | 5680 | 5055 | 5480 | 1480 | 1480 | 1480 | 52000 |

Los pagos indicados en este párrafo (excepto las partidas iniciales para los años 2000 y 2001) están sujetos a la condición de que se haya verificado que se han completado y mantenido las disminuciones convenidas de consumo indicadas en la Tabla 1 del párrafo a), y de que China ha satisfecho los demás requisitos del presente acuerdo. Por ejemplo, el pago para la ejecución del programa de trabajo correspondiente al 2003 estará sujeto a la condición de una verificación satisfactoria de que China, por lo menos, alcanzó las reducciones acumuladas hasta el cierre del 2001, según lo indicado en la Tabla 1.

c) China conviene en garantizar una supervisión precisa de la eliminación, y en proporcionar informes anuales a la última reunión en el año civil del Comité Ejecutivo, en consonancia con sus obligaciones en virtud del Protocolo y del presente acuerdo. Para garantizar que la producción y la importación de CFC-113 y de CTC específicamente para los usos exentos, como materia prima y como agentes de procesos, no se desvía hacia el uso como solventes, China conviene en preparar anualmente una lista de las cantidades adquiridas por plantas industriales especificadas de estas SAO para estos usos exentos y en garantizar que tal producción y/o importación no se desvía hacia el uso como solventes. Además, China conviene en que la producción y la importación de estas sustancias específicamente exentas no excederá de 10 toneladas PAO de CFC.113 como materia prima, de 66 000 toneladas PAO de CTC como materia prima, ni excederá de 5 500 toneladas PAO de CTC para usos como agentes de procesos. China conviene también en permitir auditorías técnicas independientes administradas por el organismo de

ejecución, y además, posiblemente por encargo del Comité Ejecutivo, verificar que se cumplen en realidad los niveles de consumo anual de solventes SAO convenidos en el párrafo a) y las condiciones estipuladas en el párrafo c) relacionadas con desviar las SAO del uso exento como materia prima y como agentes de procesos.

d) El Comité Ejecutivo desea ofrecer a China la máxima flexibilidad en el uso de los fondos convenidos para satisfacer los requisitos de reducción convenidos en el párrafo a). Por consiguiente, aunque en el programa de país de China, en la actualización de ese programa de país, en la estrategia sectorial o en otra documentación relacionada con la producción secundaria que fueron objeto del debate en la preparación del presente acuerdo, pudieran incluirse estimaciones de fondos específicos que se pensaba eran necesarios para rubros específicos, en la comprensión del Comité Ejecutivo durante la ejecución, siempre que esté en consonancia con el presente acuerdo, los fondos suministrados a China en virtud del acuerdo pueden ser utilizados de cualquier forma que en opinión de China lleve a lograr del modo más suave posible la eliminación del consumo de solventes a base de SAO, en armonía con los procedimientos operativos convenidos entre China y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el Plan, en los programas anuales y en el Manual de ejecución de proyectos. En el reconocimiento por parte del Comité Ejecutivo de la flexibilidad ofrecida a China para lograr una completa eliminación del consumo de solventes a base de SAO, se tomó nota de que China se compromete a aportar el nivel necesario de recursos para la ejecución del Plan y para las reducciones indicadas en el párrafo b) del presente acuerdo.

e) China manifiesta su acuerdo de que los fondos convenidos en principio por el Comité Ejecutivo en su 30ª reunión para la eliminación completa de su consumo no exento de CFC-113 y de CTA, así como para la eliminación completa de su consumo de CTC para uso como solventes constituyen el total de financiación de la que dispondrá China para poder cumplir plenamente con los requisitos del Protocolo de Montreal en cuanto a la eliminación del consumo de solventes a base de SAO, y que no recibirá ninguna otra clase de recursos del Fondo Multilateral para cualesquiera actividades afines, incluidas, aunque no se limiten a ellas, las de conversión de determinados usuarios finales, las de desarrollo de la infraestructura para el consumo de alternativas, las de importación de alternativas, y las de suministro de alternativas. Se da también por entendido que aparte de las condiciones estipuladas en el párrafo f) infra respecto a los proyectos bilaterales de Japón y de Francia para los cuales el Comité Ejecutivo ya ha aprobado fondos de preparación de proyectos, China y el Fondo Multilateral y sus organismos de ejecución y los donantes bilaterales ni suministrarán ni solicitarán cualquier otra financiación afín del Fondo Multilateral para el logro de la eliminación total del consumo no exento de CFC- 113 y de TCA, así como del consumo total de solventes CTC. En esto se incluyen aunque no se limiten a ello la financiación para compensación de empleados y toda asistencia técnica incluida la capacitación.

f) Se conviene en que los proyectos de inversión bilaterales de Japón y de Francia para reducir el consumo de solventes SAO, con fondos de preparación de proyecto aprobados en la 29ª reunión del Comité Ejecutivo constituirán la totalidad de intervención bilateral en el plan sectorial de solventes de China cubiertos por el presente acuerdo. China conviene además en que, la financiación, de ser aprobada por el Comité Ejecutivo, para estos proyectos de inversión bilaterales de Japón y de Francia y las toneladas PAO a las que se atenderá con los mismos se deducirán de las sumas especificadas en los párrafos a) y b) precedentes por una cantidad aprobada por el Comité Ejecutivo. Se da por entendido que esto llevará a reducciones en el blanco de consumo de solventes a base de SAO que habrán de aplicarse a años específicos, así como a una reducción de los fondos proporcionados por el Fondo Multilateral para años específicos en virtud del presente acuerdo. China conviene en que la relación general de costo a eficacia del presente acuerdo de US\$ 12,90/kg será igual o mejor que la relación de costo a eficacia sin ninguna clase de intervención bilateral.

g) China tiene entendido que si el Comité Ejecutivo cumple con sus obligaciones en virtud del presente acuerdo, pero China no satisface los requisitos de reducción delineados en el párrafo a), o no satisface los demás requisitos delineados en el presente documento, el organismo de ejecución y el Fondo Multilateral retirarán la financiación para la partida subsiguiente de fondos indicada en el párrafo b) hasta el momento en que se haya satisfecho la reducción requerida. Además, China tiene entendido que respecto a todos los blancos de un año civil empezando el 2000, indicados en el párrafo a) del presente acuerdo, el Fondo Multilateral reducirá la partida subsiguiente y, por lo tanto, la financiación total para la eliminación del consumo de CFC-113 y de CTC en base a US\$ 6 000 por tonelada PAO de reducciones no logradas en cualquier año, y para la eliminación del consumo de TCA en base a US\$ 15 600 por tonelada PAO de reducciones no logradas en cualquier año.

h) El PNUD ha convenido en ser el organismo de ejecución para este proyecto los tres primeros años, por una tasa para gastos de apoyo del organismo del 10% asignada durante dicho período, de conformidad con las disposiciones del presente acuerdo. La tasa para los años subsiguientes será convenida entre el Comité Ejecutivo y el organismo de ejecución del proyecto. Los fondos para las auditorías técnicas independientes y para las auditorías financieras independientes serán convenidos y aprobados por el Comité Ejecutivo aparte de la tasa del organismo, con la periodicidad que se juzgue necesaria. A título de organismo de ejecución durante ese período el PNUD conviene en asumir la responsabilidad de:

1. asegurar el desempeño objetivo y la verificación financiera, de conformidad con los procedimientos propios del PNUD y con los demás requisitos convenidos en el Plan final, y proporcionar esta verificación al Comité Ejecutivo citando que se han satisfecho los blancos de eliminación y las actividades correspondientes;

2. asegurar que la supervisión técnica realizada por el PNUD corre a cargo de expertos técnicos independientes competentes;
 3. prestar ayuda a China en la preparación de su programa anual de trabajo al que se incorporen los logros de los anteriores programas anuales;
 4. realizar las misiones de supervisión que sean necesarias;
 5. asegurar la presencia de un mecanismo efectivo de funcionamiento para que pueda aplicarse el programa de forma efectiva y transparente y puedan presentarse datos precisos y verificados;
 6. incorporar el trabajo al acuerdo existente entre China y el PNUD;
 7. asegurar que se efectúan los desembolsos a China en base a los blancos de desempeño convenidos en el proyecto, y a las disposiciones del presente acuerdo;
 8. verificar objetivamente en nombre del Comité Ejecutivo que se ha efectuado plenamente la conversión del consumo como solventes de CFC-113, TCA y CTC, en las fechas previstas.
- i) No se modificarán los componentes de financiación de la presente decisión en base a futuras decisiones del Comité Ejecutivo que puedan afectar a la financiación en el sector de producción de CFC, en el sector de producción de TCA, en el sector de producción de CTC o a la financiación de proyectos en materia de agentes de procesos o de cualquier otra actividad conexas. El cumplimiento del presente acuerdo no depende de ninguna otra medida que pueda ser adoptada respecto al sector de producción de CFC, al sector de producción de TCA, o al sector de producción de CTC ni depende de la financiación aprobada de proyectos en materia de agentes de procesos o de cualquier otra actividad conexas.
- j) Por ser este un acuerdo para financiación de reducciones y de la eliminación del consumo, se convino en que los niveles perseguidos de consumo indicados en el párrafo b) no se satisfarán por China mediante la exportación y que se prohibirá la exportación de sustancias que agotan la capa de ozono citadas en este acuerdo 12 meses después de la aprobación por parte del Comité Ejecutivo del presente acuerdo.
- k) Dado el hecho de que las reducciones de consumo conformes al presente acuerdo de CFC-113 recientemente producido e importado conducirán a que haya escasez de CFC-113 en China, y de que CFC-113 reciclado pudiera aliviar estas perturbaciones, China tratará de conservar para uso propio su CFC-113 reciclado y regenerado.

l) Por ser este un acuerdo de financiación de la eliminación del consumo de solventes, se conviene en que China establecerá una prohibición de uso de solventes con entrada en vigor el 1° de enero del año correspondiente a las fechas de eliminación de las sustancias químicas específicas a base de SAO, según lo indicado en el párrafo a) del presente acuerdo y de conformidad con las disposiciones del Protocolo de Montreal.