



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**



Distr.
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/52/16
20 juin 2007

FRANÇAIS
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITE EXECUTIF
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL
Cinquante-deuxième réunion
Montréal, 23 – 27 juillet 2007

EVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DES PLANS D'ACTIVITÉS DE 2006

Les documents de présession du Comité exécutif du Fonds multilatéral aux fins d'application du Protocole de Montréal sont présentés sous réserve des décisions pouvant être prises par le Comité exécutif après leur publication.

Par souci d'économie, le présent document a été imprimé en nombre limité. Aussi les participants sont-ils priés de se munir de leurs propres exemplaires et de s'abstenir de demander des copies supplémentaires.

Introduction

1. Le Comité exécutif évalue l'efficacité des agences d'exécution par rapport à des indicateurs d'efficacité quantitatifs depuis 1996. La 41^e réunion du Comité exécutif a approuvé des indicateurs d'efficacité quantitatifs (ainsi que leur pondération) afin d'évaluer le travail des agences d'exécution à compter de 2004 tout en continuant à surveiller neuf indicateurs existants (décision 41/93). Par la suite, la 47^e réunion du Comité exécutif a révisé la pondération des indicateurs d'efficacité quantitatifs afin d'y inclure l'évaluation de l'efficacité des agences d'exécution multilatérales à compter de 2005 (décision 47/51).

2. Les indicateurs d'efficacité du Programme d'aide à la conformité du PNUE ont été remplacés en conséquence d'une décision de la 48^e réunion du Comité exécutif (décision 48/7).

3. En ce qui concerne les indicateurs d'efficacité qualitatifs, la 44^e réunion du Comité exécutif a été saisie d'un document sur les indicateurs d'efficacité qualitatifs et a sollicité les commentaires des réseaux régionaux (décision 44/6). Le Comité exécutif a modifié les indicateurs d'efficacité qualitatifs, après avoir examiné la question à sa 46^e réunion (décision 46/14).

4. Ce document propose une évaluation des plans d'activités des agences d'exécution pour l'année 2006 par rapport aux indicateurs d'efficacité adoptés à la décision 41/93, la pondération modifiée adoptée à la décision 47/51, les objectifs adoptés par le Comité exécutif à ses décisions 48/6 et 48/9 pour les plans d'activités de 2006 et les rapports périodiques et financiers des agences d'exécution présentés à la 52^e réunion du Comité exécutif. Il présente aussi une analyse des tendances pour les neuf indicateurs d'efficacité utilisés dans les évaluations de l'année dernière et présente les résultats de l'évaluation qualitative de l'efficacité des agences d'exécution à partir des commentaires reçus des administrateurs des Bureaux nationaux de l'ozone. Le document présente, en conclusion, les observations et les recommandations du Secrétariat.

Analyse des indicateurs d'efficacité quantitatifs de la décision 41/93 selon la pondération modifiée adoptée à la décision 47/51

5. Le tableau 1 présente les indicateurs d'efficacité quantitatifs adoptés à la décision 41/93 et la pondération adoptée à la décision 47/51, appliqués à toutes les agences. Il présente aussi les titres abrégés utilisés dans le présent document pour décrire les indicateurs.

Tableau 1

**INDICATEURS D'EFFICACITÉ ADOPTÉS À LA DÉCISION 41/93, NOUVELLE
PONDÉRATION ADOPTÉE À LA DÉCISION 47/51 ET TITRES ABRÉGÉS**

Type d'indicateur	Indicateur d'efficacité approuvé	Titre abrégé	Nouvelle pondération
Approbation	Nombre de programmes annuels d'accords pluriannuels approuvé par rapport au nombre planifié	Tranches pluriannuelles approuvées	15
Approbation	Nombre de projets/activités individuels (projets d'investissement, plans de gestion des frigorigènes, banques de halons, TAS) approuvé par rapport au nombre planifié	Projets/activités individuels approuvés	10
		Total partiel	25
Mise en œuvre	Activités repères achevées (p. ex., mesures de politique, assistance pour la réglementation)/niveaux de SAO atteints pour les tranches annuelles de projets pluriannuels approuvés par rapport au nombre planifié	Activités repères achevées	20
Mise en œuvre	PAO éliminées pour les projets individuels par rapport aux PAO planifiées dans les rapports périodiques	SAO éliminées dans des projets individuels en tonnes PAO	15
Mise en œuvre	Achèvement des projets (en vertu de la décision 28/2 pour les projets d'investissement) et selon la définition pour les projets ne portant pas sur des investissements par rapport aux achevements prévus dans les rapports périodiques	Achèvement des projets	10
Mise en œuvre	Pourcentage de politiques/assistance pour la réglementation réalisé par rapport aux prévisions	Politiques/assistances pour la réglementation achevées	10
		Total partiel	55
Administratif	Rapidité d'achèvement du volet financier par rapport aux résultats prévus aux dates d'achèvement indiquées dans le rapport périodique	Rapidité de l'achèvement du volet financier	10
Administratif	Remise des rapports d'achèvement des projets dans les délais prescrits par rapport au nombre convenu	Remise des rapports d'achèvement dans les délais prescrits	5
Administratif	Remise des rapports périodiques et des réponses dans les délais prescrits à moins de stipulation contraire	Remise des rapports périodiques dans les délais prescrits	5
		Subtotal	20
		Total	100

6. L'efficacité des agences d'exécution en 2006 est évaluée par rapport aux objectifs établis dans les plans d'activités des agences ou les objectifs déterminés dans les décisions du Comité exécutif. Le tableau 2 présente les objectifs approuvés, les mesures du progrès en vue de la réalisation des différents objectifs et le nombre d'objectifs atteints.

Tableau 2

OBJECTIFS DES INDICATEURS D'EFFICACITÉ DE 2006 ET RÉSULTATS

Indicateur	PNUD				PNUE				ONUDI				Banque mondiale			
	Objec-tif	Résultats de l'agence	Éval. du Secrétariat	Objectif atteint	Objec-tif	Résultats de l'agence	Éval. du Secrétariat	Objectif atteint	Objectif	Résultats de l'agence	Éval. du Secrétariat	Objectif atteint	Objec-tif	Résultats de l'agence	Éval. du Secrétariat	Objectif atteint
Tranches pluriannuelles approuvées	27	22	22	Non	20	10	10	Non	29	24	23	Non	23	19	19	Non
Projets/activités individuels approuvés	7	5	4	Non	16	6	6	Non	11	11	11	Oui	1	2	2	Oui
Activités repères achevées	15	18	18	Oui	4	4	4	Oui	22	19	19	Non	20	19	19	Non
SAO éliminées dans les projets individuels en tonnes PAO	2 622	1 543	1 543	Non	0	51,3*	51,3	Oui	1 119,4	1 119,4	1 127,1	Oui	2 288	478,52	478,52	Non
Achèvement de projets	55	48	48	Non	86	89	89	Oui	36	35	35	Non	20	22	22	Oui
Politiques/assistance de réglementation achevée	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	77 pays (100 %) ont reçu ou se sont vus offrir de l'assistance	Au moins 77 pays ont reçu de l'assistance. De plus, plusieurs pays ont reçu des conseils de politique, comme par exemple le Monténégro (nouvelle Partie), l'Arménie et le Turkménistan (anciens pays visés à l'article 2)	77	Oui	S.o.	9	S.o.	S.o.	N/A	Tous les pays ayant des projets pluriannuels mis en œuvre par la Banque mondiale ont respecté les plans annuels proposés et approuvés	S.o.	S.o.
Rapidité d'achèvement du volet financier	Dans les délais (123)	45	45	No	Dans les délais	14 de 32 (44 %)	15 de 32 (47 %)	Non	12 mois après achèvement des activités	10,4 mois	10,4 mois	Oui	11 mois	5 mois	5 mois	Oui
Remise des rapports d'achèvement dans	Dans les délais	13	13	Non	Dans les délais	8 de 14	8 de 14	Non	Dans les délais	Dans les délais	Dans les délais	Oui	100 %	84 %	84 %	Non

Indicateur	PNUD				PNUE				ONUDI				Banque mondiale			
	Objec-tif	Résultats de l'agence	Éval. du Secrétariat	Objectif atteint	Objec-tif	Résultats de l'agence	Éval. du Secrétariat	Objectif atteint	Objectif	Résultats de l'agence	Éval. du Secrétariat	Objectif atteint	Objec-tif	Résultats de l'agence	Éval. du Secrétariat	Objectif atteint
les délais prescrits	(44)															
Remise des rapports périodiques dans les délais prescrits	Dans les délais	Dans les délais	Dans les délais	Oui	Dans les délais	Rapport périodique remis 1 jour en retard	1 jour de retard	Non	Dans les délais	Dans les délais	Dans les délais	Oui	100 %	100 %	100 %	Oui
Nombre d'objectifs atteints				2/8				4/9				5/8				4/8

* Élimination attribuable aux projets de renforcement des institutions auxquels une élimination est attribuée et un projet d'assistance technique, aucun de ceux-ci ne devant être mené à terme en 2006.

7. En gros, les agences ont atteint les objectifs suivants :
- a) Le PNUD a complètement atteint deux objectifs sur huit (25 pour cent) et partiellement atteint six objectifs (parmi lesquels les objectifs « tranches pluriannuelles approuvées » et « achèvement des projets » sont presque complètement atteints).
 - b) Le PNUE a complètement atteint quatre objectifs sur neuf (44 pour cent) et partiellement atteint cinq objectifs (parmi lesquels « remise des rapports périodiques dans les délais prescrits » est presque complètement atteint).
 - c) L'ONUDI a complètement atteint cinq objectifs sur huit (63 pour cent) et partiellement atteint trois objectifs (parmi lesquels « activités repères achevées » et « achèvement de projets » sont presque complètement atteints).
 - d) La Banque mondiale a complètement atteint quatre objectifs sur huit (50 pour cent) et partiellement atteint quatre objectifs (parmi lesquels « activités repères achevées » et « tranches pluriannuelles approuvées » sont presque complètement atteints).

8. L'évaluation globale est fondée sur la réalisation complète des objectifs, c.-à-d. à 100 pour cent. Ainsi, lorsqu'il y a huit objectifs et que 99 pour cent des objectifs sont atteints, l'évaluation générale est quand même de zéro. Pour cette raison, une évaluation plus précise tiendrait compte des objectifs partiellement atteints ou presque complètement atteints.

9. Certains aspects de l'évaluation de résultats faite par les agences d'exécution étaient différents de l'évaluation faite par le Secrétariat. Le Secrétariat a compté une tranche pluriannuelle approuvée de moins que l'ONUDI, un projet individuel de moins que le PNUD et un projet de plus pour la rapidité d'achèvement du volet financier que le PNUE. Le calcul de l'élimination effectué par le Secrétariat a donné un résultat légèrement supérieur à celui de l'ONUDI. Par contre, en général, les différences ont été mineures en 2006 et les évaluations ont été en meilleure harmonie qu'en 2005.

Évaluation pondérée de l'efficacité

10. Les données sur l'efficacité fournies par les agences d'exécution ne divergeaient de l'évaluation du Secrétariat que dans quelques cas, comme indiqué précédemment. Afin d'assurer la conséquence, les résultats présentés dans le tableau 3 ont été obtenus en appliquant la méthode du Secrétariat.

Tableau 3

ÉVALUATION PONDÉRÉE DE L'EFFICACITÉ DES AGENCES D'EXÉCUTION EN 2006

Indicateur	PNUD			PNUE			ONUDI			Banque mondiale		
	Pondération	% de l'objectif atteint	Points	Pondération	% de l'objectif atteint	Points	Pondération	% de l'objectif atteint	Points	Pondération	% de l'objectif atteint	Points
Tranches pluriannuelles approuvées	15	81 %	12	15	50 %	8	15	79 %	12	15	83 %	12
Projets/activités individuels approuvés	10	57 %	6	10	38 %	4	10	100 %	10	10	200 %	10
Activités repères achevées	26	120 %	26	20	100 %	20	26	86 %	22	26	95 %	25
SAO éliminées dans les projets individuels en tonnes PAO	17	59 %	10	15	Dépassement	15	17	101 %	17	17	21 %	4
Achèvement de projets	12	87 %	10	10	103 %	10	12	97 %	12	12	110 %	12
Politiques/assistance de réglementation achevée	S.o.	S.o.	S.o.	10	100 %	10	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.	S.o.
Rapidité d'achèvement du volet financier	10	37 %	4	10	47 %	5	10	100 %	10	10	100 %	10
Remise des rapports d'achèvement dans les délais prescrits	5	30 %	2	5	57 %	3	5	100 %	5	5	84 %	4
Remise des rapports périodiques dans les délais prescrits	5	100 %	5	5	50 %	3	5	100 %	5	5	100 %	5
Évaluation 2005	100		75	100		78	100		93	100		82
<i>Évaluation 2005</i>			83			84			94			82

11. La pondération adoptée à la décision 47/51 s'applique à l'évaluation du PNUE car celui-ci a établi un objectif pour les neuf indicateurs d'efficacité. La pondération a été établie au prorata pour le PNUD, l'ONUDI et la Banque mondiale. Cinquante-cinq points sont alloués pour chacune des approbations et chacun des indicateurs de mise en oeuvre et 20 points sont accordés pour chacun des indicateurs administratifs. Les points accordés sont arrondis au nombre entier le plus proche.

12. Le PNUD et l'ONUDI ont dépassé un objectif chacun et le PNUE et la Banque mondiale ont dépassé deux objectifs chacun. L'évaluation de 2006 est la suivante : PNUD : 75; PNUE : 78; ONUDI : 93 et Banque mondiale : 82. Les résultats de l'évaluation quantitative du PNUE pour 2006 étaient légèrement inférieurs aux résultats de 2005, à six points de moins. Les résultats de l'évaluation du PNUD pour 2006 étaient légèrement inférieurs aux résultats de 2005, à huit points de moins. Les résultats de l'évaluation de la Banque mondiale ont été les mêmes qu'en 2005 et les résultats de l'évaluation de l'ONUDI ont été d'un point de moins. Seuls le PNUD et le PNUE ont atteint ou dépassé leurs objectifs pour les repères des accords pluriannuels, un des indicateurs les plus critiques du progrès au cours de la période de conformité.

Analyse des autres indicateurs d'efficacité quantitatifs

13. La décision 41/93 charge également le Secrétariat de continuer à surveiller les indicateurs d'efficacité suivants en analysant les tendances pour les futures évaluations de l'efficacité des agences d'exécution : PAO éliminées, fonds décaissés, rapports d'achèvement de projets, répartition entre les pays, valeur des projets approuvés, SAO à éliminer, coût de la préparation des projets, rapport coût-efficacité, délai avant le premier décaissement, rapidité d'achèvement et émissions nettes attribuables aux retards.

14. Les objectifs s'appliquant aux PAO éliminées, aux fonds décaissés, aux rapports d'achèvement de projets, à la répartition entre les pays, à la valeur des projets approuvés, aux SAO à éliminer et aux émissions nettes attribuables aux retards peuvent être déterminés à partir des prévisions dans les plans d'activités, les rapports périodiques et les échéanciers convenus avec l'Administrateur principal, Surveillance et évaluation. Les agences d'exécution n'établissent pas d'objectifs ni de prévisions dans leurs rapports périodiques et leurs plans d'activités pour les autres indicateurs, à savoir le coût de la préparation des projets, le rapport coût-efficacité, le délai avant le premier décaissement et la rapidité d'achèvement. Le résultat réel de ces indicateurs est présenté chaque année.

15. Il faut aussi prendre note que les indicateurs d'efficacité précédents ont été classés selon qu'ils visaient des projets d'investissement ou des projets ne portant pas sur des investissements. Les neuf indicateurs pouvaient s'appliquer aux projets d'investissement mais seuls les indicateurs « fonds décaissés », « délai avant le premier décaissement » et « rapidité d'achèvement des projets » s'appliquaient aux projets ne portant pas sur des investissements. L'annexe I propose une analyse historique pour les projets d'investissement et l'annexe II fait de même pour les projets ne portant pas sur des investissements.

16. L'annexe I révèle, entre autres, que les agences ont atteint différents niveaux de succès au cours des différentes années. En 2006, la Banque mondiale n'a pas atteint un niveau d'élimination des SAO aussi élevé qu'au cours des années précédentes. Cette différence est principalement attribuable au fait que deux projets de banques de halons (ARG/HAL/26/TAS/80 et IDS/HAL/27/TAS/107) qui auraient donné lieu à l'élimination de grandes quantités PAO (1 172 tonnes PAO) n'ont pas été achevés à la date prévue. De plus, l'élimination obtenue n'a pas été compensée par l'élimination de 181,3 tonnes PAO dans un projet de réfrigération au Pakistan (PAK/REF/42/INV/59) achevé un an plus tôt que prévu ni l'élimination supplémentaire associée à d'autres projets achevés en 2006.

17. L'ONUDI et la Banque mondiale ont atteint l'objectif des fonds décaissés en 2006 et le PNUD a réalisé 66 pour cent des décaissements prévus. Le PNUD n'a pas atteint son objectif en raison de décaissements inférieurs pour plusieurs accords pluriannuels (Brésil, secteur des solvants de la Chine, Nigeria). L'ONUDI a atteint son objectif de rapports d'achèvement de projets. Le PNUD n'a atteint que 30 pour cent de ses objectifs et la Banque mondiale n'en a atteint que 84 pour cent.

18. Le coût de préparation des projets varie de 0,4 pour cent du coût des projets pour la Banque mondiale à 0,54 pour cent pour le PNUD et atteint 1,83 pour cent pour l'ONUDI. Cependant, de façon générale, le coût de préparation est le même ou inférieur au coût des années

précédentes, sauf dans le cas de l'ONUDI, où le coût de préparation des projets est passé de 0,86 pour cent en 2005 à 1,83 pour cent en 2006. La réalisation de l'objectif « valeur des projets approuvés » a été supérieure pour toutes les agences en 2006.

19. Le rapport coût-efficacité des projets a augmenté en 2006 pour l'ONUDI et la Banque mondiale et a diminué à 4,99 \$US/kg pour le PNUD. Les délais sont semblables pour le PNUD et l'ONUDI, de neuf à 13 mois avant le premier décaissement et 33 mois pour l'achèvement. Les délais de la Banque mondiale sont de 25 mois pour le premier décaissement et 40 mois pour l'achèvement.

20. L'indicateur « émissions nettes attribuables aux retards » est un résultat cumulatif. La quantité totale était décroissante pour les agences d'exécution jusqu'en 2006. Ce chiffre a augmenté en 2006. Le Secrétariat a révisé les calculs afin de déterminer la raison de l'augmentation. Cette augmentation semble être attribuable au report de la date d'achèvement prévue de tranches annuelles d'accords pluriannuels afin qu'elle corresponde à la date d'expiration de l'accord. Ce chiffre pourrait donc continuer à augmenter. Les données indiquées à l'annexe I pour cet indicateur tiennent compte de l'élimination partielle, qui n'était pas comptabilisée les années précédentes.

21. L'annexe II comprend un nombre restreint d'indicateurs pouvant faire l'objet d'un suivi. Ces indicateurs s'appliquent aux objectifs « décaissement pour les projets ne portant pas sur des investissements » et « rapidité d'achèvement ». Le PNUE a atteint un niveau de décaissement de 93 pour cent pendant six années consécutives avant 2004. Depuis 2004, le PNUE a atteint un taux de décaissement de 54 pour cent en 2004 et 2005 et de 51 pour cent en 2006.

22. Le PNUE a terminé au premier rang pour le « délai jusqu'au premier décaissement », grâce à un délai de 8,4 mois, tout comme les années précédentes. Le PNUE est suivi de l'ONUDI (9,8 mois), du PNUD (11,8 mois) et de la Banque mondiale (14,6 mois). La rapidité d'achèvement des projets ne portant pas sur des investissements est semblable pour toutes les agences et varie de 31 à 37 mois.

Efficacité du Programme d'aide à la conformité du PNUE en 2006

23. La décision 41/93 établit également des indicateurs d'efficacité révisés pour le Programme d'aide à la conformité du PNUE. La 48^e réunion du Comité exécutif a décidé de modifier ces indicateurs à compter des plans d'activités de 2006 (décision 48/7). Le tableau 4 présente les objectifs et les résultats par rapport à ces objectifs.

Tableau 4

ÉVALUATION DE L'EFFICACITÉ DU PROGRAMME D'AIDE À LA CONFORMITÉ EN 2006

Indicateur	Objectif	PNUE Résultats de 2006	Évaluation du PNUE
Suivi efficace des réunions régionales/thématiques	- Mise en œuvre à 100 p. cent. - Résultat élevé de pertinence et de présentation.	- Les réunions subséquentes ont fait état de la mise en œuvre réussie des recommandations. - Les réunions pour lesquelles une évaluation a été réalisée affichent un taux de satisfaction élevé.	- Atteint
Soutien efficace aux Bureaux nationaux de l'ozone dans leurs travaux, mais surtout assistance aux nouveaux Bureaux nationaux de l'ozone, y compris le soutien pour l'élaboration et la mise en vigueur de programmes de permis d'importation/exportation s'appliquant à toutes les substances réglementées, comprenant la gestion et la mise en application.	- 10 moyens/produits/services. - Description qualitative des progrès réalisés dans l'élaboration et la mise en application du programme de permis d'importation/exportation s'appliquant à toutes les substances réglementées, comprenant la gestion et la mise en application.	- Mis en évidence dans la Partie II, section B et à l'annexe IV du rapport périodique du PNUE.	- Atteint
Assistance aux pays en situation actuelle de non-conformité ou à risque d'être en situation de non-conformité (selon les décisions de la Réunion des Parties et/ou selon les données communiquées en vertu de l'article 7 et l'analyse des tendances).	Tous les pays ayant reçu cette assistance et ainsi obtenu des résultats évidents	22 pays ont reçu une assistance pour la conformité dans le cadre du Programme d'aide à la conformité (annexe III du rapport périodique du PNUE).	- Atteint
Innovation dans la production et la prestation de produits et services d'information mondiaux et régionaux.	10 de ces produits et services	Prestation de 15 produits et services mondiaux et régionaux (Partie III, section A, centre d'échange d'information et activités de sensibilisation du public du rapport périodique du PNUE).	- Atteint
Étroite collaboration entre les équipes régionales du Programme d'aide à la conformité et les agences d'exécution multilatérales travaillant dans la région.	5 missions/projets conjoints ayant produit des résultats notables de chacune des régions.	Réalisation de plus de cinq missions/projets conjoints pour chaque région (ECA, Afrique, Asie Pacifique, Amérique latine et Caraïbes, Asie de l'Ouest)	- Atteint

Activités d'assistance spéciales d'aide à la conformité du Programme d'aide à la conformité en 2006

24. La 48^e réunion du Comité exécutif a été informée que les plans d'activités proposés par les agences d'exécution (comprenant les projets spéciaux du Programme d'aide à la conformité et les plans de gestion de l'élimination finale) pourraient répondre aux besoins d'élimination mis de l'avant dans le plan d'élimination triennal afin d'assurer la conformité en 2010 (sauf dans certains pays dont la consommation la plus récente communiquée était nulle). La section « Analyse par pays de l'adhésion au modèle axé sur la conformité/plan triennal d'élimination des SAO pour 2006-2008 » du Plan d'activités général (UNEP/OzL.Pro/ExCom/48/6) contient plusieurs références à la façon dont l'assistance du Programme d'aide à la conformité pourrait être fournie aux pays qui pourraient avoir besoin d'activités supplémentaires et pour lesquels aucune activité financée n'est prévue dans les plans d'activités. L'achèvement de ces activités d'assistance du Programme d'aide à la conformité a été un aspect déterminant des activités programmatiques d'assistance pour la conformité du Programme d'aide à la conformité.

25. Le plan d'activités du PNUE pour l'année 2006 comprend 269 activités d'assistance spéciales du Programme d'aide à la conformité. Cette catégorie contient 83 activités de plus qui portent sur des projets financés autrement que par le budget programmatique du Programme d'aide à la conformité. Le PNUE a achevé 116 (43 pour cent) des activités d'assistance spéciale. Cinquante-quatre activités (20 pour cent) n'ont pas été achevées. Quant aux 99 activités restantes, l'information n'est pas suffisante pour déterminer si elles ont été achevées ou non.

Analyse des indicateurs d'efficacité qualitatifs

[Un additif sur cette section et les recommandations qui s'en suivent sera émis avant la 52^e réunion du Comité exécutif.]

OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS DU SECRÉTARIAT

OBSERVATIONS

26. Les indicateurs d'efficacité quantitatifs révèlent que l'ONUDI a atteint 93 pour cent de ses objectifs (selon la pondération des indicateurs), suivie de la Banque mondiale (82 pour cent), du PNUE (78 pour cent) et du PNUD (75 pour cent). L'efficacité générale des agences d'exécution pour l'année 2006 a été légèrement inférieure à celle de 2005.

27. Le PNUE a indiqué qu'il avait atteint les objectifs de tous les nouveaux indicateurs d'efficacité du Programme d'aide à la conformité mais son taux de décaissement demeure faible. Cent seize activités d'assistance spéciales du Programme d'aide à la conformité ont été menées à terme en 2006 tandis que 54 n'ont pas été achevées. Le Comité exécutif pourrait souhaiter encourager le PNUE à continuer à faire rapport de l'achèvement des activités d'assistance spéciales et à s'efforcer de les achever dans les délais prévus.

RECOMMANDATIONS

28. Le Comité exécutif pourrait souhaiter :

- a) Prendre note de l'évaluation de l'efficacité des agences d'exécution par rapport à leurs plans d'activités de 2006, présentée dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/52/16.
- b) Exhorter le PNUE à faire rapport de l'achèvement des activités d'assistance spéciales pour la conformité et à s'efforcer d'achever ces activités dans les délais prévus.

Annex I

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR
WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1996-2006)**

UNDP	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ODS phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%	85%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%	66%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%	30%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%	75%
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%	83%
ODS to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		4.4	3	2.7	2.7	1.1	2.54	1.6	3.61	1.44	0.54
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.1	6.3	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24	4.99
Speed of first disbursement (months)		13	13	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9	13.0
Speed of completion (months)	24	29	29.5	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9	33.6
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				8,995	11,350	11,727	9,023	6,466	3,607	4,538	6,619
UNIDO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ODS phased out	73%	80%	100%	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%	100%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%	69%
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%	100%
ODS to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%	47%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.2	4.2	2.7	3.8	2.73	3.28	3.64	2.01	0.86	1.83
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.11	6.27	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10	7.13
Speed of first disbursement (months)		10	9	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97	9.0
Speed of completion (months)	20	24	28	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98	33.2
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				4,667	5,899	5,727	5,960	3,503	13,035	1,481	3,864
World Bank	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ODS phased out	32%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%	31%
Funds disbursed	64%	77%	88%	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%	100%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%	84%
Distribution among countries				75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%	79%
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%	87%
ODS to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%	66%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.9	2.7	2.9	5.5	1.26	0.43	0.64	0.16	0.39	0.4
Cost-effectiveness (\$/kg)		3.6	1.9	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04	3.33
Speed of first disbursement (months)		26	26	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7	25.3
Speed of completion (months)	37	34	40	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7	40.3
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				7,352	16,608	21,539	22,324	18,021	8,338	4,843	5,674

Annex II

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR FUNDS DISBURSED, SPEED OF
FIRST DISBURSEMENT AND PROJECT COMPLETION FOR
NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1997-2006)**

UNDP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Funds Disbursed	100%	98%	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%	92%
Speed until first disbursement (months)	12	6	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5	11.8
Speed until project completion (months)	31	24	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4	36.6
UNEP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Funds Disbursed	49%	100%	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%	51%
Speed until first disbursement (months)	5	3	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4	8.4
Speed until project completion (months)	20	15	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4	32.9
UNIDO	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Funds Disbursed	80%	100%	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%	80%
Speed until first disbursement (months)	7	6.5	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9	9.8
Speed until project completion (months)	24	11	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9	33.1
World Bank	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Funds Disbursed	100%	49%	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%	57%
Speed until first disbursement (months)	16	17	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6	14.6
Speed until project completion (months)	28	32	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31	31.5
