



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
Limitada

UNEP/OzL.Pro/ExCom/40/20
9 de junio de 2003



ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Cuadragésima Reunión
Montreal, 16 al 18 de julio de 2003

EVALUACIÓN DE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS DEL AÑO 2002

Introducción

1. Este documento presenta la evaluación de los planes administrativos para el año 2002 de los organismos de ejecución, y finaliza con las observaciones y recomendaciones de la Secretaría.
2. La evaluación se basa sobre:
 - a) los indicadores de desempeño adoptados por el Comité Ejecutivo en su 22ª Reunión (Decisión 22/18) y las modificaciones de los indicadores de desempeño ponderados y no ponderados incluidas en las Decisiones 26/4-6;
 - b) los objetivos de los indicadores de desempeño de los organismos de ejecución adoptados en las Decisiones 36/9-12; y
 - c) los informes sobre la marcha de las actividades y financieros de los organismos de ejecución presentados a la 40ª Reunión del Comité Ejecutivo.
3. Esta evaluación se complementa con el análisis del desempeño histórico de los organismos de ejecución, según lo sugerido en las reuniones del Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas. Los Anexos I a III contienen tablas del porcentaje de objetivos del plan administrativo alcanzados para los proyectos de inversión ponderados, los proyectos de inversión no ponderados y los proyectos ajenos a la inversión, respectivamente. El análisis del desempeño histórico se menciona a fin de describir en mayor medida en el texto el desempeño de 2002 de los organismos según corresponda.

PROYECTOS DE INVERSIÓN

Objetivos y logros de los organismos

4. El desempeño de los organismos de ejecución durante el período del plan administrativo para el año 2002 se evalúa en comparación con los objetivos establecidos en sus planes administrativos o según los objetivos determinados conforme a las decisiones pertinentes del Comité Ejecutivo.
5. La Decisión 26/4 estableció 13 indicadores de desempeño, y los objetivos para la evaluación de 2002 se adoptaron en la 36ª Reunión. La Tabla 1 presenta los objetivos aprobados y los logros respectivos.

Tabla 1

OBJETIVOS Y LOGROS DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS PARA 2002

Indicadores ponderados												
RUBRO	PNUD				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido
PAO eliminadas	5 000	5 279	4 582	No	2 836	2 876.5	2 890.3	Sí	8 100	No proporcionado	16 138.8	Sí
Fondos desembolsados	38 080 000	30 327 349	29 320 118	No	22 000 000	28 747 215	28 747 215	Sí	46 200 000	No proporcionado	56 531 824	Sí
Informes de terminación de proyectos	100%	86,5%	86,5%	No	100%	300%	300%	Sí	100%	No proporcionado	103%	Sí
Distribución entre países	31	18	18	No	26	18	19	No	14	No proporcionado	11	No
Presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades	A tiempo	1º de mayo, 2003	1º de mayo, 2003	Sí	1º de mayo, 2003	30 de abril, 2003	30 de abril, 2003	Sí	1º de mayo, 2003	1º de mayo, 2003	1º de mayo, 2003	Sí
Indicadores no ponderados												
RUBRO	PNUD				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido
Cantidad de proyectos terminados en el año del plan administrativo	88	103	106	Sí	35	45	46	Sí	48	No proporcionado	46	No
Valor de los proyectos aprobados*	37 918 025	38 917 284	37 661 853	No	30 643 000	27 360 000 \$EUA (excl. gastos de apoyo)	29 769 797	No	56 990 000	63 000 000	62 531 489	Sí
PAO a ser eliminadas	4 304	4 242	3 312.9	No	2 917	3 575	3 525	Sí	13 876	13 422	12 605.9	No
Costo de preparación de los proyectos	2,7%	2,54%	2,54%	Sí	2,8%	2,97%	3,62%	No	2,54%	0,43%	0,43%	Sí
Relación de costo a eficacia	7,8 \$EUA	8,35 \$EUA	10,35 \$EUA	No	9,38 \$EUA	8,64 \$EUA	7,62 \$EUA	Sí	3,81 \$EUA	4,57 \$EUA	4,57 \$EUA	No
Plazo de entrega de primer desembolso	13 meses	12,8 meses	12,8 meses	Sí	10 meses	9,36 meses	9,16 meses	Sí	26 meses	26 meses	26,28 meses	Sí

RUBRO	PNUD				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido
Plazo de terminación	33 meses	32,7 meses	32,7 meses	Sí	36 meses	30,58 meses	30,89 meses	Sí	39 meses	41 meses	41,35 meses	No
Emisión neta debido a demoras	14 136	13 360	13 375	Sí	14 100	5 009	6 579.5	Sí	17 400	24 889	24 889	No
Cantidad de objetivos alcanzados				6/13				10/13				7/13

* Incluidos los gastos de apoyo, pero excluido el exceso de programación.

6. Se debe notar que lograr cifras más altas representa un desempeño superior al desempeño objetivo en el caso de algunos indicadores: PAO eliminadas, Fondos desembolsados, Cantidad de informes de terminación de proyectos, Distribución entre países, Valor de los proyectos aprobados, Toneladas PAO a eliminar con las aprobaciones de nuevos proyectos, Presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades y Cantidad de proyectos de inversión terminados. En el caso de otros indicadores: Costo de preparación de proyectos, Relación de costo a eficacia, Plazo de entrega, Emisiones netas debido a demoras, las cifras más bajas representan un mejor desempeño.

Cumplimiento general de los objetivos

7. El cumplimiento general de los objetivos de parte de los organismos es como sigue:
- a) El PNUD alcanzó completamente seis de los 13 objetivos (46 por ciento), mientras que se alcanzaron sólo parcialmente los restantes siete objetivos;
 - b) La ONUDI alcanzó completamente diez de los 13 objetivos (77 por ciento), mientras que los restantes tres se alcanzaron sólo parcialmente (sin embargo, como se señala más adelante, la ONUDI indicó que había cumplido con 11 de sus 13 objetivos); y
 - c) El Banco Mundial alcanzó completamente siete de los 13 objetivos (54 por ciento), mientras que los seis restantes se alcanzaron sólo parcialmente.

Indicadores de desempeño en la ejecución

8. Los indicadores de desempeño relativos a la ejecución incluyen toneladas PAO eliminadas, fondos desembolsados, plazo de entrega del primer desembolso, plazo de terminación, emisiones netas debidas a demoras y terminación de proyecto, de conformidad con la Decisión 28/2.

Eliminación de SAO:

9. Los organismos de ejecución eliminaron 23 611 toneladas PAO de consumo de SAO en 2002, lo que excede sustancialmente el objetivo de eliminación de 15 936 toneladas PAO establecido en la Decisión 36/5. Esta cantidad superior al objetivo se debe a que el Banco Mundial eliminó 8 039 toneladas PAO por encima de su objetivo. La ONUDI eliminó 54 toneladas PAO por encima de su objetivo, mientras que el PNUD eliminó 418 toneladas PAO menos que su objetivo.

10. Se debe tomar nota de que, de las siete veces que se ha medido este indicador, el Banco Mundial cumplió el objetivo cinco veces, la ONUDI tres veces y el PNUD una vez.

Desembolso:

11. Los organismos de ejecución desembolsaron 114 599 157 \$EUA en 2002, lo que excede el objetivo de desembolso de 106,28 millones \$EUA establecido en la Decisión 36/5. La ONUDI desembolsó alrededor de 6,7 millones \$EUA por encima de su objetivo, el PNUD desembolsó 8,7 millones \$EUA por debajo de su objetivo y el Banco Mundial desembolsó 10,3 millones \$EUA por encima de su objetivo.

12. De las siete veces que se ha medido este indicador, la ONUDI cumplió con su objetivo cinco veces, mientras que el PNUD y el Banco Mundial cumplieron con dicho objetivo dos veces cada uno.

Cantidad de proyectos de inversión terminados:

13. Uno de los nuevos indicadores agregados a los planes administrativos de 2002 fue la cantidad de proyectos de inversión terminados. Tanto el PNUD y como ONUDI terminaron más proyectos que los previstos en el objetivo. El PNUD terminó 106 proyectos, en comparación con los 88 proyectos que preveía terminar. La ONUDI terminó 46 proyectos, en comparación con los 35 proyectos que preveía terminar. El Banco Mundial no alcanzó su objetivo, ya que terminó 46 de los 48 proyectos de inversión que planificaba completar.

Plazo de entrega:

14. El plazo de entrega del primer desembolso y la terminación se basan en cifras acumulativas y, por lo tanto, no se espera que cambien en gran medida de año en año, ya que se ejecutan más proyectos. Mientras el PNUD y la ONUDI cumplieron con ambos objetivos de entrega, el Banco Mundial cumplió con el objetivo de plazo de entrega del primer desembolso pero no con el objetivo de terminación. El PNUD ha alcanzado su objetivo de plazo de entrega todos los años desde el primer plan administrativo en 1996, con excepción de 1999, año en que cumplió con 94 por ciento de su objetivo. La ONUDI alcanzó su objetivo de plazo de entrega en 1996, 1999, 2001 y 2002. El Banco Mundial alcanzó el objetivo de plazo de entrega en 1996 y 1997, y su objetivo de plazo de entrega del primer desembolso en 1997, 1998 y 2002.

Emisiones de SAO:

15. El propósito del indicador de emisiones netas de SAO debidas a demoras en los proyectos es medir el efecto de las demoras actuales en la ejecución de proyectos en las emisiones adicionales de SAO. Los proyectos con demoras en la ejecución contribuyeron 44 844 toneladas PAO adicionales de emisiones que no se hubieran producido si los proyectos se hubieran terminado a tiempo. El PNUD y la ONUDI redujeron el nivel de emisiones debidas a demoras y ambos alcanzaron sus objetivos, a pesar de que las demoras ocasionaron emisiones netas de 13 375 toneladas PAO provenientes de proyectos del PNUD y 6 579,5 toneladas PAO de proyectos de la ONUDI. El objetivo del Banco Mundial era lograr reducciones netas en las emisiones debido a la terminación anticipada de proyectos; sin embargo, la demora en los proyectos del Banco Mundial en 2002 contribuyó 24 889 toneladas PAO de emisiones de SAO y el Banco no alcanzó su objetivo.

16. La ONUDI ha alcanzado este indicador en todos los planes administrativos desde que se agregó el indicador a los planes administrativos en 1999. El PNUD cumplió con el indicador en 2001 y 2002. El Banco Mundial cumplió con el indicador en 1999 y 2001.

Indicadores de desempeño de la planificación aprobada

17. Los indicadores de desempeño de la planificación aprobada incluyen valor de los proyectos aprobados, toneladas PAO a ser eliminadas, distribución entre países, costo de preparación de los proyectos y relación de costo a eficacia.

Valor de los proyectos aprobados:

18. En relación con el objetivo para el valor de los proyectos aprobados de los planes administrativos para 2002, el PNUD alcanzó su objetivo con excepción de 256 172 \$EUA y la ONUDI alcanzó su objetivo con excepción de 873 203 \$EUA. El Banco Mundial presentó un programa para 2002 por valor de 5 541 489 \$EUA más que su objetivo. El objetivo de valor de los proyectos aprobados fue alcanzado por el PNUD en cuatro de siete planes administrativos, por el Banco Mundial en dos de siete planes administrativos y por la ONUDI en uno de siete planes administrativos.

Toneladas PAO a ser eliminadas con los proyectos aprobados:

19. La evaluación del indicador de desempeño de toneladas PAO a ser eliminadas con los proyectos aprobados indica que la ONUDI cumplió con su objetivo. El PNUD y el Banco Mundial no alcanzaron sus objetivos, ya que eliminaron 991 toneladas PAO y 1 270 toneladas PAO menos que sus objetivos, respectivamente.

20. La ONUDI cumplió con este indicador en tres de sus siete planes administrativos, incluidos los dos últimos años, y el PNUD y el Banco Mundial cumplieron cada uno con este indicador en dos de sus planes administrativos.

Distribución entre países:

21. El indicador de desempeño ponderado de distribución entre países indica que ninguno de los organismos entregó proyectos a tantos países como había planificado. El objetivo de este indicador es asegurar que los países incluidos en el plan administrativo reciban proyectos. Este indicador no recompensa al organismo por la cantidad de países que incluye en su plan administrativo, si bien tanto el PNUD como la ONUDI tenían proyectos para más países que el Banco Mundial: En 2002, se aprobaron proyectos para el PNUD en 18 de los 31 países en los que planificaba recibir proyectos, la ONUDI tuvo proyectos en 19 de los 26 países planificados y el Banco Mundial tuvo proyectos en 11 de los 14 países planificados. Este indicador, sin embargo, recompensa a los organismos que alcanzan su objetivo. El PNUD alcanzó 58 por ciento de su objetivo, la ONUDI, 73 por ciento, y el Banco Mundial, 79 por ciento.

22. Ninguno de los tres organismos de ejecución ha alcanzado nunca este indicador.

Costo de preparación de los proyectos:

23. El costo de preparación de los proyectos es un indicador que, generalmente, ha sido un valor de alrededor de 3 por ciento de los costos de los proyectos aprobados. Para los planes administrativos de 2002, todos los organismos tenían objetivos por debajo de 3 por ciento de los costos de los proyectos aprobados: La ONUDI alcanzó 2,8 por ciento de su objetivo, el PNUD, 2,7 por ciento, y el Banco Mundial, 2,54 por ciento. Tanto el PNUD como el Banco Mundial alcanzaron sus objetivos (2,54 por ciento y 0,43 por ciento, respectivamente). La ONUDI no cumplió con su objetivo, ya que su costo de preparación de proyecto ascendió a 3,62 por ciento del valor de sus proyectos aprobados.

24. El PNUD ha alcanzado completamente este indicador todos los años, mientras que el Banco Mundial lo alcanzó en tres de los seis años y la ONUDI en uno de los seis años.

Relación de costo a eficacia:

25. La ONUDI alcanzó su objetivo de relación de costo a eficacia (7,62 \$EUA/kg en comparación con 9,38 \$EUA/kg). Ni el PNUD ni el Banco Mundial alcanzaron sus objetivos.

26. El PNUD ha cumplido con este indicador en cuatro de los últimos seis años. La ONUDI y el Banco Mundial cumplieron con este indicador en tres de los seis años.

Indicadores de desempeño administrativo

27. Los indicadores administrativos incluyen presentación puntual de los informes de terminación de proyecto y presentación puntual de los informes sobre la marcha de las actividades.

28. Todos los organismos presentaron sus informes sobre la marcha de las actividades a tiempo. La ONUDI y el Banco Mundial alcanzaron completamente la cantidad de informes de terminación de proyecto presentados. El PNUD alcanzó 86 por ciento de su objetivo.

Evaluación

29. Los datos de los organismos de ejecución sobre sus logros en algunos indicadores de desempeño difieren de la evaluación de la Secretaría. En la Tabla 1 se presentan los logros indicados por los organismos y por la Secretaría. Sin embargo, dado que la evaluación de la Secretaría se basa sobre una metodología convencional aplicada de la misma manera a todos los datos de los organismos de ejecución presentados en los informes sobre la marcha de las actividades, las evaluaciones se basan sobre la metodología de la Secretaría a los fines de la uniformidad.

30. El Comité Ejecutivo determinó la importancia relativa de los indicadores en su 26ª Reunión (Decisión 26/4), oportunidad en la que adoptó las siguientes ponderaciones para evaluar el desempeño de los planes administrativos: toneladas PAO eliminadas (40 por ciento),

fondos desembolsados (30 por ciento), informes de terminación de proyectos (20 por ciento), distribución entre países (10 por ciento) y presentación puntual del informe sobre la marcha de las actividades, que se agregó en la 36ª Reunión (10 por ciento). La Tabla 2 se basa sobre la aplicación del porcentaje del objetivo de desempeño alcanzado por la ponderación relativa.

Tabla 2

**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS
PARA LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

Organismo/ Indicador de desempeño	PNUD			ONUDI			Banco Mundial		
	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponde- ración	Puntos	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponde- ración	Puntos	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponde- ración	Puntos
PAO eliminadas	92%	40	37	100%	40	40	100%	40	40
Fondos desembolsados	77%	30	23	100%	30	30	100%	30	30
Informes de terminación de proyectos	87%	20	17	100%	20	20	100%	20	20
Distribución entre países	58%	10	6	73%	10	7	79%	10	8
Presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades	100%	10	10	100%	10	10	100%	10	10
Evaluación		110	93		110	107		110	108

31. La ONUDI y el Banco Mundial superaron cuatro de los cinco objetivos de los indicadores de desempeño ponderados para los proyectos de inversión. La evaluación general es la siguiente: PNUD (93), ONUDI (107) y Banco Mundial (108). Sobre una base porcentual, dado que la cantidad total de puntos es mayor que 100 debido al indicador ponderado adicional agregado a los planes administrativos de 2002, el PNUD alcanzó 85 por ciento, la ONUDI alcanzó 97 por ciento y el Banco Mundial alcanzó 98 por ciento de la cantidad de puntos.

32. Ningún organismo ha alcanzado nunca el 100 por ciento de los puntos, con excepción de la ONUDI, que alcanzó 100 por ciento en 1998. La ONUDI y el Banco Mundial han alcanzado más de 90 por ciento en tres de los últimos cinco planes administrativos y el PNUD alcanzó más de 90 por ciento en dos de los cinco últimos planes administrativos.

PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN

33. El Comité Ejecutivo ha adoptado seis indicadores de desempeño para los proyectos ajenos a la inversión, aplicables a todos los organismos de ejecución, cuatro de los cuales son indicadores ponderados y dos son indicadores no ponderados (Decisión 26/5). Esta sección presenta una revisión de los indicadores de desempeño exclusivos para el PNUMA conforme a la

Decisión 26/6, y luego aborda los objetivos y logros comunes a todos los organismos, seguidos de una evaluación basada sobre las ponderaciones adoptadas por el Comité Ejecutivo en su 26ª Reunión.

PNUMA

34. En su 26ª Reunión, el Comité Ejecutivo solicitó al PNUMA que, en vista de su mandato específico, continuara supervisando sus actividades conforme a un conjunto de indicadores establecidos en su plan administrativo (Decisión 26/6). En su 33ª Reunión, el Comité aprobó los objetivos del PNUMA para seis indicadores (Decisión 33/7 (c)). El PNUMA evaluó su desempeño respecto de la totalidad de estos seis indicadores en su informe sobre la marcha de las actividades, como se indica en la Tabla 3.

Tabla 3

INDICADORES DE PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN ESPECÍFICOS DEL PNUMA PARA SU PLAN ADMINISTRATIVO PARA EL AÑO 2002

Rubro	Objetivos	Logro
Cantidad de boletines	Tres	Se publicaron tres ediciones del Boletín AcciónOzono en 2002
Cantidad de actividades conjuntas/regionales en que participan miembros de redes de información	2 por región	Reuniones de red: Se realizó un total de 14 reuniones de red en 2002, 3 en África (franco y angloparlante), 5 en Asia y el Pacífico (SA y SEAP), 2 en Asia Occidental y 4 en América Latina y el Caribe. Otras actividades regionales: a) Dos reuniones de coordinación de funcionarios de aduanas especializados en ozono para el SEAP. En una reunión participaron China e India. b) Irán: (iniciativa propia): Establecimiento de un marco de cooperación regional con países vecinos (Pakistán, Afganistán, Uzbekistán, Azerbaiyán)
Mejora con respecto a años anteriores en la notificación de datos y sanción de legislación y políticas para la eliminación de SAO en países que integran redes y aplican fortalecimiento institucional	80% de todos los países miembros de redes	En 2002, de los 116 países que operan al amparo del Artículo 5 y pertenecen a redes, 83 (72%) habían informado sus datos al 31 de diciembre de 2002. Entre estos países: 1) 22 (19%) países mejoraron su presentación de informes en 2002 en comparación con 2001 (es decir, informaron datos de 2001 antes del fin de 2002, mientras que no habían informado los datos de 2000 antes del fin de 2001). 2) 61 (53%) países informaron datos puntualmente tanto en 2001 como en 2002.

Rubro	Objetivos	Logro
Medida de actividades de fortalecimiento de sensibilización iniciadas por los países como resultado de las publicaciones del PNUMA	Cualitativo, puede expresarse en función de la cantidad de folletos y productos para sensibilización publicados por los países	Cinco países tradujeron o adaptaron publicaciones desarrolladas por el PNUMA (Egipto, Rumania, Tayikistán, Uzbekistán, Vietnam) y 6 países desarrollaron materiales inspirados por el PNUMA para el Día del Ozono 2002 (Egipto, Georgia, Indonesia, Moldavia, Mongolia, Rumania).
Medida en que la experiencia adquirida a través de las actividades del PNUMA se emplea en la adopción y el ajuste de estrategias de eliminación de SAO por los países que integran la Red	Cualitativo	Asia y Pacífico: Se prepararon planes sectoriales en China, India, Filipinas, Malasia, Tailandia y Sri Lanka, sobre la base de las experiencias adquiridas en las reuniones de redes; África: Mauricio decidió realizar una eliminación acelerada.
Medida en que los organismos y la Secretaría utilizan las redes para desarrollar su labor o explicar nuevas políticas	Cualitativo	Asia y Pacífico: En todas las reuniones de red se realizaron sesiones especiales en las que representantes de la Secretaría y la Secretaría del Ozono explicaron decisiones importantes del Comité Ejecutivo y la Reunión de las Partes. Con la cooperación de la Secretaría del Fondo Multilateral, se organizaron sesiones especiales sobre la Decisión 35/57; Asia Occidental: 1) la ONUDI utilizó la red para ejecutar los proyectos de fortalecimiento institucional y de plan de gestión de refrigerantes en Omán, 2) el PNUD utilizó la red para desarrollar y ejecutar el plan de recuperación y reciclaje en Yemen; África: La Secretaría del Ozono asistió a la Reunión de Redes de Camerún y aprovechó dicha ocasión para reunirse con el Ministro.

35. Los objetivos de sólo tres de los seis indicadores se pueden evaluar en forma cuantitativa. El PNUMA alcanzó claramente uno de estos objetivos, ya que produjo los tres boletines que había planificado. No indicó si había realizado dos actividades conjuntas o regionales por región, si bien indicó que se habían realizado 14 reuniones de red. El PNUMA no cumplió con el indicador de que 80 por ciento de todos los países integrantes de redes logran mejoras respecto de los años anteriores en la presentación de informes y la sanción de leyes.

Objetivos y logros de los organismos

36. El Comité Ejecutivo estableció siete indicadores de desempeño para medir el desempeño de todos los organismos de ejecución en los proyectos ajenos a la inversión (Decisión 26/5).

37. Se debe notar que lograr cifras más altas representa un mejor desempeño en el caso de algunos indicadores (cantidad de proyectos terminados, fondos desembolsados, políticas iniciadas y reducción de PAO con proyectos ajenos a la inversión), pero en el caso de otros indicadores (plazo de entrega de primer desembolso y plazo hasta la terminación del proyecto) las cifras más bajas representan un mejor desempeño.

38. La Decisión 26/5 estableció cinco indicadores ponderados y dos indicadores no ponderados para proyectos ajenos a la inversión a los fines de la evaluación del desempeño de los proyectos ajenos a la inversión. La Tabla 4 indica que:

- a) El PNUD alcanzó completamente cuatro de los siete objetivos (57 por ciento);
- b) La ONUDI alcanzó completamente cuatro de los siete objetivos (57 por ciento); y
- c) El Banco Mundial alcanzó completamente cuatro de los siete objetivos (57 por ciento); y
- d) El PNUMA alcanzó completamente tres de los siete objetivos (43 por ciento).

Tabla 4

OBJETIVOS Y LOGROS PARA PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN EN EL PLAN ADMINISTRATIVO PARA EL AÑO 2002 (TODOS LOS ORGANISMOS)

ORGA-NISMO	PNUD			PNUMA			ONU DI			BANCO MUNDIAL		
	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje
Indicadores ponderados												
Cantidad de proyectos terminados	12	11	No	60% del total de proyectos aprobados	66% del total de proyectos aprobados	Sí	11	13	Sí	9	2	No
Fondos desembolsados (\$EUA)	3 544 975	2 167 508	No	73% de la financiación aprobada	68% de la financiación aprobada	No	867 000	775 244	No	1 450 000	546 533	No
Plazo hasta el primer desembolso	11 meses	11,4 meses	Sí	6 meses	7,3 meses	No	10 meses	9,85 meses	Sí	19 meses	12,05 meses	Sí
Plazo hasta la terminación de proyecto	34 meses	34,7 meses	Sí	26 meses	30,4 meses	No	24 meses	33,84 meses	No	35 meses	28,85 meses	Sí
Presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades	A tiempo	1º de mayo, 2003	Sí	Presentación puntual	1º de mayo, 2003	Sí	1º de mayo, 2003	30 de abril, 2003	Sí	1º de mayo, 2003	1º de mayo, 2003	Sí
Indicadores no ponderados												
Políticas iniciadas mediante actividades ajenas a la inversión.	3	28	Sí	10 países	11 países	Sí	Por lo menos un país	7 países	Sí	Políticas específicas identificadas para un país	1 país	Sí
Reducción de toneladas PAO mediante actividades ajenas a la inversión.	160	1	No	44,8	0	No	69,1	0	No	350 toneladas PAO en 4 proyectos de recuperación y reciclaje en curso	0	No
Cantidad de objetivos alcanzados			4/7			3/7			4/7			4/7

N/P - No proporcionado

39. Los cálculos de evaluación de la Secretaría se aplicaron del mismo modo para los cuatro organismos de ejecución sobre la base de la información incluida en sus informes sobre la marcha de las actividades. El Comité Ejecutivo solicitó a los organismos de ejecución que proporcionen la información que se les había solicitado de una manera estandarizada (Decisión 24/4). La cantidad general de objetivos alcanzados por los cuatro organismos de ejecución fue de cuatro de siete objetivos para el PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial y tres de siete objetivos para el PNUMA. Históricamente, el desempeño respecto de los proyectos ajenos a la inversión ha sido esporádico y ha variado en gran medida de un organismo a otro. Por ejemplo, la cantidad total de objetivos alcanzados varió entre 43 y 75 por ciento para el PNUD, entre 25 y 100 por ciento para el PNUMA y la ONUDI, y entre 33 y 100 por ciento para el Banco Mundial.

40. En 2002, el desempeño general fue más bajo para los cuatro organismos, si bien se produjeron algunas mejoras para la ONUDI, que alcanzó 57 por ciento de sus objetivos, en contraposición a 50 por ciento en 2001, y mejoras notables para el Banco Mundial, que alcanzó 57 por ciento de sus objetivos en comparación con 33 por ciento en 2001. En 2002, tanto el PNUD como el PNUMA alcanzaron porcentajes de sus objetivos más bajos que en 2001, con 67 por ciento alcanzado por el PNUD en 2001 a 43 por ciento y de 50 por ciento a 43 por ciento para el PNUMA.

Evaluación

41. En la evaluación de los proyectos ajenos a la inversión se aplicó la misma metodología utilizada para evaluar los proyectos de inversión. La Tabla 5 presenta la evaluación de los proyectos ajenos a la inversión.

Tabla 5

**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS
PARA LOS PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN**

Organismo/ Indicador de desempeño	PNUD			PNUMA			ONUDI			Banco Mundial		
	Porcent aje de objetivo alcanza do	Ponde- ración	Puntos	Porcent aje de objetivo alcanza do	Ponde- ración	Puntos	Porcent aje de objetivo alcanza do	Ponde- ración	Puntos	Porcent a- je de objetivo alcanza do	Ponde- ración	Puntos
Cantidad de proyectos terminados	92%	40	37	100%	40	40	100%	40	40	22%	40	9
Fondos desembolsad os	61%	30	18	93%	30	28	89%	30	27	38%	30	11
Plazo de entrega de primer desembolso	100%	15	15	82%	15	12	100%	15	15	100%	15	15
Plazo de terminación de proyecto	100%	15	15	86%	15	13	71%	15	11	100%	15	15
Presentación en fecha del informe sobre la marcha de las actividades	100%	10	10	100%	10	10	100%	10	10	100%	10	10
Evaluación general		110	95		110	103		110	103		110	60

42. El PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial alcanzaron tres de los cinco objetivos ponderados para proyectos ajenos a la inversión, y el PNUMA alcanzó dos de dichos objetivos. En una escala de 110, la evaluación general es la siguiente: PNUD (95 puntos o 86 por ciento), PNUMA (103 puntos o 94 por ciento), ONUDI (103 puntos o 94 por ciento) y Banco Mundial (60 puntos o 55 por ciento).

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA

Observaciones

43. En su 36ª Reunión, el Comité Ejecutivo adoptó objetivos de desembolso y eliminación para el año 2002 para el Fondo Multilateral (Decisión 36/5). El desempeño general del Fondo Multilateral fue superior al objetivo, tanto en toneladas PAO eliminadas (en 2002, se eliminaron 7 675 toneladas PAO más que lo previsto), como en desembolso (en 2002, se desembolsaron 8.3 millones \$EUA más que lo previsto).

Recomendaciones

El Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas tal vez considere oportuno recomendar al Comité Ejecutivo que tome nota de la evaluación del desempeño de los organismos de ejecución en comparación con sus planes administrativos para 2002, como se indica en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/40/20.

Anexo I

**PORCENTAJE DE OBJETIVO ALCANZADO PARA
DESEMPEÑO PONDERADO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN POR ORGANISMO
(1996-2002)**

UNDP	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ODP phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%
Assessment	42%	97%	98%	71%	72%	91%	85%
UNIDO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ODP phased out	74%	80%	100%	57%	70%	100%	100%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%
Assessment	78%	84%	100%	78%	78%	99%	97%
World Bank	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ODP phased out	33%	94%	100%	100%	100%	100%	100%
Funds disbursed	65%	77%	88%	97%	100%	74%	100%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%
Distribution among countries				75%	79%	67%	79%
Assessment	49%	86%	95%	89%	97%	84%	98%

Anexo II

**PORCENTAJE DE OBJETIVO ALCANZADO PARA
DESEMPEÑO NO PONDERADO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN POR
ORGANISMO
(1996-2002)**

UNDP	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%
ODP to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%
Cost of project preparation		100%	100%	100%	100%	100%	100%
Cost-effectiveness		100%	100%	100%	100%	92%	75%
Speed of first disbursement		100%	100%	100%	100%	100%	100%
Speed of completion	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%
Net emission due to delays				32%		100%	100%
Number of targets achieved	67%	100%	100%	45%	45%	45%	46%
UNIDO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%
ODP to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%
Cost of project preparation		100%		74%	79%	77%	77%
Cost-effectiveness		86%	100%	79%	90%	100%	100%
Speed of first disbursement			78%	88%	89%	97%	100%
Speed of completion	100%		64%	100%	97%	100%	100%
Net emission due to delays				100%	100%	100%	100%
Number of targets achieved	33%	25%	33%	45%	18%	64%	77%
World Bank	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%
ODP to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%
Cost of project preparation		100%	93%	97%	58%	100%	100%
Cost-effectiveness		100%	100%	84%	100%	93%	83%
Speed of first disbursement		100%	100%	88%	96%		100%
Speed of completion	100%	100%	90%	95%	97%		94%
Net emission due to delays				100%	45%	100%	70%
Number of targets achieved	33%	83%	50%	36%	27%	18%	54%

Anexo III

**PORCENTAJE DE OBJETIVO ALCANZADO PARA
DESEMPEÑO DE PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN POR ORGANISMO
(1997-2002)**

UNDP	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Number of Projects Completed	46%	100%	100%	100%	73%	92%
Funds Disbursed (US\$)	100%	98%	100%	100%	93%	61%
Speed until first disbursement	83%	100%	100%	100%	100%	100%
Speed until project completion	100%	100%	78%	85%	100%	100%
Policies initiated from non-investment activities					100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities					100%	0.6%
Number of Targets Achieved	50%	75%	75%	75%	67%	43%
UNEP	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Number of Projects Completed	100%	100%	100%	41%	100%	100%
Funds Disbursed (US\$)	49%	100%	100%	100%	93%	93%
Speed until first disbursement		100%	100%	95%	86%	82%
Speed until project completion		100%	53%	48%	26%	86%
Policies initiated from non-investment activities					100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities					100%	0%
Number of Targets Achieved	50%	100%	75%	25%	50%	43%
UNIDO	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Number of Projects Completed	100%	80%	100%	67%	100%	100%
Funds Disbursed (US\$)	80%	100%	49%	100%	48%	89%
Speed until first disbursement		100%	80%	66%	86%	100%
Speed until project completion		100%	34%	28%	60%	71%
Policies initiated from non-investment activities			100%		100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities			100%		100%	0%
Number of Targets Achieved	50%	75%	50%	25%	50%	57%
World Bank	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Number of Projects Completed	100%	100%	17%	25%	11%	22%
Funds Disbursed (US\$)	100%	49%	35%	27%	12%	38%
Speed until first disbursement		100%	100%	100%	100%	100%
Speed until project completion		100%	100%	100%	78%	100%
Policies initiated from non-investment activities			75%		100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities			0%		0%	0%
Number of Targets Achieved	100%	75%	33%	50%	33%	57%
