



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/26
19 November 2025



RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Девяносто седьмое совещание
Монреаль, 1-5 декабря 2025 года
Пункт № 9(а) предварительной повестки дня¹

**ОБЩИЙ ОБЗОР ВОПРОСОВ,
ВЫЯВЛЕННЫХ В ХОДЕ РАССМОТРЕНИЯ ПРОЕКТОВ**

Введение

1. Настоящий документ состоит из следующих разделов:

I: Обзор проектов и мероприятий, представленных двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями

II: Обзор проектов и мероприятий по итогам процесса обзора проектов:

II.1 Представленные проекты, которые затем были отозваны

II.2 Проекты, рекомендованные для общего утверждения

II.3 Проекты, рекомендованные для индивидуального рассмотрения

III: Вопросы, выявленные в ходе рассмотрения проектов:

III.1 Расчет воздействия на климат планов выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ

III.2 Вопрос о продлении финансирования для подготовки национальных перечней хранилищ отработанных или нежелательных регулируемых веществ и плана сбора, транспортировки и утилизации таких веществ (решение 91/66)

III.3 Вопросы, связанные с проектами, представленными в рамках оперативной структуры по энергоэффективности (решения 94/60 и 95/87)

IV: Доклады о выполнении решений и последующей деятельности по итогам обсуждений, касавшихся обзора проектов:

IV.1 Заявки на продление проектов по укреплению институциональной структуры

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/1

- IV.2 Приостановка финансирования до подачи докладов о проверке или выполнении определенных условий
- IV.3 Цены на регулируемые вещества и альтернативы

I. Обзор проектов и мероприятий, представленных двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями

2. В таблице 1 представлен краткий обзор заявок, представленных 97-му совещанию двусторонними учреждениями и учреждениями исполнителями.

Таблица 1: Заявки, представленные двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями

Проекты и мероприятия	Число стран	Число заявок на финансирование	Запрошенные суммы (долл. США)	Утверждено в принципе (долл. США)
Этапы II/III плана регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ (ПРПГ)	7	17	12 453 329	27 209 538
Транши утвержденных ПРПГ	22	38	36 234 353	
Транш утвержденного плана по контролю выбросов ГФУ-23	1	1	134 300	
Подготовка этапов II/III ПРПГ	4	7	231 000	
Этап I планов выполнения Кигалийской поправки по ГФУ (ПВК)	13	33	5 337 859	10 050 217
Транши утвержденных ПВК	3	6	6 813 516	
Подготовка этапа I ПВК	4	7	931 210	
Проверка соблюдения соглашений по ПВК избранными странами, действующими в рамках статьи 5	8	8	247 650	
Стимулирующие мероприятия по поэтапному снижению потребления ГФУ	1	1	267 500	
Продление проектов по укреплению институциональной структуры	5	5	1 036 547	
Дополнительные мероприятия по поддержанию энергоэффективности в секторе обслуживания (решение 89/6)*	7	7	899 602	
Экспериментальные проекты по энергоэффективности (решение 91/65)	12	13	3 669 253	
Глобальный экспериментальный проект по энергоэффективности (решение 91/65)	--	1	1 502 280	
Экспериментальные проекты по энергоэффективности (решение 94/60)	3	3	18 868 330	
Экспериментальные проекты по энергоэффективности (решение 95/87)	1	1	2 894 350	
Подготовка экспериментального проекта по энергоэффективности (решения 91/65 и 95/87)	3	3	119 500	
Подготовка национальных перечней хранилищ отходов-регулируемых веществ (решение 91/66)	28	29	2 674 620	
Программа содействия соблюдению (ПСС) (бюджет 2026 г.)	--	1	12 179 124	
Основные удельные затраты (2026 г.)	--	3	6 629 064	
Всего		184	113 123 386	

*Заявки от четырех стран (Брунея-Даруссалама, Чада, Мадагаскара и Сенегала) были представлены в рамках заявок на транши ПРПГ.

Примечание: Суммы финансирования включают эксплуатационные расходы учреждений.

II. Обзор проектов и мероприятий по итогам процесса обзора проектов

3. По итогам процесса обзора проектов девять заявок на финансирование проектов и мероприятий на общую сумму 2 234 777 долларов США, включая эксплуатационные расходы учреждений, были отозваны, 88 заявок на общую сумму 11 497 530 долларов США, включая эксплуатационные расходы учреждений, были рекомендованы для общего утверждения и 87 заявок на общую сумму 96 516 599 долларов США, включая эксплуатационные расходы учреждений, были предложены для индивидуального рассмотрения. В общей сложности, объем финансирования проектов и мероприятий, рекомендованных для общего утверждения или для индивидуального рассмотрения, составляет 108 014 129 долларов США, включая эксплуатационные расходы учреждений.

II.1 Представленные проекты, которые затем были отозваны

4. В таблице 2 приведен краткий обзор заявок, представленных 97-му совещанию двусторонними учреждениями или учреждениями-исполнителями, которые затем были отозваны.

Таблица 2: Представленные заявки, которые затем были отозваны

Проекты и мероприятия	Число стран	Число заявок на финансирование	Запрошенные суммы (долл. США)
Транши утвержденных ПРПГ	3	4	795 887
Подготовка этапа I ПВК	1	1	64 410
Этап I ПВК	1	2	1 020 780
Проверка соблюдения соглашений по ПВК избранными странами, действующими в рамках статьи 5	1	1	32 700
Экспериментальный проект по энергоэффективности (решение 91/65)	1	1	321 000
Всего		9	2 234 777

Примечание: Суммы финансирования включают эксплуатационные расходы учреждений.

Транши утвержденных планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ (Северная Македония, Катар, Боливарианская Республика Венесуэла)

5. От имени правительства Северной Македонии ЮНИДО представила заявку на финансирование третьего транша этапа II плана регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ (ПРПГ) ранее запланированного срока – второго совещания 2026 года, как это было определено в соглашении между страной и Исполнительным комитетом. Отмечая, что расходы по второму траншу составляют всего 27%, Секретариат поинтересовался, чем обоснована столь преждевременная заявка. ЮНИДО пояснила, что доля уже выделенных средств составляет 47% и что мероприятия, запланированные на начало 2026 года, как планируется, исчерпают весь остаток бюджета. Таким образом, раннее представление следующей заявки позволяет стране избежать перерыва в финансировании. ЮНИДО отметила также, что представление заявки на втором совещании 2026 года означает, что соответствующие средства станут доступны лишь в 2027 году, что может задержать ход работы. После обсуждения стороны пришли к соглашению, что заявка будет отозвана и представлена вновь на первом совещании 2026 года, чтобы обеспечить более полную отчетность о ходе работы и избежать задержек в финансировании.

6. От имени правительства Катар ЮНИДО представила заявку на третий транш этапа II ПРПГ. Как указано в пунктах 22-34 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/18, правительство решило отозвать это проектное предложение, так как не были соблюдены условия, содержащиеся в решении 93/36. Катар вновь представит заявку на третий транш этапа II в соответствии с рекомендацией, содержащейся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/18.

7. От имени правительства Боливарианской Республики Венесуэлы ЮНИДО представила заявку на финансирование четвертого транша этапа II ПРПГ. В ходе обзора прилагающегося к заявке доклада о проверке секретариат отметил, что уровни потребления ГХФУ в 2023 и 2024 годах, оставаясь в пределах ограничений, установленных Монреальским протоколом, превысили максимально допустимые целевые показатели потребления, установленные в соглашении страны с Исполнительным комитетом на эти годы, в 2,5 и 3,7 раза соответственно. На 91-м совещании этап II ПРПГ, включая его целевые показатели, был пересмотрен на основе анализа спроса, проведенного при содействии ЮНИДО. Секретариат отметил, что меры, принятые для обеспечения соответствия в отношении потребления ГХФУ после 91-го совещания, не отражали пересмотренные целевые показатели, предложенные страной для этапа II на основе этого анализа. ЮНИДО пояснила, что скачок в потреблении ГХФУ после спада в пост-ковидный период оказался значительно больше, чем предполагалось, когда пересматривалось соглашение со страной относительно этапа II ПРПГ и устанавливались более низкие целевые показатели потребления. ЮНИДО также проинформировала секретариат о намерении правительства восстановить исходные предельные показатели потребления, утвержденные на 82-м совещании. В соответствии с этим заявка на транш была отозвана и будет представлена вновь на 98-м совещании.

8. Исполнительному комитету предлагается рассмотреть возможность обращения к ЮНИДО с просьбой оказать помощь правительству Боливарианской Республики Венесуэлы в проведении нового анализа рыночного спроса для определения текущих потребностей в ГХФУ и включить выводы этого анализа в новую заявку на финансирование четвертого транша этапа II плана регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ.

Этап I плана выполнения Кигалийской поправки в отношении ГФУ (Боливарианская Республика Венесуэла)

9. От имени правительства Боливарианской Республики Венесуэлы на 95-м совещании ЮНИДО уже представляла предложение по этапу I плана выполнения Кигалийской поправки по ГФУ (ПВК), включающее экспериментальный проект по энергоэффективности, в соответствии с решением 91/65. После обсуждения и высказанных опасений относительно уровня потребления ГХФУ в 2023 году, более чем вдвое превышавшего допустимый предел, ЮНИДО согласилась с предложением секретариата отозвать заявку и представить ее вновь в 2025 году вместе с заявкой на транш ПРПГ, включающей доклад о проверке потребления ГХФУ и подробное объяснение уровня импорта ГХФУ в 2023 и 2024 годах, его применения и внедрения системы лицензирования и квотирования регулируемых веществ в стране.

10. ЮНИДО вновь представила 97-му совещанию проект этапа I ПВК вместе с заявкой на транш ПРПГ. После обсуждения текущего уровня потребления ГФУ в сравнении с базовым уровнем, а также сокращений, которых можно достичь в рамках этапа I ПВК, ЮНИДО информировала Секретариат, что правительство Венесуэлы решило провести углубленный анализ потребления ГФУ, чтобы принять более обоснованное решение относительно сокращений, которых возможно достичь в рамках этапа I ПВК. На этом основании ЮНИДО подтвердила отзыв заявки на финансирование этапа I ПВК и проекта по энергоэффективности.

Экспериментальный проект по энергоэффективности во исполнение решения 91/65 (Боливарианская Республика Венесуэла)

11. Заявка была отозвана по причинам, указанным в пункте 10 выше.

II.2 Проекты, рекомендованные для общего утверждения

12. В таблице 3 приведен краткий обзор заявок, рекомендованных для общего утверждения. В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/28, представленном на рассмотрение в пункте 9 с) повестки дня, содержится дополнительная информация об этих заявках, рекомендация секретариата,

представленная на рассмотрение Исполнительного комитета, а также приложение, содержащее полный список проектов, рекомендованных для общего утверждения.

Таблица 3: Заявки, рекомендованные для общего утверждения

Проекты и мероприятия	Число стран	Число заявок на финансирование	Рекомендованные суммы (долл. США)
Транши утвержденных ПРПГ	15	21	5 066 659
Подготовка этапов II/III ПРПГ	4	7	209 000
Транши утвержденных ПВК	2	3	305 665
Подготовка этапа I ПВК	4	6	866 800
Проверка соблюдения соглашений по ПВК избранными странами, действующими в рамках статьи 5	7	7	214 950
Продление проектов по УИС	5	5	1 036 547
Стимулирующие мероприятия для поэтапного сокращения ГФУ	1	1	267 500
Дополнительные мероприятия по поддержанию энергоэффективности в обслуживающем секторе (решение 89/6)*	6	6	757 689
Подготовка экспериментальных проектов по энергоэффективности (решение 91/65)	2	2	66 000
Подготовка экспериментального проекта по энергоэффективности (решение 95/87)	1	1	32 100
Подготовка национальных перечней хранилищ отходов-регулируемых веществ (решение 91/66)	28	29	2 674 620
Всего		88	11 497 530

*Заявки от трех стран (Брунея-Даруссалама, Чада и Мадагаскара) были представлены в рамках их заявок на транши ПРПГ.

Примечание: Суммы финансирования включают эксплуатационные расходы.

II.3 Проекты, рекомендованные для индивидуального рассмотрения

13. В таблице 4 приведен краткий обзор заявок, представленных для индивидуального рассмотрения. Более подробная информация об этих проектах и мероприятиях содержится в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/29, который будет рассматриваться в рамках пункта 9 d) повестки дня.

Таблица 4: Заявки, рекомендованные для индивидуального рассмотрения

Проекты и мероприятия	Число стран	Число заявок на финансирование	Рекомендованные суммы (долл. США)	Суммы в принципе (долл. США)
Этапы II/III ПРПГ	7	17	11 037 261	260 609 648
Транши утвержденных ПРПГ	4	13	30 370 328	
Транш утвержденного плана по контролю выбросов ГФУ-23	1	1	134 300	
Этап I ПВК	12	31	4 370 748	8 430 919
Транши утвержденных ПВК	1	3	6 507 851	
Дополнительные мероприятия по поддержанию энергоэффективности в секторе обслуживания (решение 89/6)*	1	1	135 479	
Экспериментальные проекты по энергоэффективности (решение 91/65)	11	12	3 194 281	
Глобальный экспериментальный проект по энергоэффективности (решение 91/65)	--	1	727 600	
Экспериментальный проект по энергоэффективности (решение 94/60)	3	3	19 887 445	

Проекты и мероприятия	Число стран	Число заявок на финансирование	Рекомендованные суммы (долл. США)	Суммы в принципе (долл. США)
Экспериментальный проект по энергоэффективности (решение 95/87)	1	1	1 343 118	
Программа содействия соблюдению (ПСС) (бюджет 2026 года)	--	1	12 179 124	
Основные удельные затраты (2026 г.)	--	3	6 629 064	
Всего		87	96 516 599	

* Представлено в рамках запроса на финансирование транша ПРОГ для Сенегала

Примечание: Суммы финансирования включают эксплуатационные расходы учреждений

III. Вопросы, выявленные в ходе рассмотрения проектов

III.1 Расчет воздействия на климат планов по выполнению Кигалийской поправки в отношении ГФУ

14. На 96-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел методологию расчета воздействия ПВК на климат, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/16. Члены Комитета внесли ряд предложений о том, как эта методология может быть улучшена, в том числе:

- использование только десятилетних периодов для представления информации о воздействии ПВК, при том понимании, что оценка выбросов, которых удалось избежать к 2050 году, может рассматриваться в качестве дополнительной информации;
- несколько членов предложили различные показатели роста для определения инерционного сценария, от его отсутствия до показателя роста, связанного с самыми последними заявленными данными о потреблении или до показателей роста, основанных на обстоятельствах различных стран, действующих в рамках статьи 5;
- один из членов рекомендовал добавить «предотвращенное потребление» к представляемым показателям, используя для расчета выбросов подход, разработанный в рамках проекта Cool Contributions Fighting Climate Change II Международной климатической инициативы, а также наладить координацию с Целевой группой по национальным кадастрам парниковых газов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК); и
- использование последнего целевого показателя этапа I ПВК, и сохранение выгод на этом уровне для определения воздействия этапа I на климат, учитывая, что выгоды этапа II, после его утверждения, будут дополнительными.

15. Исходя из этого Исполнительный комитет постановил создать контактную группу для дальнейшего обсуждения этого вопроса и, по итогам дальнейших обсуждений в контактной группе, Исполнительный комитет постановил продолжить рассмотрение расчета воздействия на климат ПВК на своем 97-м совещании.

16. Основываясь на предложениях членов Исполнительного комитета, секретариат предлагает внести следующие изменения в методологию, представленную на 96-м совещании:

- использовать только 10-летний период для представления информации о влиянии ключевых инвестиционных программ. Информация о выгодах, накопленных к 2050 году, может быть представлена дополнительно; и
- использовать последний целевой показатель ПВК и сохранять выгоды на этом

уровне, чтобы определить воздействие этапа I на климат.

17. Что касается использования десятилетнего периода для оценки воздействия ПВК, методология, предлагаемая секретариатом, не делает предположений о временных рамках таких выбросов: они могут иметь место в течение десятилетнего периода или позднее. Кроме того, показатели потенциала глобального потепления (ПГП), используемые секретариатом по озону для расчета потребления и отражаемые в целевых показателях потребления, содержащихся в соглашениях между Исполнительным комитетом и странами, действующими в рамках статьи 5, являются столетними, в соответствии с приложением F Монреальского протокола. Для определения воздействия на климат выбросов ГФУ стран, действующих в рамках статьи 5, было бы точнее использовать 10-летний показатель потенциала глобального потепления и фактический объем выбросов за 10 лет. Однако цель методологии, предлагаемой секретариатом, другая: необходимо определить выгоды от осуществления ПВК в странах, действующих в рамках статьи 5, по сравнению с рядом вероятных сценариев инерционного развития.

18. Чтобы разъяснить применение изменений, предложенных на настоящем совещании, секретариат воспроизвел соответствующие пункты, поясняющие методологию, из документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/96/16 и **внес изменения, выделенные жирным шрифтом.**

История вопроса

19. Несмотря на то, что информация о воздействии на климат в связи с осуществлением планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ (ПРПГ) была включена в соответствующие документы совещаний, она носила ограниченный характер. В отношении ПРПГ, включавших только мероприятия в секторе обслуживания, секретариат отметил, что каждый килограмм ГХФУ-22, выбросы которого были предотвращены благодаря более эффективным методам охлаждения, обеспечивал сокращение выбросов примерно на 1,8 тонны CO₂-эквивалента (CO₂-экв). Однако не были представлены данные о совокупном сокращении выбросов ГХФУ в результате мероприятий по поэтапному отказу от ГХФУ. В отношении ПРПГ, предполагающих перевод производственных мощностей на новые технологии, представленная на сегодняшний день информация отражала только воздействие на климат от конверсии производства за один год, а не кумулятивное воздействие за весь период осуществления ПРПГ. В частности, расчет воздействия на климат от конверсии производственных мощностей приводился в отношении выгоды, достигаемой благодаря выпуску продукции в течение одного года с применением новой технологии. При расчете воздействия на климат от конверсии в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, выполненного с использованием индикатора воздействия на климат Многостороннего фонда (ИВКМФ), также учитывается сокращение выбросов при обслуживании оборудования, произведенного в течение одного года, и снижение выбросов благодаря повышению энергоэффективности в течение всего срока службы такого оборудования.

20. Принятие Кигалийской поправки ввело обязательства по контролю за ГФУ, измеряемые в тоннах CO₂-эквивалента. Отчетность о сокращении потребления и производства в рамках проектов по поэтапному сокращению ГФУ, финансируемых Многосторонним фондом, будет столь же простой и понятной, как и в случае проектов по поэтапному отказу от озоноразрушающих веществ (ОРВ), с единственным существенным отличием – единицей измерения (тонны CO₂-эквивалента вместо тонны ОРВ). В отличие от этого, оценка климатических выгод, достигаемых в результате осуществления проектов по поэтапному сокращению ГФУ, требует принципиально иного подхода. Соответственно, секретариат разработал нижеизложенную методологию, направленную на учет совокупной выгоды от осуществления ПРК и обеспечение справедливого подхода ко всем странам, действующим в рамках статьи 5.

21. Базовый уровень потребления ГХФУ для оценки соблюдения обязательств для стран, действующих в рамках статьи 5, включает два компонента: потребление ГФУ в базовые годы² и компонент ГХФУ, эквивалентный 65 % базового уровня потребления ГХФУ. Все ПВК, одобренные до настоящего времени, предусматривают целевые показатели, гарантирующие соблюдение соответствующей страной, действующей в рамках статьи 5, положений Монреальского протокола. Однако лишь несколько ПВК устанавливают конечный целевой показатель ниже последнего зафиксированного объема потребления ГФУ в данной стране. При оценке климатических выгод на основе последних данных о потреблении почти все этапы ПВК, одобренные до настоящего времени, демонстрировали бы отрицательный климатический эффект, что не отражает реально предотвращенных выбросов благодаря осуществлению ПВК. Более того, это противоречило бы достигнутому Сторонами соглашению при определении базового уровня потребления ГФУ для оценки соблюдения обязательств, допускающему временный рост потребления странами, действующими в рамках статьи 5, в том числе за счет перехода с ГХФУ на ГФУ. В этой связи методология оценки климатических выгод в результате осуществления ПВК основана на объеме предотвращенных выбросов по сравнению с инерционными сценариями (ИС).

Разработка инерционных сценариев

22. В предложенной секретариатом методологии применяются три ИС для определения вероятного диапазона сокращения потребления ГФУ. Потребление ГФУ используется в качестве косвенного показателя выбросов, поскольку предполагается, что все потребление в конечном итоге приводит к выбросам, при этом методология не делает предположений о временных рамках таких выбросов. Соответственно, термин «предотвращенные выбросы» можно рассматривать как эквивалент термина «предотвращенное потребление». Поскольку меры регулирования в рамках Монреальского протокола приводят к сокращению потребления, они обеспечивают устойчивое совокупное сокращение, создавая кумулятивный положительный эффект.

23. Помимо использования потребления в качестве косвенного показателя выбросов, существуют альтернативные методологии, оценивающие выбросы хладагентов на основе подробной инвентаризации имеющегося в стране парка оборудования и, по мере необходимости, объемов производства оборудования, использующего ГФУ, а также коэффициентов выбросов других секторов (пожаротушение, аэрозоли, растворители). Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) рекомендует три уровня оценки, где уровень 1 – наиболее простой и наименее трудоемкий, а уровень 3 требует максимального объема данных и является наиболее трудоемким. Выбор уровня зависит от наличия данных инвентаризации за несколько лет и оценок неопределенности по категориям источников с учетом национальных условий³. Для оценки предотвращенных выбросов на основе инвентаризации потребуется не только первоначальный кадастр выбросов, но и подробное описание в проекте ПВК ожидаемой динамики в процессе осуществления ПВК, включая, в частности, динамику парка установленного оборудования и связанных с ним выбросов ГФУ с учетом усовершенствованного обслуживания в рамках ПВК. Такой подход потребует значительных дополнительных ресурсов: учреждениям – для включения такой информации при подготовке ПВК, странам, действующим в рамках статьи 5, – для сбора необходимых данных и ведения кадастра выбросов, секретариату – для анализа предоставленной информации.

24. Предлагаемые инерционные сценарии (ИС) основываются на исходном уровне потребления ГФУ в базовые годы и расчетных темпах роста потребления, как показано ниже:

- а) ИС с низким уровнем потребления: рассчитывается как произведение компонента ГФУ базового потребления на темпы роста. Отражает минимальный уровень

² С 2020 года по 2022 год для стран группы 1, действующих в рамках статьи 5, и с 2024 года по 2026 год для стран группы 2, действующих в рамках статьи 5.

³ https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2019/12/19R_V0_01_Overview.pdf

исходного потребления, на основании которого можно рассчитать рост, поскольку соответствует фактическому потреблению ГФУ страной в базовые годы;

- b) ИС с промежуточным уровнем потребления: рассчитывается как произведение компонента ГФУ базового потребления на темпы роста плюс среднее потребление ГХФУ в стране в те же базовые годы. Это соответствует промежуточному объему исходного потребления, на основании которого можно рассчитать рост, поскольку в него включен остаточный объем потребления ГХФУ, способный привести к дополнительному потреблению ГФУ вследствие поэтапного отказа от ГХФУ, при этом предполагается, что переход от ГХФУ к ГФУ будет осуществляться постепенно в течение пяти лет; и
- c) ИС с высоким уровнем потребления: рассчитывается как произведение базового уровня потребления ГФУ на темпы роста. Отражает максимальный уровень исходного потребления, на основании которого можно рассчитать рост, и соответствует общему объему базового потребления ГФУ независимо от того, достигла ли страна такого уровня фактического потребления.

25. В своих докладах об оценках ГНО использовала сценарии на основе предотвращенных на глобальном уровне выбросов для оценки воздействия Монреальского протокола на климат. Сценарий предотвращенных выбросов на глобальном уровне представляет собой идеализированный контрафактический анализ и обычно предполагает, что в отсутствие контроля за ОВР в рамках Монреальского протокола объемы выбросов ОРВ увеличивались бы со скоростью 3,0–3,5 % в год с учетом ожидаемого роста валового внутреннего продукта (ВВП) и анализа рынка. При этом устойчивые темпы роста выбросов ОРВ в размере 3,0–3,5 % в год представляют лишь один из возможных сценариев предотвращенных на глобальном уровне выбросов, которые также могут включать сценарии с различными предположениями относительно будущего роста ВВП⁴.

26. Секретариат предлагает применять номинальный темп роста потребления ГФУ на уровне 3 % для всех стран, действующих в рамках статьи 5, что соответствует нижней границе диапазона темпов роста, используемого ГНО. Секретариат не рекомендует использовать ИС, включенные в проекты ПВК, представленные учреждениями, поскольку это привело бы к различиям в темпах роста между странами, действующими в рамках статьи 5, и поставило бы под сомнение принцип справедливости. Например, применение страновых показателей роста привело бы к снижению оцениваемых климатических выгод для страны, действующей в рамках статьи 5, с более низким ожидаемым ростом ВВП по сравнению со страной, где ожидается более высокий рост. Кроме того, использование ИС в представляемых учреждениями проектах ПВК могло бы создать стимул для завышения показателей роста по сравнению с реалистичными оценками.

27. Расчетный диапазон предотвращенных выбросов в результате осуществления ПРК определяется как разница между ИС с низким и высоким уровнем потребления и целевым показателем на соответствующий год, указанным в соглашении ПВК, с учетом того, что целевой показатель может быть ниже значения, предусмотренного Монреальским протоколом. Для обеспечения учета сокращений выбросов, достигаемых за счет снижения потребления, выгоды интегрируются на десятилетний период, **причем конечный целевой показатель этапа I ПВК используется для последующих лет после завершения этапа**. В случае, если потребление ГФУ в рамках ИС в конкретном году оказывается ниже целевого показателя для этого года, объем предотвращенных выбросов за данный год считается нулевым. **Чтобы предоставить информацию о возможных долгосрочных выгодах осуществления ПВК, более наглядно демонстрирующих**

⁴ World Meteorological Organization (WMO). *Scientific Assessment of Ozone Depletion: 2022*, GAW Report No. 278, 509 pp.; WMO: Geneva, 2022.

преимущества ранних действий, выгоды на горизонт 2050 года также могут представляться для информации.

28. В методологии не учитывается потенциал глобального потепления (ПГП) веществ, не регулируемых Монреальским протоколом, которые могут быть постепенно введены в обращение в ходе поэтапного сокращения ГФУ, а также ПГП веществ, не являющихся ГФУ, но которые могут быть выведены из обращения в процессе поэтапного сокращения ГФУ⁵. Первый вариант приводит к завышению оценки объема предотвращенных выбросов, а второй – занижению. Кроме того, методология не учитывает особенности использования ГФУ, которые могут варьироваться в зависимости от климатических зон и уровня экономического развития стран, что, в свою очередь, может влиять на ожидаемый рост потребления ГФУ, сроки их выбросов в атмосферу, а также на возможное усиление тепловых волн и других климатических явлений.

29. Секретариат применил данную методологию для этапа I ПВК, утвержденных на 95-м совещании. Оценка предотвращенных выбросов до 2034 года варьируется от **9,02** до **31,90** млн тонн эквивалента CO₂, как показано в таблице 1. В данном примере целевые показатели ПВК были ниже предельных значений, установленных Монреальским протоколом, что привело к дополнительному предотвращению выбросов в объеме 4,32 млн тонн эквивалента CO₂ для каждого инерционного сценария, которые были включены в указанные ниже диапазоны. **Следует отметить, что 10-летняя оценка не означает, что выгоды вырастут за эти 10 лет: методология не делает предположений о временных рамках таких выбросов. Для информации, совокупные выгоды для климата в период до 2050 года варьируются от 87,29 до 174,95 млн тонн CO₂-эквивалента.**

Таблица 1. Предотвращенные выбросы (млн тонн эквивалента CO₂)

Низкий ИС	Средний ИС	Высокий ИС
9,022	13,88	31,90

Будущие направления работы

Повышение энергоэффективности

30. В методологии, разработанной секретариатом для оценки вероятного диапазона выбросов, которые могут быть предотвращены в результате осуществления ПВК, учитываются только прямые выгоды, а именно сокращение потребления ГФУ. При этом косвенные выгоды, такие как снижение выбросов за счет повышения энергоэффективности, в текущей методологии не отражены. Секретариат продолжает рассматривать возможные подходы к учету таких выгод и представит обновленную информацию по данному вопросу на 104-м совещании.

Использование индикатора воздействия на климат Многостороннего фонда для отдельных инвестиционных проектов

31. Секретариат продолжит использовать ИВКМФ для оценки воздействия на климат отдельных проектов по поэтапному сокращению ГФУ в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха (ХКВ). Поскольку цель ИВКМФ заключается в предоставлении информации о климатических выгодах конверсии производств ХКВ, **Исполнительный комитет мог бы рассмотреть возможность поручить секретариату обновить ИВКМФ путем пересмотра значений ПГП ГФУ в соответствии с данными шестого оценочного доклада МГЭИК, а не с текущими значениями, основанными на четвертом докладе МГЭИК,**

⁵ Например, хладагент R-508B состоит из 46 % ГФУ-23 и 54 % перфторуглерода (ПФУ-116) и имеет ПГП 12 802, однако расчетное потребление этой смеси отражает только ПГП ГФУ-23, в результате чего эффективный ПГП в соответствии с Кигалийской поправкой составляет 6 808. Аналогичным образом хладагент R-401A представляет собой смесь 53 % хлордифторметана (ГХФУ-22), 13 % дифторэтана (ГФУ-152a) и 34 % тетрафторэтана (ГХФУ-124) с ПГП 1 182,48, однако для целей расчета потребления ПГП смеси составляет 16,12.

которые используются в рамках Монреальского протокола, и далее регулярно обновлять значения ППП ГФУ в модели ИВКМФ в соответствии с будущими оценочными докладами МГЭИК. В случае если Исполнительный комитет сочтет это целесообразным, секретариат рассмотрит также возможность адаптации ИВКМФ для оценки климатических выгод в результате конверсии предприятий, производящих комбинированные бытовые холодильники с морозильными камерами.

Оценка климатических выгод в результате осуществления планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ

32. Для оценки климатических выгод в результате осуществления ПППГ секретариат предлагает использовать методологию, аналогичную той, что применяется для ПВК. В данном случае расчет будет основан на разнице между целевыми показателями потребления, установленными в ПППГ, и ИС, предполагающим 3-процентный годовой рост потребления ГХФУ по сравнению с базовым уровнем. Однако, в отличие от методологии, используемой для ПВК, предлагаемый подход должен учитывать ГФУ, введенные в оборот в связи с поэтапным отказом от ГХФУ. Секретариат представит дополнительную информацию о возможной методологии учета такого замещения на **104-м** совещании.

Рекомендация

33. Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- a) рассмотреть вопрос об утверждении методологии расчета воздействия на климат в связи с осуществлением планов выполнения Кигалийской поправки по ГФУ (ПВК), изложенной в пунктах 19–29 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/26, и поручить секретариату применять данную методологию;
- b) принять к сведению, что секретариат представит на **104-м** совещании обновленную информацию о дальнейшей работе по следующим направлениям:
 - i) дальнейшее обновление индикатора воздействия на климат Многостороннего фонда, как указано в документе, упомянутом в подпункте a);
 - ii) обновление методологии, обозначенной в подпункте a), для учета сокращения выбросов в результате повышения энергоэффективности в связи с осуществлением ПВК; и
 - iii) возможная методология учета поэтапного внедрения ГФУ в контексте осуществления планов регулирования поэтапного вывода из обращения ГХФУ.

III.2 Вопрос о продлении финансирования для подготовки национальных перечней хранилищ отработанных или нежелательных регулируемых веществ и плана по сбору, транспортировке и утилизации таких веществ (решение 91/66)

34. На 91-м совещании Исполнительный комитет установил период финансирования для подготовки национальных перечней хранилищ отработанных или нежелательных регулируемых веществ и планов по сбору, транспортировке и утилизации таких веществ, включая рассмотрение вопросов их переработки, утилизации и экономически эффективного уничтожения. Проекты в рамках этого периода финансирования должны были представляться Исполнительному комитету на рассмотрение на его совещаниях с 93-го по 97-е включительно при том понимании, что эти проекты будут включены в соответствующие бизнес-планы до их утверждения (решение 91/66 c) iii)). Впоследствии Исполнительный комитет разрешил, в порядке исключения,

двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям представлять в течение 2024 года проекты в рамках периода финансирования, установленного в соответствии с решением 91/66, даже в тех случаях, когда такие проекты не были включены в бизнес-планы учреждений (решение 93/26 b)).

35. На 93-м совещании Исполнительный комитет поручил секретариату подготовить для рассмотрения Комитетом на его 97-м совещании доклад, содержащий обзор доклада Группы по техническому обзору и экономической оценке и итогов семинара, который будет проведён в соответствии с решением XXXV/11 тридцать пятого Совещания Сторон, а также информацию о ходе реализации и предварительных результатах проектов, представленных в соответствии с решением 91/66, в целях рассмотрения вопроса о создании периода финансирования в соответствии с решением XXXV/11. Этот доклад был подготовлен для рассмотрения на текущем совещании и содержится в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/87.

36. До настоящего времени Исполнительный комитет утвердил в рамках решения 91/66 общую сумму в размере 8 406 800 долларов США, плюс эксплуатационные расходы учреждений в размере 943 950 долларов США на подготовку национальных перечней хранилищ отходов регулируемых веществ и на разработку национальных планов по управлению этими веществами в 100 странах, действующих в рамках статьи 5. В соответствии с первоначальным утверждением, осуществление проектов в 33 странах должно завершиться к декабрю 2025 года; в 25 странах – к маю 2026 года; в 30 – к декабрю 2026 года; и в 12 – к маю 2027 года, при этом заключительные доклады по ним и копии итоговых перечней и планов действий должны быть представлены в течение 6 месяцев после завершения проектов. Заявки на продления некоторых из этих проектов рассматриваются в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/11.

37. На 97-м совещании двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представили заявки на подготовку национальных перечней хранилищ отработанных или нежелательных регулируемых веществ и планов по сбору, транспортировке и утилизации таких веществ еще для 29 стран. Если эти проекты будут одобрены на текущем совещании, в общей сложности 129 стран, действующих в рамках статьи 5, получают финансирование для подготовки своих национальных перечней.

38. Чтобы дать возможность оставшимся странам, если они этого пожелают, подать заявки на финансирование подготовки своих национальных перечней, Исполнительному комитету предлагается рассмотреть вопрос о продлении периода финансирования, установленного в соответствии с решением 91/66, до 99-го совещания.

III.3 Вопросы, связанные с проектами, представленными в рамках оперативной структуры по энергоэффективности (решения 94/60 и 95/87)

39. В решении 94/60 b) ii), кроме прочего, секретариату поручалось периодически предлагать обновления для согласованной методологии в свете опыта, накопленного благодаря обзору проектов в рамках оперативной структуры. В ходе обзора проектных предложений, представленных на рассмотрение 97-му совещанию, секретариат выделил следующие вопросы для их рассмотрения Исполнительным комитетом и получения от него рекомендаций.

Доля произведенного предприятием оборудования, подпадающего под критерии дополнительного компонентного стимулирования

40. В некоторых случаях по экономическим соображениям, производители оборудования, участвующие в проекте в соответствии с решением 94/60, могут иметь лишь ограниченное число моделей, подпадающих под критерии дополнительного компонентного стимулирования. Это может создать риск того, что предприятие в ходе реализации проекта переключит производство с моделей, подпадающих под действие дополнительного компонентного стимулирования, на модели, не

подпадающие под действие этого стимулирования, что будет подрывать цель проекта и способность правительства повысить минимальные стандарты энергоэффективности. В связи с этим секретариат предлагает применять следующие условия для любого предприятия, менее 50% объема производства которого подпадает под действие дополнительного компонентного стимулирования:

- a) Если объем производства предприятия, дающий право на дополнительное компонентное стимулирование, составляет менее 25 процентов или равен им, финансирование не предоставляется; и
- b) Если от 25 до 50 процентов объема производства предприятия соответствует критериям дополнительного компонентного стимулирования, финансирование будет предоставлено при условии дополнительных гарантий со стороны предприятия и правительства, включающих периодические доклады о ходе работы в Национальный орган по озону о достижении предприятием целевых показателей, о запрете на производство и продажу моделей оборудования, которые не достигают целевых показателей энергоэффективности, или о других мерах, обеспечивающих достижение предприятием предлагаемых целевых показателей.

41. Исполнительному комитету предлагается рассмотреть вопрос об утверждении дополнительных условий для предприятий, менее 50 % производства которых дает им право на дополнительное компонентное стимулирование, как указано в подпунктах 40(a) и (b) выше.

Предоставление дополнительного финансирования на капитальные затраты производителям, использующим комплекты для полной сборки

42. По мнению секретариата, следует различать производителей, использующих комплекты для полной сборки (CKD), и тех, кто их не использует. Дополнительные затраты на компоненты, указанные в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/94/61, были рассчитаны на основе данных о производителях, которые не используют комплекты CKD. Приобретение комплектов CKD, обеспечивающих определенный уровень повышения энергоэффективности, вероятно, будет стоить дороже, чем приобретение отдельных компонентов, которые при сборке производителем дают тот же эффект. Такие производители, вероятно, будут иметь более низкие дополнительные капитальные затраты (например, связанные с проектированием и разработкой продукции). Отмечая, что малые и средние предприятия могут выбрать производство с использованием комплектов CKD и будут нуждаться в помощи для повышения энергоэффективности своей продукции, секретариат предлагает не изменять уровень финансирования, предоставляемого предприятиям, которые используют комплекты CKD, а вместо этого изменить порядок предоставления финансирования для дополнительных капитальных затрат. Вместо единовременного предоставления всей суммы финансирования, после утверждения проекта предлагается предоставлять финансирование лишь для половины дополнительных капитальных затрат, предоставляя вторую половину через год после утверждения проекта – после подтверждения того, что предприятия изготовили оборудование, которое соответствует как минимум целевым показателям энергоэффективности, предложенным в рамках проекта.

43. Исполнительному комитету предлагается принять к сведению подход, предложенный секретариатом, заключающийся в предоставлении дополнительного финансирования на капитальные расходы производителям, использующим механизм полной промышленной сборки.

Учет объемов производства при оценке расходов на дополнительные компоненты для проектов в соответствии с решением 94/60

44. Стимулирование дополнительных компонентов производится на основе объема произведенного оборудования и уровня стимулирования компонентов за единицу, определяемого согласно методологии, описанной в решении 94/60.

45. Исполнительному комитету предлагается принять к сведению, что для определения объема производства секретариат будет использовать либо объем производства за последний год, либо средний объем производства за три года, предшествующие представлению заявки.

IV. Доклады о выполнении решений и последующей деятельности по итогам обсуждений, касавшихся обзора проектов

IV.1 Заявки на продление проектов по укреплению институциональной структуры

46. Секретариат рассмотрел заключительные доклады и запросы на продление финансирования мероприятий по укреплению институциональной структуры (УИС) для пяти стран на основе соответствующих решений, включая решение 91/63 d) об уровне финансирования проектов по УИС и решение 91/63 c) о требовании использовать пересмотренный формат заключительных отчетов и запросов на продление финансирования проектов по УИС и соответствующих показателей эффективности. Все запросы были сверены с первоначальными планами работы для предыдущего этапа УИС, данными, представленными в соответствии с докладом о выполнении страновой программы (СП) и статьей 7 Монреальского протокола; последними докладами о реализации ПРПГ; докладами о ходе работы учреждений-исполнителей; и соответствующими решениями о соблюдении, принятыми Сторонами Монреальского протокола. Все страны представили данные по УИС за 2024 год по состоянию на дату выпуска соответствующих документов программы работы. Все представленные запросы включали оценку показателей эффективности, проектных рисков и устойчивости, а также достижения целей УИС, в соответствии с решением 91/63 b). Секретариат отметил высокий уровень согласованности в применении показателей эффективности странами, запрашивающими финансирование мероприятий по укреплению институциональной структуры. Секретариат рекомендовал все проекты по УИС, представленные на 97-м совещании, для общего утверждения.

IV.2 Приостановка финансирования до подачи докладов о проверке или выполнения определенных условий

47. На 93-м совещании Исполнительный комитет утвердил также второй транш второго этапа ПРПГ для Катара при условии, что утвержденные средства в размере 144 500 долл. США плюс эксплуатационные расходы учреждения в размере 18 785 долл. США, будут переведены Казначеем в ЮНЕП только после того, как секретариат подтвердит выполнение страной обязательств, перечисленных в пункте e) i), ii) и iii) решения 88/54 (решение 93/36a)). Этот вопрос рассматривается в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/18.

IV.3 Цены на регулируемые вещества и альтернативы

48. В соответствии с решением 79/4 c) Секретариат включает в каждый «Общий обзор вопросов, выявленных в ходе рассмотрения проектов» сводку цен на регулируемые вещества и альтернативы, подлежащие поэтапному внедрению, которую ему предоставляют предприятия, запрашивающие финансирование дополнительных операционных затрат в каких-либо новых проектных предложениях, включая разъяснение любых различий между этими ценами и ценами, указанными в докладе о данных СП. Секретариат получил два инвестиционных проекта в секторе торгового холодильного оборудования в рамках третьего этапа ПРПГ для Аргентины и первого этапа ПВК для Южной Африки. Ни одно из предприятий, включенных в предложения, не запрашивало финансирование дополнительных операционных затрат, поэтому обсуждения цен на регулируемые вещества и их альтернативы не проводилось.