



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**



Distr.
Restreinte

UNEP/OzL.Pro/ExCom/32/30/Colombie/Corr.1
17 novembre 2000

FRANÇAIS
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITÉ EXÉCUTIF
DU FONDS MULTILATÉRAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL
Trente-deuxième réunion
Ouagadougou, 6-8 décembre 2000

Rectificatif

PROPOSITION DE PROJET : COLOMBIE

Remplacez la page 2, Fiche d'évaluation du projet, par la page 2 ci-jointe.

Remplacez les pages 7-8, Observations et recommandations du Secrétariat, par les pages 7-8 ci-jointes

FICHE D'ÉVALUATION DE PROJET COLOMBIE

SECTEUR : Mousses

Consommation sectorielle de SAO (1999) : 352,7 tonnes PAO

Seuil de coût-efficacité du secteur : Pellicule externe incorporée 16,86 \$US/kg
Plusieurs sous-secteurs 13,85 \$US/kg*

Titre des projets :

- (a) Financement rétroactif pour la reconversion d'une technologie à base de CFC-11 à une technologie à base d'eau dans la fabrication de mousse souple moulée et de mousse à pellicule externe incorporée à Espumlatex-Promicolda
- (b) Reconversion d'une technologie à base de CFC-11 à une technologie à base de HCFC-141b et d'eau dans la fabrication de mousse de polyuréthane destinée à diverses fins dans 25 petites entreprises centrées autour d'un centre de distribution des formules, Espumlatex, et programme d'assistance pour les distributeurs
- (c) Reconversion d'une technologie à base de CFC-11 à une technologie à base de HCFC-141b et d'eau dans la fabrication de mousse en polyuréthane destinée à diverses fins à Olaflex et programme d'assistance technique pour 10 petits clients

Données relatives au projet	Pellicule externe incorporée	Plusieurs sous-secteurs	
	Promicolda	Espumlatex*	Olaflex*
Consommation de l'entreprise (tonnes PAO)	11,50	41,50	15,70
Incidences du projet (tonnes PAO)	11,50	38,40	15,00
Durée prévue du projet (mois)		36	36
Montant initial demandé (\$US)	193 890	620 748	191 833
Coût final du projet (\$US)			
Coûts différentiels d'investissements a)	217 936	584 750	212,000
Fonds pour imprévus b)		58 475	21,200
Coûts différentiels d'exploitation c)	150 284	138 503	123,647
Coût total du projet (a+b+c)	368 220	781 728	356,847
Participation locale au capital (%)	100 %	100 %	100 %
Pourcentage des exportations (%)	0 %	0 %	0 %
Montant demandé (\$US)	0	332 768	191 833
Rapport coût-efficacité (\$US/kg)	16,86	8,67	11,76
Confirmation du financement de contrepartie?		Oui	
Agence nationale de coordination	Unidad Tecnica de Ozono – UTO		
Agence d'exécution	PNUD	PNUD	PNUD

Recommandations du Secrétariat			
Montant recommandé (\$US)		332 768	191 833
Incidences du projet (tonnes PAO)		38,40	15,00
Rapport coût-efficacité (\$US/kg)		8,67	11,76
Coûts d'appui de l'agence d'exécution (\$US)		43 260	24 938
Coût total pour le Fonds multilatéral		376 028	216 771

** Le projet Espumlatex comprend deux volets, un volet portant sur la pellicule externe incorporée et l'autre sur la mousse rigide, dont le seuil de coût-efficacité cumulatif est de 12,35 \$US/kg. Le projet Olaflex comporte trois volets, 2 volets sur la mousse à pellicule externe incorporée et un volet de mousse rigide, dont le seuil de coût-efficacité cumulatif est de 13,85 \$US/kg. Les volets de chacun des projets se situent à l'intérieur des limites du seuil de coût-efficacité concerné.

ultérieure à une technologie sans PAO pendant l'évaluation qui a précédé la préparation du projet. Les entreprises ont choisi cette technologie en connaissance de cause.

20. Le PNUD a également fourni une lettre du gouvernement de la Colombie appuyant le choix du HCFC-141b par les entreprises. La justification du PNUD et la lettre du gouvernement sont jointes au présent document.

Incidences des projets

21. La mise en œuvre des projets d'Espumlatex et d'Olaflex donnera lieu à l'élimination de 115,7 tonnes PAO, ce qui représente environ 33 % de la consommation de substances du groupe I de l'annexe A en Colombie en 1999. Il y aura une consommation résiduelle de 10,3 tonnes PAO en raison de l'utilisation du HCFC-141b. Le projet de financement rétroactif d'Espumlatex Promicolda n'affecte pas la consommation de référence des CFC de l'annexe A car le projet a été mis en œuvre en 1994.

OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS DU SECRÉTARIAT

OBSERVATIONS

Centre de distribution Espumlatex

1. Le Secrétariat et le PNUD ont terminé leurs délibérations sur le projet, suite à quoi le PNUD a retiré le volet sur l'assistance technique pour les distributeurs.
2. Par conséquent, les coûts des projets sont demeurés au même niveau que convenu précédemment, c'est-à-dire de 16 500 \$US pour Espumlatex et de 316 268 \$US pour le volet des clients, ce qui représente un total de 332 768 \$US. Le montant de 332 768 \$US est recommandé aux fins d'approbation.

Espumlatex Promicolda

3. Aucun accord n'est intervenu sur les coûts recevables du financement rétroactif car le Secrétariat ne pouvait recommander aucun coût du projet à titre de coût recevable, comme expliqué ci-dessous.

Coûts différentiels d'investissement

4. Le remplacement des distributeurs basse pression par des distributeurs haute pression n'est pas essentiel à la reconversion du CFC à une technologie de remplacement pour le gonflage de la mousse. Les experts de l'industrie l'ont confirmé et ce même principe a été appliqué dans tous les projets du genre.
5. Le PNUD a été informé que le fait que les projets antérieurs comprenant de tels coûts aient été approuvés selon les renseignements que possédait le Comité exécutif à l'époque

n'assure pas la recevabilité des coûts car l'entreprise n'était pas tenue de remplacer son distributeur basse pression pour effectuer la reconversion de ses opérations.

6. De plus, le projet n'a pas été proposé à l'époque où les coûts étaient implicitement approuvés à titre de coûts différentiels recevables. Par conséquent, les 217 936 \$US demandés ne constituent pas un coût différentiel recevable.

Coûts différentiels d'exploitation

7. Le PNUD n'a pas fourni les coûts différentiels d'exploitation réels engagés par l'entreprise qui utilise la technologie de reconversion depuis six ans. Le calcul théorique est fondé sur des données qui ne sont pas appuyées par l'information technologique sur la production de la mousse présentée dans le document.

8. On s'attendait à ce que l'entreprise fournisse des données réelles sur les différences de coûts d'exploitation car la reconversion est terminée depuis plus de deux ans. Ces données auraient fourni un fondement pour l'évaluation par rapport aux calculs théoriques et permis au Comité de déterminer la recevabilité des coûts différentiels d'exploitation pour l'entreprise.

9. En raison de ce qui précède, le Secrétariat ne peut pas recommander la recevabilité des coûts différentiels d'exploitation de 150 284 \$US.

Olaflex

10. Le Secrétariat et le PNUD ont discuté du projet et convenu de la subvention.

RECOMMANDATIONS

1. Le Secrétariat recommande l'approbation générale des projets du Centre de distribution Espumlatex et Olaflex, et des coûts d'appui connexes au niveau de financement indiqué dans le tableau ci-dessous.

	Titre du projet	Coût du projet (\$US)	Coûts d'appui (\$US)	Agence d'exécution
b)	Reconversion d'une technologie à base de CFC-11 à une technologie à base de HCFC-141b et d'eau dans la fabrication de mousse de polyuréthane destinée à diverses fins dans 25 petites entreprises centrées autour d'un centre de distribution des formules, Espumlatex, et programme d'assistance pour les distributeurs	332 768	43 260	PNUD
c)	Reconversion d'une technologie à base de CFC-11 à une technologie à base de HCFC-141b et d'eau dans la fabrication de mousse en polyuréthane destinée à diverses fins à Olaflex et programme d'assistance technique pour 10 petits clients	191 833	24 938	PNUD