



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**



Distr.  
Limitada

UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/8  
6 de noviembre de 2001

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Trigésima quinta Reunión  
Montreal, 5 al 7 de diciembre 2001

**PROYECTO DE PLAN ADMINISTRATIVO DEL PNUMA PARA EL AÑO 2002**

## COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA DEL FONDO

1. El PNUMA manifestó que su proyecto de plan administrativo para 2002 está destinado a lograr y apoyar el cumplimiento, fomentar un mayor sentido de propiedad en los países y aplicar el marco de planificación estratégica del Comité Ejecutivo. Sus prioridades serán acelerar la ejecución de los proyectos con demoras; brindar asistencia a los países que puedan estar expuestos a incumplimiento en la congelación de CFC, halones y bromuro de metilo; suministrar asistencia en materia de políticas y apoyo a la sensibilización del público; seguir asistiendo a los LVC y promover medidas para reducir los suministros excesivos de CFC en los países en desarrollo. El PNUMA se propone modificar su estructura actual para la administración, ejecución y supervisión de actividades.

2. El PNUMA indicó asimismo que su plan administrativo para 2002 incluiría, como parte de su reestructuración, el agrupamiento de actividades de pequeños proyectos, la presentación de solicitudes de financiación por única vez para nuevas Partes y para RMP, un programa de cumplimiento para los países insulares del Pacífico (PIC) y la participación en un mecanismo de fondos renovables para el Caribe con el Banco Mundial.

3. El PNUMA planifica la incorporación de sus funciones de difusión e intercambio de información y de redes regionales en un Programa de asistencia para el cumplimiento (CAP, Compliance Assistance Programme). El CAP le proporcionará al DTIE del PNUMA los costos para administrar esos programas, así como para ejecutar otros proyectos, excluyendo los derechos administrativos para la Organización de las Naciones Unidas en Nairobi (UNON).

4. El costo del CAP se basa en un presupuesto administrativo para el personal del PNUMA/OzonAction que ofrecerá el programa. Comprendería: 1) la regionalización de la ejecución y supervisión del proyecto; 2) la ejecución directa por personal del PNUMA y 3) más personal profesional. Requeriría ocho nuevos miembros del personal, más los 17 profesionales actuales. Los nuevos miembros se dedicarían a capacitación (p.ej., refrigeración y halones), tecnología de la información y asesoramiento en políticas, así como a la administración y la supervisión y notificación. Se desplegarán en las regiones nueve miembros, incluso cuatro existentes, para sumarse a los cinco coordinadores regionales. Por lo tanto, incluyendo los coordinadores regionales, habrá cuatro miembros del personal en la región África, cuatro en la región Latinoamérica y Caribe, cuatro en la subregión Asia del sur y del sudeste y dos en la subregión Asia occidental. Se planea una reducción en la cantidad de personal de secretaría y de apoyo, de 15 a 13 miembros. El presupuesto no incluye el costo administrativo de la UNON.

5. El proyecto de plan administrativo del PNUMA para 2002 contiene solicitudes para el año 2002 por un total de 10,5 millones \$EUA (excluyendo los derechos del organismo). Esa suma comprende:

- 5,2 millones \$EUA para el presupuesto administrativo del PNUMA para ofrecer el CAP,
- 390 000 \$EUA para la preparación de programas de país/RMP,

- 3 052 000 para fortalecimiento institucional,
- 1 045 000 para capacitación,
- 450 000 \$EUA para asistencia en materia de políticas, y
- 280 000 \$EUA para asistencia técnica.

6. El PNUMA proyecta también presentar solicitudes de fortalecimiento institucional para 6 países (Djibouti, Haití, Kirguistán, Kuwait, Liberia y Suriname), con un costo de 420 000 \$EUA y renovaciones de fortalecimiento institucional para 49 países, con un costo de 2 632 000 \$EUA, excluyendo los derechos del organismo.

7. El PNUMA está planificando una reducción importante de sus actividades de capacitación con respecto al nivel previsto en 2001. El PNUMA se propone presentar 1 045 000 \$EUA para capacitación en 2002, aunque había presupuestado 4,4 millones \$EUA en 2001.

#### a) COMENTARIOS

#### **Actividades y asistencia para el cumplimiento**

8. Las actividades centrales del PNUMA se concentrarán en asistir a todos los países para lograr el cumplimiento mediante el Programa de asistencia para el cumplimiento (CAP) y sus labor constante por intermedio de sus redes regionales. El PNUMA ha incluido también actividades específicas para algunos países.

9. Con respecto a esas actividades específicas, el PNUMA planifica 12 proyectos (sin eliminación) en países que quizás no puedan cumplir con el congelamiento de CFC o no han aportado datos; tres actividades en países que pueden alcanzar el congelamiento pero no el 50 % de reducción y tres países que mantienen el impulso. Se asignan 450 000 \$EUA para los que están en riesgo para los dos primeros controles y 260 000 \$EUA para los que parecen en condiciones de superarlos. Se asigna también 1,27 millones \$EUA para proyectos regionales y países con datos incompletos. Las actividades regionales comprenden: 350 000 \$EUA como parte de los costos para el proyecto de ejecución de RMP para los países insulares del Pacífico (más 450 000 \$EUA de Australia); asistencia de política y técnica para 30 países por 450 000 \$EUA y 110 000 \$EUA para armonizar las reglamentaciones en la subregión de África de habla inglesa.

10. El PNUMA planifica asimismo un proyecto de 240 000 \$EUA para actualizar los programas de país y tiene una partida de 150 000 \$EUA para asistir a nuevas Partes con los programas de país/preparación de RMP.

11. El PNUMA proyecta trabajar con el Banco Mundial en la preparación de un fondo renovable para el Caribe, para el cual se incluyen 30 000 \$EUA en su plan administrativo.

## **Programa de asistencia para el cumplimiento (CAP)**

12. Los siguientes comentarios se refieren a las actividades del CAP.

### Función de intercambio de información

13. El PNUMA se propone reorganizar las prioridades en sus actividades de intercambio de información durante 2002. “Abandonará” la recopilación de datos por sectores, el intercambio de información sobre bancos de halones y la difusión de publicaciones impresas y se concentrará en los medios electrónicos y en las reuniones de red temáticas y regionales. Publicará y distribuirá tres números del boletín de OzonAction, mantendrá el portal en la red sobre intercambio de halones, difundirá información mediante boletines electrónicos, ofrecerá foros de debate para las redes regionales y difundirá las publicaciones existentes en los países que no tienen acceso a la Internet.

14. El Comité Ejecutivo aprobó una evaluación de la función de intercambio de información del PNUMA como parte del programa de trabajo para 2001 de supervisión y evaluación. La evaluación examinará los resultados y las repercusiones del programa existente y formulará recomendaciones relativas al contenido y al sistema de aplicación de la función. Se prevé que la evaluación se presentará a la 36ª Reunión para su consideración.

### Redes regionales

15. En 2002, el PNUMA se propone utilizar un enfoque regional para la ejecución de proyectos. Comprenderá la ejecución directa al nivel de países, aportando competencia técnica adicional en la región y supervisando la ejecución de proyectos a nivel regional.

16. Los objetivos de las redes regionales en 2002 fueron formulados a partir de los resultados de la evaluación de las redes regionales (Decisión 33/3). Los objetivos fueron preparados por los miembros de las redes para ayudarles a comprender la necesidad de objetivos más claros vinculados con el cumplimiento a corto plazo y a mediano plazo. La Secretaría solicitó al PNUMA que indicara cómo se modificarían las redes, ya que los objetivos para 2002 eran semejantes a los de 2001. El PNUMA manifestó que no preveía introducir cambios en los objetivos de las redes ni en los procedimientos para concertarlas. Por lo tanto, las redes en el marco del CAP seguirían ofreciendo asistencia para el cumplimiento como lo hicieron en 2001, con nuevo personal en las regiones para ayudar en la ejecución de proyectos.

### Cómo acelerar la ejecución de los proyectos con demoras

17. El PNUMA señaló que su máxima prioridad sería completar las actividades con demoras. Presentó una tabla en la que se reprogramaban los proyectos aprobados a partir de una reevaluación o de si existían o no precondiciones. Se propone encarar las actividades de política como prioridad en 2002 y ejecutar posteriormente los proyectos de capacitación, recurriendo al nuevo personal regional y a los institutos de instrucción regionales.

18. El Comité Ejecutivo ya cuenta con un sistema en el contexto de las demoras en la ejecución de proyectos, por el cual se reevalúan las fechas de terminación de proyectos y se modifican de la misma manera para todos los organismos de ejecución. El sistema existente es que una vez que ha experimentado adelantos un proyecto clasificado como demorado, o sea, cuando se ha eliminado el motivo que provoca la demora y el proyecto ha pasado de una etapa a la siguiente, el proyecto puede ser eliminado de la lista de proyectos con demoras de ejecución. Esto se aplica a todos los proyectos, excepto a los aprobados más de tres años atrás.

19. La Secretaría comparó las fechas de terminación reprogramadas propuestas por el PNUMA con las fechas de terminación planificadas que el PNUMA había presentado en su informe sobre la marcha de las actividades a la 34ª Reunión. Si nos basamos en el supuesto de que los proyectos se terminarían en diciembre del calendario indicado por el PNUMA (no se indicaban los meses), adoptar este plan en este momento añadiría efectivamente, en promedio, demoras de hasta 15 meses para la preparación de políticas, 14 meses para la capacitación en refrigeración, 12 meses para otorgamiento de licencias, 14 meses para capacitación en aduanas y 24 meses para supervisión y evaluación. Los proyectos destinados a países que no parecen en condiciones de cumplir se demorarían hasta 14 a 16 meses más.

#### Ejecución directa a nivel de país

20. El PNUMA señaló que los fondos para actividades específicas de ciertos países se orientarían directamente a los países en cuestión. Anteriormente, algunos de los fondos aprobados para actividades específicas en ciertos países se transferían a DTIE del PNUMA para administrar los proyectos. El CAP cubrirá ahora los gastos administrativos para OzonAction del PNUMA. Por lo tanto, los fondos se transmitirían directamente a los países, como es la práctica actual para los proyectos de fortalecimiento institucional.

#### Regionalización de la ejecución y la supervisión de proyectos

21. El PNUMA indicó que utilizaría las instituciones regionales de instrucción para ejecutar sus proyectos actuales y futuros de capacitación en aduanas y refrigeración. Además, desplegaría el personal actual en las regiones, para asistir en las actividades de ejecución y supervisión. Además de los coordinadores regionales ya en funciones, se contrataría tres nuevos instructores que se sumarían a los tres instructores ya asignados a las regiones. El PNUMA tiene actualmente un director de su programa de capacitación, radicado en París. Pero se prevé que los institutos regionales ejecutarían principalmente proyectos con la asistencia de personal del PNUMA, que ejercería también funciones de supervisión.

#### Actividades bilaterales

22. El PNUMA agregó a su plan administrativo una lista de actividades bilaterales aprobadas por el Comité Ejecutivo, que está desarrollando para organismos bilaterales. El PNUMA ha completado 13 actividades bilaterales, que fueron aprobadas por un valor de 1,9 millones \$EUA. El PNUMA ejecuta actualmente 20 proyectos bilaterales por valor de 3,2 millones \$EUA,

aunque no siempre recibe la cantidad total aprobada, ya que a veces ejecuta partes de los proyectos bilaterales. El PNUMA tiene actividades en curso para los siguientes organismos bilaterales: Alemania, Canadá, Finlandia, Francia, Japón, Polonia y Suecia. El PNUMA indicó que los costos de administración de los proyectos bilaterales serían cubiertos por el CAP y no requerirían recursos adicionales.

### Presupuesto

23. En su 21ª Reunión, el Comité Ejecutivo limitó los presupuestos recurrentes para intercambio de información y redes regionales del PNUMA al nivel aprobado en esa reunión, con la posibilidad de un aumento de hasta el 5 % debido a la inflación y permitió que el PNUMA distribuyera con flexibilidad su presupuesto recurrente según sus propias prioridades (Decisión 21/14). Los costos recurrentes del PNUMA para 2001 se aprobaron al nivel de 2 387 000 \$EUA, excluyendo los derechos del organismo.

24. El presupuesto para el CAP incluye una lista de las actividades con costos recurrentes reorganizada en cuanto a las prioridades, los costos del nuevo personal y algunas actividades que se han aportado como parte de los costos de apoyo del 13 %, que comprenden equipo/mantenimiento, alquiler, preparación de informes, gastos varios (comunicaciones) y recepciones. El costo del CAP es de 5 202 656 \$EUA, excluyendo los derechos del organismo. La Secretaría solicitó al PNUMA que presentara una comparación entre sus programas actual de 2000 y planificado de 2002 y una breve explicación justificando los costos para 2002. Esa información se presenta en la tabla siguiente.

| Partida              | Costo (\$EUA) |           | Porcentaje de aumento | Justificación de los costos para 2002                                                                                                                                                                                              |
|----------------------|---------------|-----------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      | 2001          | 2002      |                       |                                                                                                                                                                                                                                    |
| Personal de proyecto | 1 232 000     | 2 662 056 | 116 %                 | El aumento se debe: a) la adición de 8 nuevos puestos profesionales y b) aumentos de escalones de sueldos anuales. Los aumentos en personal se explican con más detalle en el texto del proyecto de plan administrativo para 2002. |
| Consultores          | 0             | 0         | 0 %                   | N/D                                                                                                                                                                                                                                |
| Apoyo administrativo | 801 200       | 707 600   | -11,7 %               | La solicitud para 2002 incluye dos puestos menos de servicios generales que en 2001.                                                                                                                                               |

| Partida                                                   | Costo (\$EUA) |         | Porcentaje de aumento | Justificación de los costos para 2002                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------|---------------|---------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | 2001          | 2002    |                       |                                                                                                                                                                                                                         |
| Viajes oficiales (personal del PNUMA)                     | 149 000       | 410 000 | 175 %                 | Los gastos de viajes en virtud del CAP aumentarán considerablemente, debido a las misiones directas a los países.                                                                                                       |
| Subcontratos (con fines comerciales)                      | 135 000       | 215 000 | 59 %                  | Los costos corresponden a la producción del Boletín OzonAction, el CD-ROM OASIS, el sitio web de OzonAction. OASIS no se produjo en 2001 y los costos del Boletín se presupuestaron para tres números en vez de cuatro. |
| Reuniones/conferencias                                    | 589 000       | 530 000 | -10 %                 | Se redujeron costos por las reuniones adosadas.                                                                                                                                                                         |
| Equipo fungible (artículos de menos de 1 500 \$ cada uno) | 35 500        | 44 000  | 24 %                  | Más personal en las regiones y en París requiere más gastos en este renglón.                                                                                                                                            |
| Equipo no fungible                                        | 29 900        | 56 000  | 87 %                  | Nuevo personal en las regiones y en París requiere más gastos en este renglón (PC, computadoras portátiles, programas, impresoras, muebles de oficina)                                                                  |
| Locales (alquiler)                                        | 271 000       | 270 000 | 0 %                   | N/D                                                                                                                                                                                                                     |
| Funcionamiento y mantenimiento de equipos                 | 65 000        | 80 000  | 23 %                  | Más personal en las regiones y en París requiere más gastos en este renglón. Este renglón se subestimó también en presupuestos anteriores.                                                                              |
| Preparación de informes                                   | 5 000         | 25 000  | 400 %                 | Este renglón se subestimó en presupuestos anteriores.                                                                                                                                                                   |
| Gastos varios (fax, teléfono, correo, carga)              | 178 000       | 200 000 | 39 %                  | Más personal en las regiones y en París requiere más gastos en este renglón.                                                                                                                                            |
| Recepciones y festejos                                    | 2 000         | 3 000   | 50 %                  | Más interacción con los países en virtud del CAP exigirá más ocasiones de recepciones (observar que se ha reducido la cantidad).                                                                                        |

| Partida                                       | Costo (\$EUA) |            | Porcentaje de aumento | Justificación de los costos para 2002                                         |
|-----------------------------------------------|---------------|------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
|                                               | 2001          | 2002       |                       |                                                                               |
| COSTO TOTAL DIRECTO DEL PROYECTO              | 3 492 600     | 5 202 656  | 34 %                  | Explicado y justificado en el proyecto de plan administrativo para 2002.      |
| Costos de apoyo del programa (13 %)           | 454 038       | En prepar. |                       | Se ha solicitado al UNON que indique el nivel de costos de apoyo que pediría. |
| TOTAL GENERAL (incluidos los costos de apoyo) | 3 946 638     | N/D        | N/D                   |                                                                               |

N/D – No disponible.

25. El presupuesto de 2001 de 3 946 638 \$EUA incluye fondos superiores a los aprobados para los gastos recurrentes en 2001 (2 387 000 \$EUA). La diferencia se financió con fondos de los costos para proyectos aprobados, como lo explicó el PNUMA y figura en el documento sobre costos de apoyo (UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/64). La Secretaría había solicitado más aclaraciones, sí como datos de los gastos reales en 2000. El PNUMA ha solicitado a la UNON que aporte esos datos.

#### Supervisión

26. El PNUMA indicó que el CAP sería supervisado internamente, para asegurar que los resultados propuestos se obtuviesen en el año, como se proyectaba. El PNUMA informaría sobre los resultados en el Informe anual sobre la marcha de las actividades, comparando los indicadores de desempeño existentes y los nuevos. El PNUMA informaría también sobre los desembolsos, obligaciones y saldos restantes, como lo hace para su actual programa recurrente.

27. El PNUMA manifestó que los saldos no gastados se devolverían del modo habitual. Esto significaría que el proyecto se cerraría financieramente 12 meses después de terminado. Sin embargo, la información sobre los gastos para el CAP deberían estar disponibles a fines de abril del año siguiente (o sea, los gastos para el programa de 2002 deberían conocerse en abril de 2003). Esto debería permitir al PNUMA indicar qué fondos, si los hubiera, podrían devolverse al Comité para reprogramar seis meses después de concluido el presupuesto anual del CAP. El PNUMA señaló que sería posible hacerlo.

#### Derechos del organismo

28. El texto indica que el Comité Ejecutivo debería decidir el nivel de los costos de apoyo para el CAP. La decisión que rige actualmente los costos administrativos es la Decisión 26/41, que requiere que los derechos del organismo se evalúen caso por caso para los proyectos que excedan de 5 millones \$EUA. Cuando esas actividades se presentan al Comité, el organismo interesado propone un nivel de derechos que le corresponden y se le formulan preguntas con respecto a la determinación del nivel sugerido. Como se ha señalado en la tabla anterior, el

PNUMA ha solicitado a la UNON que presente sus requerimientos de costos administrativos para gestionar el CAP.

29. No está claro, en el momento de redactar este proyecto, si el PNUMA/UNON seguiría cobrando el 13 %, como ocurre con los derechos del organismo para otros proyectos en su cartera. Se ha solicitado que se aclare este punto.

### **Agrupamiento de actividades de pequeños proyectos/solicitudes de financiación por única vez**

30. El PNUMA se propone agrupar varios pequeños proyectos y actividades en un proyecto general más amplio, como parte de una solicitud de financiación por única vez. El PNUMA señaló que esto reduciría su carga administrativa (cuyos costos se propone que sean cubiertos por el CAP) y aumentaría la flexibilidad de ejecución para contribuir a reducir los costos y acelerar la ejecución. En este sentido, prepararía una propuesta de financiación para nuevos países, con el fin de cubrir los costos de fortalecimiento institucional, preparar planes nacionales de cumplimiento, elaborar legislación y capacitar a funcionarios claves del gobierno, en una sola solicitud. Tradicionalmente, debería advertirse que los programas de países /RMP serían preparados y presentados primero al Comité Ejecutivo. La financiación de actividades RMP, así como los proyectos de fortalecimiento institucional, no pueden determinarse antes de preparar y presentar los programas de país /RMP y los proyectos de fortalecimiento institucional.

### **Proyectos en ejecución críticos para el cumplimiento**

31. Al examinar la cartera del PNUMA, la Secretaría observó que la Reunión de las Partes había decidido que los siguientes países no están en situación de cumplimiento y deberían presentar planes de acción al Comité de ejecución: Belice, Etiopía y Perú. El PNUMA está ejecutando actualmente proyectos en esos países. El PNUMA presentó un estado de sus actividades en dichos países.

32. Tanto en Belice como en Perú hubo proyectos de capacitación de la etapa I, y la etapa II está pendiente de ser completada por los gobiernos. Se completó el Memorando de acuerdo (MOU) para el proyecto de capacitación sobre refrigeración en Etiopía y se adquirió equipo. El proyecto de diálogo de política en Belice se está planificando para noviembre de 2001, pero su proyecto de capacitación en aduanas no puede continuar hasta que se complete el proyecto de diálogo de políticas y se redacte la legislación.

33. La terminación de los proyectos de capacitación de la etapa II depende de que el gobierno llegue a un acuerdo con el PNUMA. El PNUMA indicó que se le había informado que se había preparado el proyecto de legislación en Perú, pero estaba esperando aprobación del Parlamento. Esto permitiría continuar con la capacitación en aduanas, a la espera de la firma del MOU que el PNUMA ha remitido al Perú.

34. El PNUMA está ejecutando también proyectos en otros países que no parecen en condiciones de cumplir con el congelamiento de CFC, entre ellos: Bahamas, Bangladesh, Chad, Gabón, Ghana, Mongolia, Nigeria y San Vicente.

35. Hay proyectos de refrigeración de la etapa II en curso en Bahamas, Gabón, Mongolia, Níger y San Vicente, pero el PNUMA ha notificado que la ejecución es lenta en Níger y San Vicente. En Chad se iniciará capacitación sobre refrigeración en 2002.

36. En Bangladesh hubo prolongadas demoras para firmar los MOU, mientras se debatían los presupuestos. El país firmó recientemente esos acuerdos y los proyectos de capacitación se iniciarían a principios de 2002, pero no es probable que se completen en 2002.

37. En Chad y Ghana, la legislación está vigente, de modo que pueden seguir adelante los proyectos de capacitación en aduanas. También se espera iniciar la capacitación en aduanas en Níger en 2002. En Mongolia está en curso la etapa II de capacitación en aduanas. En Bahamas, Gabón y San Vicente, los proyectos de capacitación en aduanas están a la espera de legislación.

#### Preparación de programas de país/RMP

38. La preparación de RMP es una actividad clave para la mayoría de los LVC, porque ofrece una estrategia y actividades para asistir a esos países en su cumplimiento de los controles de CFC y un medio de administrar sus suministros restantes de CFC para satisfacer necesidades interiores básicas. El PNUMA indicó cuándo se presentarían esos RMP al Comité Ejecutivo para su aprobación, todos los cuales están programados para aplicarse en 2002.

#### **Compromisos futuros**

39. En la tabla siguiente, se proporciona información sobre los compromisos futuros del PNUMA:

| <b>Actividad</b>                    | <b>Compromiso total (\$EUA)</b> | <b>Financiación 2002 (\$EUA)</b> | <b>Financiación 2003 (\$EUA)</b> |
|-------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Sensibilización del público mundial | 1 000 000*                      | 0                                | 500 000*                         |
| Capacitación en política para China | 810 000                         | 275 000                          | 200 000                          |
| <b>Total</b>                        | <b>1 810 000</b>                | <b>275 000</b>                   | <b>700 000</b>                   |

\* El PNUMA especificó que se preveía esta cifra, pero que no necesariamente estaba comprometida.

40. El PNUMA señaló que no podía identificar ninguna nueva solicitud de compromisos futuros en el proyecto de plan administrativo para 2002. Pero las Secciones IIA.1 – 3 de su plan administrativo se refieren a la propuesta del PNUMA de un enfoque basado en la financiación en serie de nuevas ejecuciones de proyectos de país/RMP. La idea es aprobar el total por adelantado, pero hacer el desembolso sólo cuando el país alcance ciertas etapas que deben definirse en los proyectos. Si se aprueba, esto generaría compromisos futuros en próximos planes administrativos.

## Comentarios sobre proyectos específicos

41. El PNUMA se propone unirse al Banco Mundial para diseñar y desarrollar un fondo renovable para los países del Caribe. El PNUMA indicó que su experiencia institucional en este sentido se basa en la Unidad de Economía y Comercio del DTIE del PNUMA, que tiene considerable experiencia en diseño, operación y evaluación de instrumentos económicos que contribuyen a objetivos ambientales. Además, el PNUMA indicó que el programa OzonAction tiene experiencia en trabajar para promover la eliminación en los países del Caribe.

42. El PNUMA se propone presentar un proyecto de 800 000 \$EUA, al que Australia aporta 450 000 \$EUA, para implantar la Estrategia de los países insulares del Pacífico, que se prevé presentar en la 36ª Reunión. La financiación del proyecto sería presentada en series por Australia. El proyecto estaría destinado a la eliminación en 14 países insulares del Pacífico, según la parte expositiva del plan administrativo del PNUMA. Los datos más recientes notificados para estos países indican un consumo total de 69 toneladas de CFC, aunque la mayoría de los países no han suministrado información.

43. El proyecto de 800 000 \$EUA prevé 20 000 \$EUA para preparar legislación y políticas para 9 países, 180 000 \$EUA para una asociación regional para capacitar técnicos en refrigeración en 9 países, capacitación en aduanas por parte de la Organización Aduanera de Oceanía, con un costo de 120 000 \$EUA, una partida de 140 000 \$EUA para equipo de recuperación y reciclaje, 20 000 \$EUA anuales por tres años para sensibilización, 160 000 \$EUA para apoyo nacional a 8 países y 40 000 \$EUA anuales por tres años para reuniones regionales.

## Indicadores del desempeño

44. En la Tabla 1 se presenta una comparación entre los indicadores del desempeño en proyectos ajenos a la inversión en el plan administrativo aprobado para 2001 y los propuestos para 2002.

**Tabla 1**

### INDICADORES DEL DESEMPEÑO EN PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN (ACTUALES EN 2001 Y PLANIFICADOS PARA 2002)

| ELEMENTOS                                   | 2001                                  | 2002                         |
|---------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| <b>Indicadores ponderados</b>               |                                       |                              |
| Cantidad de proyectos que deben completarse | 60 % del total de proyectos aprobados | 56 proyectos                 |
| Fondos desembolsados (\$EUA)                | 73 % de los fondos aprobados          | 73 % de los fondos aprobados |
| Rapidez de entrega (primer desembolso)      | 6 meses                               | 6 meses                      |
| Rapidez de entrega (terminación)            | 17 meses                              | 24 meses*                    |
|                                             |                                       |                              |

| <b>Indicadores no ponderados</b>                                                                                                   |           |                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------|
| Políticas apropiadas y oportunas iniciadas por los países como resultado de actividades ajenas a la inversión (cantidad de países) | 10 países | 10 países que adoptarán políticas en 2002 |
| Reducción en el consumo de SAO por encima de la obtenida mediante proyectos de inversión (toneladas PAO)                           | 40        | No se indican toneladas PAO – 10 países   |

\* Programas de país – 15 meses para completar el programa de país desde la fecha de aprobación; RMP – 12 meses para completar después de la aprobación; actividades de capacitación – 24 meses después de la aprobación; otros proyectos ajenos a la inversión – 12 meses después de la aprobación de los proyectos.

45. El PNUMA no ofreció indicadores del desempeño para la reducción del consumo de SAO debido a proyectos ajenos a la inversión, ni para tres de los indicadores del desempeño exclusivos del PNUMA, a saber: la cantidad de actividades conjuntas/regionales en las cuales participan miembros de la red, la medida en que se usaron las actividades del PNUMA para adoptar y ajustar estrategias de eliminación de SAO y la medida en que utilizaron las redes los organismos y la Secretaría. El PNUMA señaló que tenía entendido que la Decisión 34/11 solicitaba propuestas para modificar los indicadores del desempeño. La cuestión de las modificaciones en los indicadores del desempeño se tratan en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/16.

46. La meta del PNUMA de completar 56 actividades en 2002 no coincide con el informe sobre la marcha de las actividades, donde se indicaba que se completarían 65 actividades en 2002. El PNUMA observó que su meta había sido preparada sobre la base de su nuevo enfoque, que no estaba disponible en el momento de redactar el informe sobre la marcha de las actividades. El PNUMA indicó que terminaría esa cantidad basándose en las deliberaciones durante la 35ª Reunión.

47. El PNUMA está incrementando también el período para la rapidez de entrega de los proyectos terminados, de 17 meses (meta en 2001) a 24 meses (meta para 2002). Sin embargo, el desempeño real del PNUMA en los proyectos completados en 2000 fue de 27,9 meses.

48. En la Tabla 2 se presenta una comparación entre los indicadores del desempeño para actividades específicas del mandato exclusivo del PNUMA en el plan administrativo del PNUMA aprobado para 2001 y los propuestos para 2002.

Tabla 2

**INDICADORES DEL DESEMPEÑO PARA ACTIVIDADES AJENAS A LA INVERSIÓN  
ESPECÍFICAS DEL PNUMA**

| <b>ELEMENTOS</b>                                                                                                                                                                    | <b>Metas 2001</b>                                                                                                                                            | <b>Metas 2002</b>                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Actualización de la versión en disquete de OAIC</b>                                                                                                                              |                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                              |
| Cantidad de boletines                                                                                                                                                               | 3 boletines                                                                                                                                                  | 3 números                                                                                                                                                    |
| Cantidad de actividades conjuntas/regionales en que participan miembros de redes                                                                                                    | 2 por región                                                                                                                                                 | N/P                                                                                                                                                          |
| Mejora sobre los años anteriores en la notificación de datos y sanción de legislación y políticas para la eliminación de SAO en países con redes y fortalecimiento institucional    | 80 % de todos los países miembros de redes                                                                                                                   | 80 % de todos los países miembros de redes                                                                                                                   |
| Extensión de las actividades de sensibilización iniciadas por los países como resultado de las publicaciones del PNUMA                                                              | El PNUMA manifestó que este indicador es cualitativo pero puede expresarse en cantidad de folletos y productos de sensibilización producidos por los países. | El PNUMA manifestó que este indicador es cualitativo pero puede expresarse en cantidad de folletos y productos de sensibilización producidos por los países. |
| Medida en que la experiencia adquirida a través de las actividades del PNUMA es utilizada por los países de las redes para adoptar y ajustar las estrategias de eliminación de SAO. | El PNUMA manifestó que este indicador es cualitativo.                                                                                                        | N/P                                                                                                                                                          |
| Medida en que los organismos y la Secretaría utilizan las redes para desarrollar su labor o explicar nuevas políticas                                                               | El PNUMA manifestó que este indicador es cualitativo.                                                                                                        | N/P                                                                                                                                                          |

N/P - No provisto

42. El PNUMA suministró tres de los seis indicadores.

43. El PNUMA solicita orientación del Comité acerca de nuevos indicadores del desempeño para su mandato exclusivo. En el Anexo I de su plan administrativo se indicó una lista de resultados específicos de ciertos países y de ciertas regiones durante 2002, del CAP y los programas de capacitación. El PNUMA manifestó interés por trabajar con la Secretaría para

analizar esos objetivos. Quizás el Comité Ejecutivo estime conveniente estudiar el Anexo I como posibles indicadores del desempeño para el programa CAP del PNUMA.

### **Proyectos que no figuran en las cartas para el plan administrativo**

44. Los siguientes países no indicaron en sus cartas para el plan administrativo las actividades que incluyó el PNUMA para ellos en su proyecto de plan administrativo para 2002. Quizás el Comité Ejecutivo estime conveniente estudiar la conveniencia de reclamar que se entreguen las cartas para que esas actividades puedan mantenerse en el plan administrativo definitivo del PNUMA.

| <b>País</b> | <b>Sector y subsector</b>       | <b>Proyecto PA 2002 –<br/>Valor en 2002 (\$EUA)</b> |
|-------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Djibouti    | Ejecución de RMP                | 45 000                                              |
| Haití       | Ejecución de RMP/Progr. de país | 50 000                                              |
| Kirguistán  | Ejecución de RMP                | 50 000                                              |
| Kuwait      | Ejecución de RMP/Progr. de país | 200 000                                             |
| Liberia     | Ejecución de RMP/Progr. de país | 50 000                                              |
| <b>País</b> | <b>Sector y subsector</b>       | <b>Proyecto PA 2002 –<br/>Valor en 2002 (\$EUA)</b> |
| Maldivas    | Ejecución de RMP                | 30 000                                              |
| Mauritania  | Ejecución de RMP                | 50 000                                              |
| Myanmar     | Ejecución de RMP                | 30 000                                              |
| Suriname    | Ejecución de RMP                | 30 000                                              |

### **RECOMENDACIONES**

Quizás el Subcomité de supervisión, evaluación y finanzas estime conveniente considerar:

1. Tomar nota del proyecto de plan administrativo para 2002 del PNUMA, que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/8.
2. Indicar si el Programa de asistencia para el cumplimiento debería mantenerse en el plan administrativo definitivo y toda modificación que se sugiera teniendo en cuenta el hecho de que el Subcomité de examen de proyectos estudiará la solicitud de financiación para el proyecto como parte del programa de trabajo del PNUMA para 2002.
3. Solicitar que todos los fondos no gastados para el CAP anual sean devueltos al Comité Ejecutivo para la reprogramación en su segunda reunión del año después de haberse completado el CAP.

4. Si deberían modificarse las fechas de terminación propuestas como se indica en el plan administrativo del PNUMA, incluyendo las fechas límite para la presentación de programas de país/RMP.
5. Solicitar al PNUMA que presente programas de país/RMP antes de solicitar financiación para todo proyecto/actividad que allí figure.
6. Solicitar al PNUMA que presente las cartas de los países para todas las actividades que incluya en su plan administrativo definitivo para 2002.

-----