

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/9*
11 November 2024

ARABIC
ORIGINAL: ENGLISH

برنامج
الأمم المتحدة
للبيئة



اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف
لتنفيذ بروتوكول مونتريال
الاجتماع الخامس والتسعون
مونتريال، 4 - 8 ديسمبر / كانون الأول 2024
البند 6 (أ) من جدول الأعمال المؤقت¹

تقييم أداء الوكالات المنفذة مقابل خطط أعمالها لعام 2023

مقدمة

1. تتألف هذه الوثيقة من الأقسام الآتية:

أولاً: تحليل مؤشرات الأداء الكمي. ويقدم هذا القسم التقييم الكمي لأداء الوكالات المنفذة فيما يتعلق بأهداف الأداء المحددة في خطط أعمالها لعام 2023² والتقارير المرحلية والمالية المقدمة إلى الاجتماع الخامس والتسعين؛ وتحليل الاتجاهات لكل من مؤشرات الأداء الثمانية.

ثانياً: تحليل مؤشرات الأداء النوعي. ويقدم هذا القسم تقييماً نوعياً لأداء الوكالات الثنائية والمنفذة استناداً إلى المدخلات الواردة من موظفي وحدات الأوزون الوطنية.

ثالثاً: تعليقات الأمانة

رابعاً: التوصية

* أعيد إصداره لأسباب تقنية بتاريخ 27 نوفمبر / تشرين الثاني 2024

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/1

² استناداً إلى مؤشرات الأداء المعتمدة في المقرر 93/41 بعد تعديلها بالمقررين 51/47 و 28/71 والأهداف المعتمدة لخطط أعمال عام 2023 والواردة في المرفقات من الثاني عشر إلى الخامس عشر بتقرير الاجتماع الحادي والتسعين (الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/72).

أولاً: تحليل مؤشرات الأداء الكمي

2. يعرض الجدول 1 الأهداف الموافق عليها ومعايير قياس التقدم المحرز نحو تحقيق كل هدف وعدد الأهداف التي تحققت.

الجدول 1: أهداف مؤشرات الأداء والإنجازات لعام 2023

البند	اليونديبي				اليونيب				اليونيدو				البنك الدولي			
	الهدف	إنجازات الوكالة	تقييم الأمانة	الأهداف المتحققة	الهدف	إنجازات الوكالة	تقييم الأمانة	الأهداف المتحققة	الهدف	إنجازات الوكالة	تقييم الأمانة	الأهداف المتحققة	الهدف	إنجازات الوكالة	تقييم الأمانة	الأهداف المتحققة
الشرائح الموافق عليها*	41	25	25	لا	49	52	31	لا	36	29	29	لا	4	2	4	نعم
المشروعات/ الأنشطة الموافق عليها**	38	37	37	لا	98	74	66	لا	43	10	41	لا	10	5	9	لا
الأموال المنصرفة (مليون دولار أمريكي)	23.11	17.16	17.22	لا	21.72	22.02	20.09	لا	21.22	33.25	33.29	نعم	8.7	8.44	8.44	لا
إزالة المواد المستنفدة للأوزون*	415.4	342.3	342.3	لا	120.90	145.2	72.7	لا	347.1	331.4	334.7	لا	814.6	813.9	814.6	نعم
إتمام المشروعات للأنشطة	39	39	39	نعم	105	117	92	لا	67	52	52	لا	5	5	8	نعم
سرعة الإنجاز المالي	70% (46)	48	48	نعم	14 شهرا	8,6 شهرا	7,5 شهرا	نعم	12 شهرا بعد الإنجاز التشغيلي	12 شهرا	12,64 شهرا	لا	90% (2)	100% (2)	2	نعم
تقديم تقارير إتمام المشروعات في الوقت المحدد	في الوقت المحدد (9)	في الوقت المحدد (15)	في الوقت المحدد (15)	نعم	في الوقت المحدد (28)	في الوقت المحدد (28)	في الوقت المحدد (55)	نعم	في الوقت المحدد (12)	في الوقت المحدد (15)	في الوقت المحدد (15)	نعم	في الوقت المحدد (4)	في الوقت المحدد (4)	4	نعم
تقديم التقارير المرحلية في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم
عدد الأهداف المتحققة				4/8				3/8				3/8				6/8

* ستخفض أهداف الوكالة "في حال لم تتمكن من تقديم شريحة بسبب وكالة أخرى متعاونة أو رئيسية"، أو "إذا قدمت خطة إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية لتتظنر فيها اللجنة التنفيذية ولم تحصل على الموافقة نتيجة لعوامل خارجة عن سيطرة وحدة الأوزون الوطنية أو الوكالة".

** تم زيادة الأهداف والإنجازات لتشمل المشاريع الإضائية المعتمدة لإعداد قوائم الجرد الوطنية لمصارف المواد الخاضعة للرقابة غير المرغوب فيها بموجب المقرر 66/91 والمشاريع التجريبية لكفاءة الطاقة بموجب المقرر 65/91.

التقييم الترجيحي للأداء

3. يعرض الجدول 2 نتائج التقييم الترجيحي لعام 2023 حسب مؤشر الأداء استناداً إلى المنهجية التي تتبعها الأمانة.

الجدول 2: التقييم الترجيحي لأداء الوكالات المنفذة في عام 2023

البند	الترجيح	اليونديبي		اليونيب		اليونيدو		البنك الدولي	
		نسبة تحقق (%)	النقاط	نسبة تحقق (%)	النقاط	نسبة تحقق (%)	النقاط	نسبة تحقق (%)	النقاط
الشرائح الموافق عليها	10	61	6	63	6	81	8	100	10
المشروعات/الأنشطة الموافق عليها	10	97	10	67	7	95	10	90	9
الأموال المنصرفة	15	75	11	92	14	157	15	97	15
إزالة المواد المستنفدة للأوزون	25	82	21	60	15	96	24	100	25
إتمام المشروعات للأنشطة	20	100	20	88	18	78	16	160	20
سرعة الإنجاز المالي	10	104	10	146	10	95	10	100	10
تقديم تقارير إتمام المشروعات في الوقت المحدد	5	167	5	196	5	125	5	100	5
تقديم التقارير المرحلية في الوقت المحدد	5	100	5	100	5	100	5	100	5
تقييم عام 2023	100	88		80		93			99

تحليل مؤشرات الأداء الكمي الأخرى

4. تمشياً مع المقرر 93/41،³ يعرض المرفقان الأول والثاني التحليلات السابقة للمشروعات الاستثمارية⁴ وغير الاستثمارية⁵، على التوالي.

5. ويوضح المرفق الأول أن اليونيدو حقق الهدف المتعلق بإزالة المواد المستنفدة للأوزون في عام 2023. وحقق اليونيدو الهدف المتعلق بقدر الأموال المنصرفة بينما حقق اليونديبي والبنك الدولي نسبة 64 في المائة و43 في المائة من هذا الهدف، على التوالي. وحققت جميع الوكالات أهدافها فيما يتعلق بتقارير إتمام المشروعات. وكانت سرعة التسليم وصرف الدفعة الأولى في عام 2023 مماثلة لما كانت عليه في السنوات السابقة، لتعكس بذلك الأداء السابق لجميع الوكالات المنفذة. وزادت نسبة تحقيق هدف قيمة المشروعات الموافق عليها بالنسبة إلى البنك الدولي وانخفض بالنسبة لليونديبي واليونيدو. وحقق البنك الدولي الهدف المتعلق بإزالة المواد المستنفدة للأوزون وحققه اليونديبي واليونيدو جزئياً. ويعد مؤشر 'الفعالية من حيث التكلفة' و'تكلفة إعداد المشروعات' مؤشرين غير حاسمين فيما يتعلق بأي اتجاه من الاتجاهات نتيجة للفروق في أطنان قدرات استنفاد الأوزون من المواد الكلوروفلوروكربونية والمواد الهيدروكلوروفلوروكربونية، والموافقة على الاتفاقات المتعددة السنوات بدلاً من المشروعات الفردية.

6. ويبين المرفق الثاني أن الهدف المتعلق بمبلغ الأموال المنصرفة حققه اليونديبي، واليونيدو، والبنك الدولي؛ وكانت سرعة التسليم وصرف الدفعة الأولى لعام 2023 مماثلة لما كانت عليه في السنوات السابقة بالنسبة لجميع الوكالات المنفذة.

³ طُلب من الأمانة مواصلة رصد مؤشرات أداء المشروعات الاستثمارية وغير الاستثمارية على أساس تحليل الاتجاهات في عمليات التقييم القادمة لأداء الوكالات المنفذة.

⁴ تتضمن المشروعات الاستثمارية الاتفاقات المتعددة السنوات المُعرفة على هذا النحو برمز المشروع.

⁵ لا تسري على المشروعات غير الاستثمارية سوى مؤشرات 'الأموال المنصرفة' و'سرعة صرف الدفعة الأولى' و'سرعة إتمام المشروعات'.

ثانياً: تحليل مؤشرات الأداء النوعي

7. جرى التعامل مع ما مجموعه 150⁶ استبياناً من وحدات الأوزون الوطنية من 88 بلداً من البلدان العاملة بموجب المادة 5 لتقييم الأداء النوعي للوكالات الثنائية والمنفذة.

8. وتضمن الاستبيان ثلاث فئات رئيسية من الأسئلة ويجب تقديم تقييم عام لأداء الوكالات في كل فئة.

9. ويعرض الجدول 3 موجزاً للتقييمات العامة التي قدمتها وحدات الأوزون الوطنية للفئات الثلاث الرئيسية. وينبغي ملاحظة أن العديد من وحدات الأوزون الوطنية لم تعطي تقييماً عاماً لفئة أو أكثر، بالرغم من أنها أرسلت ردودها عن أسئلة فردية كانت مدرجة في المرفق الثالث بهذه الوثيقة. ويوضح الجدول 3 أن معظم التقييمات العامة كانت مرضية أو أعلى من ذلك؛ وكان 20 تقييماً فحسب أقل من مرض.

الجدول 3: التقييمات العامة للأداء النوعي للوكالات الثنائية والمنفذة حسب الفئة

الفئة	مرض للغاية	مرض	أقل من مرض	غير مرض
الأثر	88	31	4	2
التنظيم والتعاون	75	22	7	1
المساعدة التقنية/ التدريب	74	32	4	2

10. وإضافة إلى التقييمات العامة المطلوبة لهذه الفئات الرئيسية الثلاث، تضمن الاستبيان 31 سؤالاً فردياً، قدمت لها وحدات الأوزون الوطنية 150 تصنيفاً أقل من مرض على النحو المبين في المرفق الثالث.

ثالثاً: تعليقات الأمانة

11. أبلغت الوكالات المنفذة بنتائج التقييم الكمي لأدائها عن عام 2023، مبينة أن جميع هذه الوكالات حققت 80 في المائة أو ما يزيد عن ذلك من أهدافها.

12. وقد ترغب اللجنة التنفيذية في ملاحظة أن التقييم الكمي للأداء لعام 2023 قد تحسن بالنسبة لثلاث وكالات منفذة (اليونان، واليونان، والبنك الدولي) بالمقارنة بعام 2022.

13. وأحاطت الأمانة علماً بأن 88 وحدة أوزون وطنية (مقارنةً بعدد 80 وحدة في عام 2022) قدمت تقييمات نوعية. وأرسلت الأمانة التقييمات الواردة من وحدات الأوزون الوطنية إلى الوكالات الثنائية والمنفذة المعنية لإبداء تعليقاتها، مع التركيز على التصنيفات الـ 170 الأقل من مرضية (بما في ذلك 20 تصنيفاً منخفضاً لثلاث فئات رئيسية و 150 تصنيفاً منخفضاً للأسئلة الفردية).

14. واستُكمل الحوارات بين وحدات الأوزون الوطنية والوكالات الثنائية والمنفذة في جميع البلدان التي حددت المشاكل في تقييماتها النوعية (أي الدرجات المصنفة 'أقل من مرضية' أو 'غير مرضية')؛ وأفادت الوكالات بأنها اتفقت على طريقة للمضي قدماً خلال حواراتها مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية، وأنها تمكنت، في معظم الحالات، من حل المشكلات المحددة فيما يتعلق بالدرجات المصنفة أقل من مرضية. وفي هذا الصدد، قد ترغب اللجنة التنفيذية في الإحاطة علماً، مع التقدير، بالجهود التي بذلتها الوكالات الثنائية والمنفذة لإجراء مناقشات صريحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية عن المجالات التي روى فيها أن خدماتها أقل من مرضية، وبالنسبة لمشاوراتها مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية.

رابعاً: التوصية

⁶ فرنسا (1)، وألمانيا (10)، واليونان (29)، والبنك الدولي (40)، واليونان (65)، واليونان (40)، والبنك الدولي (5).

15. قد ترغب اللجنة التنفيذية في ما يلي:

(أ) الإحاطة علماً بما يلي:

- (1) تقييم أداء الوكالات المنفذة مقابل خطط أعمالها لعام 2023، على النحو الوارد في الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/9؛
 - (2) إجراء جميع الوكالات المنفذة تقييماً كمياً لأدائها عن عام 2023 لا يقل عن 80 في المائة من 100؛
 - (3) إشار تحليل الاتجاه إلى أن أداء الوكالات المنفذة لم يتحسن في بعض المؤشرات في عام 2023 بالمقارنة بعام 2022؛
 - (4) تحسُّن الأداء الكمي في عام 2023 بالنسبة لثلاث وكالات منفذة (اليونديبي، واليونيدو، والبنك الدولي) بالمقارنة بعام 2022؛
 - (5) مع التقدير، بالجهود التي بذلتها الوكالات الثنائية والمنفذة لإجراء مناقشات صريحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية عن المجالات التي اعتبرت فيها خدماتها أقل من مرضية، والنتائج المرضية لمشاوراتها مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية؛ و
- (ب) أن تشجع وحدات الأوزون الوطنية على أن تقدم، على أساس سنوي، وفي التوقيت المناسب، تقييمها للأداء النوعي للوكالات الثنائية والمنفذة في مساعدة حكوماتها، مع ملاحظة أن 88 بلداً من مجموع 144 بلداً قد قدم مثل هذه التقييمات لعام 2023 بالمقارنة بـ 80 بلداً في عام 2022.

Annex I
INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(2000-2023)

UNDP	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ODS phased out	41%	99%	92%	100%	79%	91%	85%	100%	86%	100%	N/A	0%	94%	100%	100%	100%	0%	34%	100%	100%	100%	100%	100%	37%
Funds disbursed	100%	95%	77%	64%	100%	96%	66%	76%	98%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	97%	97%	100%	100%	100%	100%	100%	64%
Project completion reports	93%	86%	87%	100%	97%	79%	30%	82%	74%	100%	54%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries	61%	63%	58%	38%	72%	44%	75%	64%	66%	83%	51%	79%	94%	81%	68%	85%	90%	60%	88%	80%	69%	76%	67%	77%
Value of projects approved	80%	100%	99%	65%	73%	82%	83%	77%	100%	100%	38%	87%	100%	87%	89%	91%	100%	80%	79%	85%	81%	80%	78%	57%
ODS to be phased out	92%	96%	77%	44%	89%	70%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	61%	100%	29%	83%	84%	84%	96%	97%	93%	95%	98%	82%
Cost of project preparation (% of approvals)	2.7%	1.1%	2.5%	1.6%	3.6%	1.4%	0.5%	3.6%	1.5%	14.7%	14.4%	3.0%	2.8%	1.8%	0.2%	4.3%	2.3%	2.71%	0.99%	0.43%	0.74%	1.46%	6.42%	5.76%
Cost-effectiveness (\$/kg)	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24	4.99	5.76	5.61	6.09	59.84	146.85	92.53	56.92	249.68	70.89	108.35	184.95	38.00	45.41	51.97	51.22	59.08	14.18
Speed of first disbursement (months)	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9	13.0	13.1	13.2	13.4	13.6	13.7	13.7	13.7	13.7	13.7	13.6	13.5	13.6	13.6	13.6	13.6	13.6	13.7
Speed of completion (months)	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9	33.6	33.9	33.8	33.9	34.2	34.6	34.9	34.9	35.2	35.1	34.4	35.6	35.7	35.8	35.7	35.8	35.9	35.8
Net emissions due to delays (ODP tonnes)	11,350	11,727	9,023	6,466	3,607	4,538	6,619	2,674	1,312	92	113	101	520	538	248	238	-881	416.3	499.6	426.1	395.9	268.4	335.3	480.9
UNIDO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ODS phased out	70%	100%	100%	88%	100%	99%	100%	100%	84%	86%	100%	100%	0%	27%	42%	100%	100%	100%	50%	45%	55%	87%	100%	100%
Funds disbursed	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	91%	100%	94%	100%	100%	100%	97%	100%	100%	100%	100%	69%	86%	87%	100%	100%
Project completion reports	66%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries	74%	89%	73%	78%	67%	79%	69%	75%	82%	61%	81%	83%	100%	72%	67%	100%	76%	54%	64%	75%	74%	52%	62%	66%
Value of projects approved	93%	99%	97%	68%	82%	100%	100%	92%	100%	59%	78%	100%	79%	88%	64%	93%	71%	73%	57%	73%	85%	52%	90%	77%
ODS to be phased out	72%	100%	100%	37%	89%	100%	47%	91%	100%	100%	100%	36%	81%	21%	36%	100%	82%	61%	71%	82%	86%	84%	70%	96%

UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/9
Annex I

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Cost of project preparation (% of approvals)	3.8%	2.7%	3.3%	3.6%	2%	0.9%	1.8%	2.1%	1.3%	11.9%	5.7%	2.7%	3.9%	1.1%	1.3%	1.8%	3.6%	2.6%	0.4%	2.4%	2.8%	3.2%	8.71%	8.82%
Cost-effectiveness (\$/kg)	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10	7.13	6.51	9.34	3.26	22.58	187.59	35.34	186.02	79.01	56.02	65.50	53.61	22.83	119.38	20.96	27.80	17.48	11.09
Speed of first disbursement (months)	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97	9.0	8.9	8.7	8.7	8.7	8.4	8.6	8.5	8.6	9.0	8.9	9.0	9.2	9.2	9.2	9.1	9.3	9.3
Speed of completion (months)	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98	33.2	33.5	33.4	33.7	34.1	35.0	35.9	36.8	38.3	39.5	40.2	40.9	41.1	41.7	42.4	42.7	42.4	42.1
Net emissions due to delays (ODP tonnes)	5,899	5,727	5,960	3,503	13,035	1,481	3,864	4,470	3,431	6,970	8,918	14,583	17,144	8,805	9,939	13,389	6,906	8,054.8	7,971.7	3,372.1	8,137.3	9,458.7	8,112.8	7,797.6
World Bank	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ODS phased out	100%	100%	100%	84%	100%	69%	31%	84%	47%	100%	100%	100%	20%	98%	100%	100%	100%	100%	51%	100%	100%	100%	N/A	66%
Funds disbursed	100%	74%	100%	100%	73%	100%	100%	100%	100%	73%	64%	43%	15%	100%	100%	100%	78%	96%	62%	80%	70%	63%	99%	43%
Project completion reports	98%	74%	100%	84%	84%	100%	84%	74%	69%	25%	20%	85%	10%	100%	24%	24%	8%	33%	11%	45%	26%	77%	90%	100%
Distribution among countries	79%	67%	79%	65%	71%	93%	79%	92%	77%	67%	50%	57%	100%	67%	50%	33%	100%	50%	60%	100%	33%	60%	75%	100%
Value of projects approved	75%	92%	100%	82%	94%	83%	87%	83%	93%	98%	3%	93%	29%	93%	72%	100%	39%	29%	95%	46%	26%	77%	80%	100%
ODS to be phased out	83%	72%	91%	65%	59%	100%	66%	93%	35%	100%	89%	11%	7%	25%	11%	100%	50%	74%	69%	100%	84%	95%	99%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)	5.5%	1.3%	0.4%	0.6%	0.2%	0.4%	0.4%	0.02%	0.6%	2.2%	74.8%	1.5%	5.6%	0.2%	0.6%	0.4%	4.0%	18.64%	1.04%	0.0%	0.0%	0.0%	0.61%	2.92%
Cost-effectiveness (\$/kg)	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04	3.33	3.29	9.36	1.43	1.12	545.23	69.01	118.26	214.04	19.84	48.54	52.66	618.83	177.65	2.56	4.55	3.85	18.29
Speed of first disbursement (months)	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7	25.3	25.0	24.8	24.8	24.6	24.6	24.7	24.6	24.6	24.6	24.6	24.5	24.4	24.5	24.4	24.4	24.4	24.3
Speed of completion (months)	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7	40.3	40.2	39.8	39.8	40.2	40.2	40.2	40.3	40.8	40.8	40.8	41.0	40.1	41.2	41.2	41.2	41.3	41.2
Net emissions due to delays (ODP tonnes)	16,608	21,539	22,324	18,021	8,338	4,843	5,674	2,316	1,303	182	1,680	801	901	901	1,002	275	455	249.9	788.4	812.98	5.5	74.8	149.5	146.9

Annex II

NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(2000-2023)

UNDP	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Funds disbursed	100%	93%	61%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	88%	100%	47%	82%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5	11.8	11.7	11.7	11.8	12.2	11.8	11.9	11.9	11.8	12.0	11.9	11.8	11.7	11.8	11.7	11.7	11.7	11.6
Speed until project completion (months)	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4	36.6	37.3	37.1	37.3	37.7	37.1	37.4	37.2	36.7	36.3	36.0	36.8	36.2	36.1	36.0	36.0	35.7	35.7
UNEP	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Funds disbursed	100%	93%	93%	99%	54%	54%	51%	49%	64%	69%	60%	63%	55%	47%	61%	44%	91%	100%	81%	85%	75%	85%	85%	82%
Speed until first disbursement (months)	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4	8.4	8.7	9.0	9.0	9.5	9.6	9.8	9.8	9.9	10.1	10.5	10.5	10.9	10.9	11.1	11.6	11.9	12.2
Speed until project completion (months)	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4	32.9	33.2	33.6	32.9	33.9	34.3	34.4	34.7	35.3	35.3	36.1	36.7	36.7	36.8	36.8	36.7	36.6	36.9
UNIDO	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Funds disbursed	100%	48%	89%	100%	100%	90%	80%	89%	69%	100%	84%	95%	100%	62%	82%	82%	75%	100%	100%	95%	100%	100%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9	9.8	10.2	10.6	10.4	10.4	10.3	10.3	10.2	10.1	10.0	10.1	10.4	10.3	10.0	9.8	9.8	9.7	9.6
Speed until project completion (months)	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9	33.1	33.0	32.9	32.0	31.9	31.4	32.8	32.8	33.7	32.7	33.4	33.5	32.7	33.0	34.1	34.1	33.9	34.3
World Bank	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Funds disbursed	27%	12%	38%	100%	79%	100%	57%	59%	59%	19%	47%	75%	59%	49%	42%	100%	88%	100%	100%	78%	33%	34%	35%	100%
Speed until first disbursement (months)	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6	14.6	14.3	14.4	14.4	14.9	14.6	15.1	14.7	14.0	14.1	14.8	16.8	16.8	16.6	16.9	17.0	17.0	17.0
Speed until project completion (months)	30	29.24	28.85	30	30.39	31	31.5	31.1	30.7	30.7	30.3	30.1	30.3	30.2	30.0	29.8	29.8	29.2	29.3	29.3	29.3	29.6	29.6	29.6

Annex III

QUALITATIVE ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTING AGENCIES BY THE NATIONAL OZONE UNITS FOR 2023

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
IMPACT	General	Has cooperation with the implementing agency substantially contributed and added value to your work or organization in managing compliance in your country?	Highly satisfactory	1	8	17	53	29	3	111
			Satisfactory		2	9	11	7	2	31
			Less satisfactory			2		2		4
			Unsatisfactory					2		2
		IMPACT (Overall Rating)	Highly satisfactory	1	8	17	38	21	3	88
			Satisfactory		1	8	14	6	2	31
			Less satisfactory			2		2		4
			Unsatisfactory					2		2
		In the design and implementation of the project, has the implementing agency been striving to achieve sustainable results?	Highly satisfactory	1	8	17	46	27	3	102
			Satisfactory		2	9	17	9	2	39
			Less satisfactory			2		3		5
			Unsatisfactory					1		1
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Did cooperation with the staff of the implementing agency take place in an atmosphere of mutual understanding?	Highly satisfactory	1	7	20	58	28	3	117
			Satisfactory		2	7	7	8	2	26
			Less satisfactory		1	2		2		5
			Unsatisfactory					2		2
		Did the implementing agency clearly explain its work plan and division of tasks?	Highly satisfactory	1	7	14	55	28	3	108
			Satisfactory		2	10	9	9	2	32
			Less satisfactory		1	4		1		6
			Unsatisfactory					2		2
		Did the implementing agency sufficiently control and monitor the delivery of consultant services?	Highly satisfactory		7	12	45	26	2	92
			Satisfactory	1	2	13	14	11	3	44
			Less satisfactory		1	2	1	3		7
			Unsatisfactory							
		Did the responsible staff of the implementing agency communicate sufficiently and help to avoid misunderstanding?	Highly satisfactory	1	7	17	58	31	3	117
			Satisfactory		2	8	7	6	2	25
			Less satisfactory		1	4		1		6
			Unsatisfactory					2		2
		Has the use of funds been directed effectively to reach the targets and was it agreed between the national ozone unit and the implementing agency?	Highly satisfactory	1	8	18	56	27	3	113
			Satisfactory		1	7	8	10	2	28
			Less satisfactory		1	2	1	2		6
			Unsatisfactory					1		1

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
		If there was a lead agency for a multi-agency project, did it coordinate the activities of the other implementing agencies satisfactorily?	Highly satisfactory		3	9	31	18	1	62
			Satisfactory		1	7	16	6	2	32
			Less satisfactory			1				1
			Unsatisfactory					2		2
		ORGANIZATION AND COOPERATION (Overall Rating)	Highly satisfactory	1	3	15	37	16	3	75
			Satisfactory		3	8	5	5	1	22
			Less satisfactory			3	1	3		7
			Unsatisfactory					1		1
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Development?	Highly satisfactory		6	20	45	29	3	103
			Satisfactory	1	3	5	12	8	2	31
			Less satisfactory		1	2	1	1		5
			Unsatisfactory					1		1
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Identification?	Highly satisfactory	1	7	21	46	29	3	107
			Satisfactory		3	4	12	8	2	29
			Less satisfactory			1	1	1		3
			Unsatisfactory			1		1		2
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Implementation?	Highly satisfactory		6	17	47	30	3	103
			Satisfactory	1	4	8	10	8	2	33
			Less satisfactory			2	2	1		5
			Unsatisfactory					1		1
		Were the required services of the implementing agency delivered in time?	Highly satisfactory	1	7	12	48	21	2	91
			Satisfactory		1	13	15	14	3	46
			Less satisfactory		2	4	2	2		10
			Unsatisfactory					3		3
TECHNICAL ASSISTANCE/ TRAINING	General	Did project partners receive sufficient technical advice and/or assistance in their decision-making on technology?	Highly satisfactory		8	13	35	24	2	82
			Satisfactory	1	2	11	24	13	3	54
			Less satisfactory			1		2		3
			Unsatisfactory					1		1
		Did the agency give sufficient consideration to training aspects within funding limits?	Highly satisfactory	1	9	15	49	27	2	103
			Satisfactory		1	8	12	8	3	32
			Less satisfactory			1	1	4		6
			Unsatisfactory							
		Do you feel that you have received sufficient support in building capacities for the national implementation of the project (within the funding limitations)?	Highly satisfactory		8	16	43	22	1	90
			Satisfactory	1	2	9	21	13	4	50
			Less satisfactory			1		3		4
			Unsatisfactory					1		1

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
		Has the acquisition of services and equipment been successfully administered, contracted and its delivery monitored?	Highly satisfactory		8	14	26	27	2	77
			Satisfactory	1	1	11	24	8	3	48
			Less satisfactory		1	1		1		3
			Unsatisfactory					1		1
		In case of need, was trouble-shooting by the agency quick and in direct response to your needs?	Highly satisfactory		7	14	43	23	1	88
			Satisfactory	1	2	10	15	9	4	41
			Less satisfactory		1	3		2		6
			Unsatisfactory					1		1
		TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING (Overall Rating)	Highly satisfactory		7	14	34	17	2	74
			Satisfactory	1	1	7	12	9	2	32
			Less satisfactory			2	1	1		4
			Unsatisfactory					2		2
		Was the selection and competence of consultants provided by the agency satisfactory?	Highly satisfactory		6	14	40	26	2	88
			Satisfactory	1	3	10	17	9	3	43
			Less satisfactory			1	1	2		4
			Unsatisfactory					2		2
		Were project partners and stakeholders encouraged by the implementing agency to participate positively in decision-making and design of activities?	Highly satisfactory		7	15	46	27	3	98
			Satisfactory	1	2	9	14	10	2	38
			Less satisfactory		1	1		2		4
			Unsatisfactory					1		1
	Investment projects	Has the agency been effective and met the expectations of stakeholders in providing technical advice, training and commissioning?	Highly satisfactory	1	8	10	25	23		67
			Satisfactory			12	13	8	3	36
			Less satisfactory			3		1		4
			Unsatisfactory							
		Has the agency been responsive in addressing any technical difficulties that may have been encountered subsequent to the provision of non-ODS technology?	Highly satisfactory		6	10	20	18	2	56
			Satisfactory	1	1	13	14	11	1	41
			Less satisfactory			1		1		2
			Unsatisfactory							
	National phase-out plans	Has support for the distribution of equipment been adequate?	Highly satisfactory	1	8	13	21	21	2	66
			Satisfactory		1	10	12	11	1	35
			Less satisfactory		1	1	1			3
			Unsatisfactory							
		Has support to identify policy issues related to implementation been adequate?	Highly satisfactory	1	5	11	37	22	2	78
			Satisfactory		2	10	19	9	3	43
			Less satisfactory			1	1			2

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
		Has technical advice on equipment specifications been adequate?	Unsatisfactory					2		2
			Highly satisfactory		8	12	21	22	1	64
			Satisfactory	1	2	11	16	10	3	43
			Less satisfactory			1		2		3
			Unsatisfactory							
		Has the technical advice or training that was provided been effective?	Highly satisfactory		8	13	45	25	2	93
			Satisfactory	1	2	10	13	8	3	37
			Less satisfactory					1		1
			Unsatisfactory					1		1
		Were proposed implementation strategies adequate?	Highly satisfactory		6	16	43	23	3	91
			Satisfactory	1	3	7	15	7	2	35
			Less satisfactory							
			Unsatisfactory					2		2
	Regulatory assistance projects	Were the regulations that were proposed by the agency Adapted to local circumstances?	Highly satisfactory		3	7	33	17	1	61
			Satisfactory	1	2	10	19	6	2	40
			Less satisfactory							
			Unsatisfactory			1		1		2
		Were the regulations that were proposed by the agency Applicable?	Highly satisfactory	1	5	8	36	17	1	68
			Satisfactory			9	16	6	2	33
			Less satisfactory							
			Unsatisfactory			1		1		2
		Were the regulations that were proposed by the agency Enforceable?	Highly satisfactory		2	7	29	16	1	55
			Satisfactory	1	3	10	22	6	2	44
			Less satisfactory							
			Unsatisfactory			1		1		2
	Training projects	Was the quality of the training provided satisfactory?	Highly satisfactory		7	10	46	24	2	89
			Satisfactory	1	3	6	11	8	2	31
			Less satisfactory							
			Unsatisfactory				1	1		2
		Was the training designed so that those trained would be likely to use the skills taught?	Highly satisfactory	1	8	9	42	25	1	86
			Satisfactory		2	8	15	7	3	35
			Less satisfactory					1		1
			Unsatisfactory				1	1		2