



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/98/10
5 June 2026

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Девяносто восьмое совещание
Монреаль, 22-26 июня 2026 года
Пункт 8 а) предварительной повестки дня¹

**ОБЩИЙ ОБЗОР ВОПРОСОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ХОДЕ РАССМОТРЕНИЯ
ПРОЕКТОВ**

Введение

1. Настоящий документ состоит из следующих разделов:
 - I. Обзор проектов и мероприятий, представленных двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями
 - II. Обзор проектов и мероприятий по итогам процесса обзора проектов
 - II.1 Представленные и впоследствии отозванные проекты
 - II.2 Проекты, рекомендованные для общего утверждения
 - II.3 Проверка соблюдения выбранными странами с низким объемом потребления своих соглашений по плану организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ и Кигалийскому плану регулирования ГФУ
 - II.4 Проекты, рекомендованные для индивидуального рассмотрения
 - III. Вопросы, выявленные в ходе рассмотрения проектов:
 - III.1 Методология, использованная для расчета воздействия на климат в связи с осуществлением Кигалийских планов регулирования ГФУ (представлена в дополнении)²
 - III.2 Приостановка финансирования в случае непредставления доклада о результатах проверки при представлении заявки на транши по Кигалийскому плану регулирования ГФУ
 - III.3 Вопрос представления заявок на подготовку проектов в области энергоэффективности в соответствии с решением 91/65
 - III.4 Проект в области энергоэффективности в соответствии с решением 94/60 для предприятий, представивших проекты конверсии до принятия Кигалийской поправки

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/98/1

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/98/10/Add.1

IV. Доклады об осуществлении решений и последующих действиях по итогам предыдущих обсуждений, касающихся обзора проектов:

IV.1 Заявки на продление проектов по укреплению организационной инфраструктуры

IV.2 Приостановление финансирования до представления докладов о результатах проверки или выполнения конкретных условий

IV.3 Цены на регулируемые вещества и альтернативные вещества

I. Обзор проектов и мероприятий, представленных двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями

2. В таблице 1 приводится сводная информация по заявкам, представленным двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями на рассмотрение 98-го совещания.

Таблица 1. Заявки, представленные двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями

Проекты и мероприятия	Количество стран	Кол-во заявок на финансирование	Запрашиваемые суммы (долл. США)	Суммы, рекомендованные в принципе (долл. США)
Новые этапы планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО)	9	19	12 744 538	34 815 789
Транши утвержденных ПОДПО	18	29	11 820 354	
Проверка соблюдения отдельными странами, действующими в рамках статьи 5, своих соглашений по ПОДПО	8	8	267 600	
Проверка соблюдения отдельными странами, действующими в рамках статьи 5, как своих соглашений по ПОДПО, так и соглашений по Кигалийскому плану регулирования ГФУ (КПР)	8	8	401 400	
Транши утвержденных планов по контролю за выбросами ГФУ-23	2	2	524 121	
Этап I КПР	10	35	17 018 902	53 648 952
Транши утвержденных КПР	4	8	7 172 488	
План для сектора производства пенополиуретана (ППУ) по отказу от ГФУ в составе готовых полиоловых смесей в рамках утвержденного этапа I КПР	2	2	1 396 560	
Подготовка этапа I КПР	3	5	656 600	
Проверка соблюдения выбранными странами, действующими в рамках статьи 5, своих соглашений по КПР	34	34	1 145 400	
Продление проектов по укреплению организационной инфраструктуры (УОИ)	23	23	6 006 749	
Дополнительные мероприятия по сохранению энергоэффективности в секторе обслуживания (решение 89/6)*	9	9	1 026 245	
Пилотные проекты в области энергоэффективности (решение 91/65)	1	1	536 280	
Инвестиционные проекты в области энергоэффективности (решение 94/60)	4	4	39 911 069	
Программа «Оборотный фонд энергоэффективности» (ОФЭЭ) (решение 95/87)	2	2	29 960 000	
Глобальный проект ОФЭЭ (решение 95/87)**		1	21 400 000	
Техническая помощь для ОФЭЭ (решение 95/87)	2	2	1 177 000	
Глобальная техническая помощь для ОФЭЭ (решение 95/87)		1	1 232 640	
Подготовка пилотных проектов в области энергоэффективности (решение 91/65)	18	18	722 250	

Проекты и мероприятия	Количество стран	Кол-во заявок на финансирование	Запрашиваемые суммы (долл. США)	Суммы, рекомендованные в принципе (долл. США)
Подготовка регионального пилотного проекта в области энергоэффективности (решение 91/65)		1	80 250	
Подготовка инвестиционных проектов в области энергоэффективности (решение 94/60)	5	5	754 350	
Итого		217	155 954 796	

* Заявки для четырех стран (Боснии и Герцеговины, Кабо-Верде, Сент-Китс и Невиса и Южного Судана) были представлены в рамках их заявок на транш ПОДПО.

** Заявка на глобальный проект в рамках ОФЭЭ была представлена для трех стран (Колумбии, Ганы и Иордании).

Примечание: Суммы финансирования включают эксплуатационные расходы учреждений.

II. Обзор проектов и мероприятий по итогам процесса рассмотрения проектов

3. По итогам процесса рассмотрения проектов было отозвано 10 заявок на финансирование проектов и мероприятий на общую сумму 7 363 531 долл. США, включая эксплуатационные расходы учреждений; 131 заявка на общую сумму 14 361 969 долл. США, включая эксплуатационные расходы учреждений, была рекомендована для общего утверждения, а 76 заявок на общую сумму 107 283 300 долл. США, включая эксплуатационные расходы учреждений, были переданы на индивидуальное рассмотрение. Таким образом, общий объем заявок на финансирование проектов и мероприятий, рекомендованных либо для общего утверждения, либо к индивидуальному рассмотрению, составляет 121 645 269 долл. США, включая эксплуатационные расходы учреждений.

II.1 Представленные и впоследствии отозванные проекты

4. В таблице 2 приводится сводная информация по заявкам, которые были представлены двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями на рассмотрение 98-го совещания, но впоследствии отозваны.

Таблица 2. Представленные и впоследствии отозванные заявки

Проекты и мероприятия	Количество стран	Количество заявок на финансирование	Запрашиваемая сумма (долл. США)
Транш утвержденного ПОДПО	1	2	142 170
Этап I КИР	2	3	236 170
Пилотные проекты в области энергоэффективности (решение 94/60)	1	1	6 813 991
Подготовка пилотных проектов в области энергоэффективности (решение 91/65)	3	3	96 300
Подготовка проекта по повышению энергоэффективности в контексте поэтапного отказа от ГФУ (решение 94/60)	1	1	74 900
Итого		10	7 363 531

Примечание: Суммы финансирования включают эксплуатационные расходы учреждений.

Транш утвержденного плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (Катар)

5. ЮНИДО от имени правительства Катара представила заявку на третий транш этапа II ПОДПО на сумму 129 000 долл. США плюс эксплуатационные расходы учреждений в размере 13 170 долл. США. Несмотря на определенный прогресс в выполнении условий, изложенных в решении 88/54 e)i), ii) и iii), не все условия были выполнены, в том числе внедрение обязательной системы сертификации технических специалистов по холодильному оборудованию и системам кондиционирования воздуха (ХКВ), а также внедрение обязательных надлежащих методов обслуживания для технических специалистов по ХКВ, включая ведение соответствующей документации и проведение сертифицированным персоналом проверок на утечки по заранее

установленному графику для систем с заправкой свыше установленного порогового значения. Соответственно, Секретариат не смог рассмотреть заявку к настоящему совещанию, и проект был отозван.

Этап I Кигалийского плана регулирования ГФУ (Кения)

6. Правительство Германии от имени правительства Кении представило предложение по этапу I Кигалийского плана регулирования ГФУ (КПР). Секретариат отметил несоответствия между представленными данными и данными обследования за базовые годы, что после исправления потребовало бы внесения изменений в стратегию и мероприятия. По итогам консультаций правительство Германии уведомило Секретариат о том, что правительство Кении инициировало процедуру пересмотра базового уровня потребления ГФУ с Секретариатом по озону и в связи с этим отзывает представленную заявку по этапу I КПР и повторно представит их на 99-м совещании, чтобы обеспечить дополнительное время для согласования данных, пересмотра базового уровня совместно с Секретариатом по озону и подготовки пересмотренного плана мероприятий и стратегии с учетом уточненных данных.

Инвестиционный проект в области энергоэффективности, представленный в соответствии с решением 94/60 (Нигерия)

7. ЮНИДО от имени правительства Нигерии представила заявку на проект по повышению энергоэффективности бытовых холодильников, морозильных ларей и бытовых кондиционеров, производимых шестью предприятиями, в соответствии с решением 94/60, на сумму 6 368 216 долл. США плюс эксплуатационные расходы учреждений в размере 445 775 долл. США. Несмотря на конструктивные обсуждения и тщательный анализ представленной информации, потребовалось дополнительное время для решения вопросов, которые не удалось урегулировать в течение ограниченного периода времени, отведенного на рассмотрение проекта. К таким вопросам относятся необходимость обеспечения вступления в силу минимальных стандартов энергетической эффективности (МСЭЭ) 2024 года для бытовых кондиционеров, а также завершения пересмотра и вступление в силу МСЭ для бытовых холодильников и морозильных ларей. В связи с этим проект будет представлен на рассмотрение Исполнительного комитета на 99-м совещании.

II.2 Проекты, рекомендованные для общего утверждения

8. В таблице 3 приводится сводная информация по заявкам, рекомендованным для общего утверждения. Документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/98/12, рассматриваемый в рамках пункта 8 с) повестки дня, содержит дополнительную информацию по этим заявкам, рекомендацию Секретариата для рассмотрения Исполнительным комитетом, а также приложение с полным перечнем проектов, рекомендованных для общего утверждения.

Таблица 3. Заявки, рекомендованные для общего утверждения

Проекты и мероприятия	Количество стран	Количество заявок на финансирование	Рекомендованные суммы (долл. США)
Транши утвержденных ПОДПО	15	23	3 697 782
Проверка соблюдения отдельными странами, действующими в рамках статьи 5, своих соглашений по ПОДПО	8	8	267 600
Проверка соблюдения отдельными странами, действующими в рамках статьи 5, как своих соглашений по ПОДПО, так и соглашений по КПР	8	8	401 400
Транши утвержденных планов по контролю за выбросами ГФУ-23	2	2	317 347
Транш утвержденного КПР	1	2	163 409
Подготовка этапа I КПР	3	5	795 700

Проекты и мероприятия	Количество стран	Количество заявок на финансирование	Рекомендованные суммы (долл. США)
Проверка соблюдения выбранными странами, действующими в рамках статьи 5, своих соглашений по КПР	34	34	1 145 400
Дополнительные мероприятия по сохранению энергоэффективности в секторе обслуживания (решение 89/6)*	7	7	821 863
Продление проектов по УОИ	23	23	6 006 748
Подготовка пилотных проектов в области энергоэффективности (решение 91/65)	15	15	513 600
Подготовка регионального пилотного проекта в области энергоэффективности (решение 91/65)	-	1	64 200
Подготовка инвестиционных проектов в области энергоэффективности (решение 94/60)	3	3	166 920
Итого	-	131	14 361 969

*Мероприятия для двух стран (Боснии и Герцеговины и Кабо-Верде) были представлены в рамках их заявок на транши ПОДПО

Примечание: Суммы финансирования включают эксплуатационные расходы учреждений.

II.3 Проверка соблюдения выбранными странами с низким объемом потребления своих соглашений по плану организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ и Кигалийскому плану регулирования ГФУ

9. В соответствии с решениями 61/46 с) и 96/22 Секретариат отобрал группу стран, действующих в рамках статьи 5 и входящих в категорию стран НОП, для проверки соблюдения ими соглашений по ПОДПО и КПР. Критерии отбора включали приближение даты получения следующего транша в рамках ПОДПО или КПР (2027 год или 2028 год), наличие результатов предыдущей проверки, завершённой не менее чем за два года до 98-го совещания, а также географическое распределение. Выбранные страны перечислены в таблице 4. В соответствии с решениями 92/21 с) и 96/22 d) соответствующие двусторонние учреждения и учреждения-исполнители включили связанные с этим расходы на проверку в свои соответствующие рабочие программы и в документ о двустороннем сотрудничестве, представленный на 98-м совещании.

Таблица 4. Страны НОП, отобранные для проверки соблюдения их соглашений по ПОДПО и КПР

№	Страна	Ведущее учреждение-исполнитель	Проверка касается
1	Армения	ЮНИДО	КПР (этап I)
2	Бенин*	ЮНЕП	КПР (этап I)
3	Босния и Герцеговина*	ЮНИДО	КПР (этап I)
4	Буркина-Фасо*	Правительство Германии	КПР (этап I)
5	Чад*	ЮНЕП	КПР (этап I)
6	Острова Кука (ТОГ**)	ЮНЕП	КПР (этап I)
7	Коста-Рика	ПРООН	ПОДПО (этап II) и КПР (этап I)
8	Сальвадор	ПРООН	КПР (этап I)
9	Эсватини (Королевство)	ЮНЕП	ПОДПО (этап II) и КПР (этап I)
10	Эфиопия	ЮНЕП	КПР (этап I)
11	Фиджи	ЮНЕП	КПР (этап I)
12	Гамбия	ЮНЕП	ПОДПО (этап II) и КПР (этап I)
13	Грузия	ПРООН	ПОДПО (этап II) и КПР (этап I)
14	Гана*	ПРООН	КПР (этап I)
15	Гренада	ЮНЕП	КПР (этап I)
16	Гватемала	ЮНИДО	ПОДПО (этап II)
17	Гвинея-Бисау	ЮНЕП	КПР (этап I)
18	Гондурас	ЮНИДО	ПОДПО (этап II)
19	Ямайка	ПРООН	ПОДПО (этап II)
20	Кирибати (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
21	Лаосская Народно-Демократическая Республика	ЮНЕП	ПОДПО (этап II) и КПР (этап I)

22	Лесото	ЮНЕП	ПОДПО (этап II) и КПР (этап I)
23	Либерия	Правительство Германии	КПР (этап I)
24	Мали	ЮНЕП	ПОДПО (этап II)
25	Маршалловы Острова (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
26	Маврикий	Правительство Германии	КПР (этап I)
27	Микронезия (Федеративные Штаты) (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
28	Монголия	ЮНЕП	КПР (этап I)
29	Черногория	ЮНИДО	ПОДПО (этап II) и КПР (этап I)
30	Науру (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
31	Нигер	ЮНИДО	КПР (этап I)
32	Ниуэ (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
33	Палау (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
34	Папуа-Новая Гвинея	Правительство Германии	ПОДПО
35	Парагвай	ЮНЕП	ПОДПО (этап II)
36	Республика Молдова	ЮНЕП	КПР (этап I)
37	Руанда	ЮНЕП	ПОДПО (этап II) и КПР (этап I)
38	Сент-Люсия	ЮНЕП	КПР (этап I)
39	Самоа (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
40	Сейшельские Острова	ЮНЕП	КПР (этап I)
41	Сьерра-Леоне	ЮНЕП	КПР (этап I)
42	Соломоновы Острова	ЮНЕП	КПР (этап I)
43	Того*	ЮНЕП	КПР (этап I)
44	Тонга (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
45	Тувалу (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
46	Уганда	ЮНЕП	ПОДПО (этап II)
47	Уругвай*	ПРООН	КПР (этап I)
48	Вануату (ТОГ)	ЮНЕП	КПР (этап I)
49	Замбия	ЮНЕП	ПОДПО (этап II)
50	Зимбабве	ЮНЕП	КПР (этап I)

*Страны, не входящие в категорию НОП, но получающие финансирование как страны НОП

**Тихоокеанские островные государства, заключившие коллективные соглашения по КПР и ПОДПО

Рекомендация

10. Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- а) принять к сведению, что соответствующие двусторонние учреждения и учреждения-исполнители включили в свои программы работы на 2026 год, представленные на 98-м совещании, заявки на финансирование докладов о результатах проверки планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ и Кигалийского плана регулирования ГФУ для Армении, Бенина, Боснии и Герцеговины, Буркина-Фасо, Вануату, Гамбии, Ганы, Гватемалы, Гвинеи-Бисау, Гондураса, Гренады, Грузии, Замбии, Зимбабве, Кирибати, Королевства Эсватини, Коста-Рики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лесото, Либерии, Маврикия, Мали, Маршалловых Островов, Монголии, Науру, Нигера, Ниуэ, Островов Кука, Палау, Папуа-Новой Гвинеи, Парагвая, Республики Молдова, Руанды, Сальвадора, Самоа, Сейшельских Островов, Сент-Люсии, Соломоновых Островов, Сьерра-Леоне, Того, Тонги, Тувалу, Уганды, Уругвая, Федеративных Штатов Микронезии, Фиджи, Чада, Черногории, Эфиопии и Ямайки; и
- б) рассмотреть заявки на финансирование, связанные с проверками, упомянутыми в подпункте а) выше, в контексте программ работы и двустороннего сотрудничества, представленных каждым соответствующим учреждением-исполнителем и двусторонним учреждением в рамках пункта 8 с) повестки дня «Проекты, рекомендованные для общего утверждения».

II.4 Проекты, рекомендованные для индивидуального рассмотрения

11. В таблице 5 приводится сводная информация по заявкам, рекомендованным для индивидуального рассмотрения. Более подробная информация об этих проектах и мероприятиях содержится в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/98/13, который рассматривается в рамках пункта 8 d) повестки дня.

Таблица 5. Заявки, рекомендованные для индивидуального рассмотрения

Проекты и мероприятия	Количество стран	Количество заявок на финансирование	Рекомендованные суммы (в долл. США)	Суммы, рекомендованные в принципе (долл. США)
Новый этап ПОДПО	9	19	11 761 319	32 152 739
Транши утвержденных ПОДПО	2	4	7 980 402	
Дополнительные мероприятия по сохранению энергоэффективности в секторе обслуживания (решение 89/6)*	2	2	58 760	
Этап I КИР	9	32	16 877 267	42 067 330
Транши утвержденных КИР	3	6	7 009 079	
План для сектора производства пенополиуретана (ППУ) по отказу от ГФУ в составе готовых полиоловых смесей в рамках утвержденного этапа I КИР	2	2	620 569	
Пилотные проекты в области энергоэффективности (решение 91/65)	1	1	481 072	
Инвестиционные проекты в области энергоэффективности (решение 94/60)	3	3	8 964 873**	
Программа ОФЭЭ (решение 95/87)	2	2	29 960 000	
Глобальный проект ОФЭЭ (решение 95/87)		1	21 400 000	
Техническая помощь для ОФЭЭ (решение 95/87)	2	2	998 310	
Глобальная техническая помощь для ОФЭЭ (решение 95/87)		1	1 134 200	
Подготовка инвестиционных проектов в области энергоэффективности (решение 94/60)	1	1	37 450	
Итого		76	107 283 300	

*Заявки для двух стран (Сент-Китс и Невис и Южный Судан) были представлены в рамках их заявок на этап II ПОДПО.

** За исключением рекомендованных сумм для проекта в Аргентине, который все еще находится на этапе подготовки.

Примечание: Суммы финансирования включают эксплуатационные расходы учреждений.

III. Вопросы, выявленные в ходе рассмотрения проектов

III.1 Методология, использованная для расчета воздействия на климат в связи с осуществлением Кигалийских планов регулирования ГФУ

12. Данный вопрос изложен в дополнении к настоящему документу.

III.2 Приостановка финансирования в случае непредставления доклада о проверке в связи с траншами по Кигалийскому плану регулирования ГФУ

13. Одним из предварительных условий утверждения финансирования будущих траншей этапа I КИР в соответствии с Соглашениями между странами, действующими в рамках статьи 5, и Исполнительным комитетом является представление независимого доклада о результатах проверки, подтверждающего достижение целевых показателей потребления. Все страны, не относящиеся к категории стран НОП, обязаны представлять доклады о результатах проверки вместе с каждой заявкой на получение транша, в то время как страны НОП обязаны представлять доклад о результатах проверки вместе с одной из выбранных заявок на получение транша в рамках этапа I

своих КПП в соответствии с решением 96/22. Аналогичное предварительное условие применяется к траншам ПОДПО.

14. На своем 72-м совещании Исполнительный комитет перешел от проведения трех совещаний в год к проведению двух. Комитет отметил трудности, с которыми сталкиваются двусторонние учреждения и учреждения-исполнители при представлении заявок на транши в связи с тем, что первое совещание года проходит до завершения проверки данных о потреблении за предыдущий год, поскольку крайний срок подачи заявок наступает до 1 мая, когда представляются данные по страновым программам. Для обеспечения наличия наиболее актуальных докладов о результатах проверки при сохранении возможности своевременного продвижения проектов Исполнительный комитет постановил:

- a) рекомендовать ведущим двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям, представляющим заявки на транши ПОДПО на первом совещании года, включать доклад о результатах проверки национальных целевых показателей потребления за год, непосредственно предшествующий году, в котором представляется заявка на транш; и
- b) что в случае, если доклады о проверке, упомянутые в подпункте a) выше, не будут готовы к первому совещанию года, перечисление любых утвержденных средств на транши двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет производиться только после получения Секретариатом докладов о результатах проверки, подтверждающих, что в год, непосредственно предшествующий запросу на транш, страна соблюдала Монреальский протокол и Соглашение между ее правительством и Исполнительным комитетом.

15. На 98-м совещании рассматриваются заявки на транши КПП для четырех стран: Албании, Многонационального Государства Боливии, Эквадора³ и Мексики. ЮНИДО было предложено представить доклады о результатах проверки в качестве ведущего учреждения-исполнителя для Эквадора и Мексики (страны, не входящие в категорию НОП) и для Албании (страна НОП), поскольку финансирование проверки в рамках второго транша ее КПП было утверждено на 96-м совещании. В случае Эквадора и Мексики данные проверки потребления ГФУ на 2025 год были включены в представленные заявки или предоставлены в ходе процесса рассмотрения проектов. В случае Албании, однако, проверка не была завершена на момент выпуска документа по оценке проекта.

16. Секретариат признает, что в будущем могут возникнуть аналогичные ситуации, когда проверка данных за год, непосредственно предшествующий представлению заявки на транш, может быть не завершена к сроку представления заявки или к моменту ее рассмотрения Исполнительным комитетом. В этой связи в соответствии с решением 72/19 Секретариат рекомендовал в случае с Албанией, чтобы перечисление любых утвержденных средств по траншам в ЮНИДО и ЮНЕП производилось только после того, как Секретариат получит доклад о результатах проверки, подтверждающего соблюдение Албанией Монреальского протокола. Поскольку обстоятельства аналогичны тем, которые применяются к ПОДПО, Секретариат далее рекомендует применять решение 72/19 к заявкам на получение траншей КПП, представленным на первом совещании года, с тем чтобы обеспечить большую гибкость в подготовке и представлении странами докладов о результатах проверки.

³ Страна представила заявку на второй транш раньше запланированного срока. Доклад о результатах проверки будет представлен вместе с заявкой на третий транш.

17. Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о распространении действия решения 72/19 на заявки на транши Кигалийского плана регулирования ГФУ, представляемые на первом совещании года.

III.3 Вопрос представления заявок на подготовку проектов в области энергоэффективности в соответствии с решением 91/65

18. Что касается заявок на подготовку пилотных проектов в области энергоэффективности в непромышленной сфере в контексте поэтапного отказа от ГФУ в соответствии с решением 91/65, Секретариат отмечает, что проекты должны быть представлены не позднее 100-го совещания. Учитывая сжатые сроки, Исполнительному комитету, возможно, следует рассмотреть вопрос о том, можно ли представить заявки на подготовку пилотных проектов в области энергоэффективности в непромышленной сфере в контексте поэтапного отказа от ГФУ в соответствии с решением 91/65 после 98-го совещания.

III.4 Проект в области энергоэффективности в соответствии с решением 94/60 для предприятий, представивших проекты конверсии до принятия Кигалийской поправки

19. Правительство Таиланда представило проект в соответствии с решением 94/60 по внедрению энергоэффективных технологий на шести предприятиях по производству кондиционеров. Пять из шести предприятий участвуют в этапе I КПП по переходу в производстве кондиционеров с использования R-410A на ГФУ-32 в оборудовании большой мощности. Проект, представленный в соответствии с решением 94/60, в основном касается кондиционеров меньшей мощности, которые были переведены с ГХФУ-22 на ГФУ-32 в рамках этапа I ПОДПО, который был утвержден на 68-м совещании Исполнительного комитета до принятия Кигалийской поправки.

20. Хотя предприятия не производили такое оборудование с использованием хладагента R-410A, Секретариат тем не менее рекомендует в порядке исключения рассмотреть возможность предоставления финансирования этим предприятиям в соответствии с решением 94/60, учитывая, что правительство первоначально предлагало перевести производственный сектор на хладагент R-410A. По итогам обсуждений на 66-м, 67-м и 68-м совещаниях Исполнительного комитета⁴ было принято решение о замене технологии хладагента с R-410A на ГФУ-32. Поскольку правительство Таиланда первоначально планировало перевести свой производственный сектор с ГХФУ-22 на ГФУ с высоким ПГП, но после обсуждений с Исполнительным комитетом впоследствии согласилось перейти на альтернативное вещество с более низким ПГП, Секретариат предлагает рассмотреть возможность предоставления таким предприятиям финансирования для проектов в области энергоэффективности в контексте поэтапного отказа от ГФУ в соответствии с решением 94/60. Данный подход учитывает проактивную роль, которую играют эти предприятия, внедряя более экологически безопасные технологии до создания более широкой нормативно-правовой базы, и подтверждает, что подобные заблаговременные и конструктивные меры не должны ставить их в менее благоприятное положение при получении поддержки в рамках настоящего проекта.

⁴ Проектное предложение рассматривалось на 66-м, 67-м и 68-м совещаниях Исполнительного комитета; см. пункты 160–161 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/66/54 и решение 66/49, пункты 104–107 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/67/39 и решение 67/3, а также пункты 161–163 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/53 и решение 68/39.

IV. Доклады об осуществлении решений и последующих действиях по итогам предыдущих обсуждений, касающихся обзора проектов

IV.1 Заявки на продление проектов по укреплению организационной инфраструктуры

21. Секретариат рассмотрел итоговые доклады и заявки на продление проектов по УОИ для 23 стран в свете соответствующих решений. Все заявки были сопоставлены с предыдущими докладами по УОИ, докладами о ходе осуществления страновых программ (СП), данными, представленными согласно статье 7 Монреальского протокола, последними докладами об осуществлении ПОДПО, докладами о ходе работы, представленными учреждениями-исполнителями на 97-м совещании, а также соответствующими решениями по вопросам соблюдения требований, принятыми Сторонами Монреальского протокола. По состоянию на дату выпуска соответствующих документов по программам работы двадцать одна страна представила данные об осуществлении своих СП за 2025 год⁵. Все страны сообщили о достижении или частичном достижении всех применимых целей УОИ. Секретариат отметил высокий уровень последовательности в применении показателей эффективности странами, запрашивающими финансирование проектов в области УОИ, и рекомендовал все проекты в области УОИ, представленные на 98-м совещании, для общего утверждения.

IV.2 Приостановление финансирования до представления докладов о результатах проверки или выполнения конкретных условий

22. На своем 97-м совещании Исполнительный комитет одобрил объединенные второй и третий транши этапа II ПОДПО для Сенегала при том понимании, что средства будут перечислены ЮНИДО только после того, как Секретариат получит и рассмотрит технико-экономическое обоснование по созданию в стране системы рекуперации и восстановления хладагентов в соответствии с решением 88/55 e). В апреле 2026 года ЮНИДО представила соответствующее технико-экономическое обоснование. По результатам его рассмотрения Секретариат запросил дополнительные разъяснения по ряду вопросов, включая ожидаемые объемы восстановленного хладагента, бизнес-модель системы, методы испытаний и используемую терминологию. В ответ ЮНИДО представила пересмотренный доклад, в котором был сделан вывод о том, что восстановление хладагентов в стране на данный момент не представляется возможным, и было предложено вместо этого сосредоточить внимание на рекуперации, рециркуляции и повторном использовании хладагентов, отметив, что местные технические специалисты лучше подготовлены для осуществления этих видов деятельности и что имеющихся объемов хладагентов недостаточно для рентабельности системы восстановления. Соответственно, Сенегал предложил создать национальную сеть мастерских по рекуперации и рециркуляции хладагентов при поддержке более жестких нормативных требований и центра идентификации хладагентов, очистки баллонов и хранения, отметив, что вопрос о восстановлении может быть пересмотрен в будущем в зависимости от объема собранных хладагентов и накопленного опыта. Секретариат согласился с этим подходом и поручил казначею 1 июня 2026 года произвести выплату утвержденных средств.

IV.3 Цены на регулируемые вещества и альтернативные вещества

23. В соответствии с решением 79/4 c) Секретариат представляет в информационных целях сводную информацию о ценах на регулируемые вещества и альтернативы, поэтапное внедрение которых предусматривается в рамках инвестиционных проектов, включенных в КПП для Бразилии, Нигерии и Таиланда, представленных на рассмотрение 98-го совещания.

⁵ По состоянию на 31 мая 2026 года доклады об осуществлении СП не были получены от Кении и Республики Молдова.

Бразилия: этап I Кигалийского плана регулирования ГФУ – секторы производства оборудования для легкого коммерческого и промышленного холодильного оборудования

24. Этап I КПР для Бразилии включал проект для сектора производства легкого коммерческого холодильного оборудования, предусматривающий конверсию 115 предприятий с ГФУ-134а и R-404А на R-290 с согласованными нулевыми дополнительными эксплуатационными расходами (ДЭР), а также три отдельных проекта по конверсии в секторе промышленного холодильного оборудования, направленных на перевод различного промышленного холодильного оборудования (моноблоков, сплит-систем, холодильных установок и стеллажей) с ГФУ-134а, R-404А и R-410А на R-290, диоксид углерода и R-454В без запроса на финансирование ДЭР.

Нигерия: этап I Кигалийского плана регулирования ГФУ – секторы бытового холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха

25. Этап I КПР для Нигерии включал проекты в секторах производства бытового холодильного оборудования и бытовых кондиционеров, направленные на переход нескольких предприятий с ГФУ-134а и R-410А на R-600а и ГФУ-32 соответственно, с согласованными нулевыми ДЭР.

Таиланд: этап I Кигалийского плана регулирования ГФУ – сектор кондиционирования воздуха в помещениях

26. Этап I КПР для Таиланда включал проекты в секторе бытовых кондиционеров, предусматривающие перевод шести предприятий с R-410А на ГФУ-32, включая ДЭР. В докладе по СП за 2025 год цены на R-410А и ГФУ-32 были указаны на уровне 7,77 долл. США и 8,57 долл. США за кг соответственно. Цена хладагентов, приобретаемых каждым предприятием, охваченным этапом I КПР, варьируется в зависимости от коммерческих факторов и производственных мощностей предприятий (например, цена R-410А может колебаться от примерно 7,50 долл. США до более 14 долл. США/кг); поэтому фактические цены, использованные при расчете дополнительных расходов, отличаются от средних цен, указанных в докладе по СП.