



Программа ООН
по окружающей
среде

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom//20/72/Corr.1
13 November 1996



RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

Двадцатое совещание
Монреаль, 16-18 октября 1996 года

Исправление

ДОКЛАД ДВАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА
ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

Пункт 19 d): вместо указанной суммы должно значиться 515 258 долл. США

Пункт 63 b): заменить следующим текстом:

Вследствие того, что были высказаны различные мнения об уместности применения порогов рентабельности к индивидуальным и комплексным проектам и в целом к окончательным комплексным проектам, Исполнительный комитет принял решение, что этот вопрос должен оставаться открытым для дальнейшего обсуждения и его следует еще раз рассмотреть до завершения испытательного срока в восемнадцать месяцев;

Пункт 77: вычеркнуть слово "(а)" во второй строчке и слова "до предстоящего совещания Сторон" в предпоследней строчке.

Пункт 78 b): после слова "относительно" добавить "круга полномочий по подготовке доклада о передаче".

Аппендкс II, стр. 2,
статья 1199:

Напротив "Итого" должна значиться сумма 731 500.



Программа ООН
по окружающей
среде

Distr.
LIMITED

UNEP/OzL.Pro/ExCom//20/72
18 October 1996



RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

Двадцатое совещание
Монреаль, 16-18 октября 1996 года

ДОКЛАД ДВАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА
ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

ВВЕДЕНИЕ

Двадцатое совещание Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола проводилось в Монреале с 16 по 18 октября 1996 года и накануне его состоялось совещание Подкомитета по рассмотрению проектов, которое проходило также в Монреале 14 и 15 октября 1996 года.

В соответствии с решением VII/27 Седьмого совещания Сторон в работе этого совещания принимали участие представители следующих стран-членов Исполнительного комитета:

- а) Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола: Австралия, Австрия, Дания, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (заместитель председателя) и Соединенные Штаты Америки, Япония;

- b) Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола: Египет, Индия, Кения (председатель), Колумбия, Сенегал, Филиппины и Чили.

В соответствии с решениями, принятыми Исполнительным комитетом на Втором и Восьмом совещаниях, в работе совещания в качестве наблюдателей принимали участие представители Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка.

Присутствовали также представители Секретариата по озону и секретариата Всемирного органа по вопросам окружающей среды (GEF).

Кроме того, в работе совещания приняли участие представители следующих неправительственных организаций: Союза за ответственную политику в области атмосферы (ARAP), "Друзья Земли", "Гринпис", Общества Монреальского Центра международных конференций, Фонда "Небо над нами" и университета Квебека в Монреале.

Присутствовали также Председатель сектора производства Группы по изучению средств защиты озона и консультант по предложенной системе мониторинга и оценки.

ПУНКТ 1 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОТКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

1. Совещание открыл в среду 16 октября 1996 года в 10:00 Его Превосходительство профессор С.К. Онгери (Кения), председатель Исполнительного комитета, обратившийся с приветствием к участникам совещания. Отметив, что повестка дня совещания чрезвычайно насыщена, он заявил, что как всегда рассчитывает на идеальное сотрудничество всех участников совещания и выразил уверенность, что конечные результаты будут в высшей степени удовлетворительными. Он поблагодарил Секретариат, учреждения-исполнители и членов Исполнительного комитета за впечатляющие достижения в проделанной работе. Он особо выделил нейтралитет и высокую степень профессионализма, которые демонстрировал Секретариат своей работе и обратился к учреждениям-исполнителям с настойчивым призывом продолжать усилия по скорейшему осуществлению проектов на местах, поскольку это является залогом успешного поэтапного прекращения производства и потребления ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5 Протокола.

ПУНКТ 2 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

- a) **Утверждение повестки дня**

2. Исполнительный комитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие совещания.

2. Организационные вопросы:
 - a) утверждение повестки дня;
 - b) организация работы;
3. Деятельность Секретариата.
4. Финансовые вопросы:
 - a) доклад Казначей
 - i) о положении со взносами и с расходованием средств;
 - ii) о простых векселях;
 - b) пересмотренный бюджет Секретариата Фонда на 1997 год.
5. Доклад Подкомитета по рассмотрению проектов:
 - a) обзор вопросов, определенных в ходе рассмотрения проектов;
 - b) двустороннее сотрудничество;
 - c) поправки к программам работы;
 - d) инвестиционные проекты.
6. Доклады о ходе работы
 - a) сводный доклад о ходе работы;
 - b) доклады о ходе работы в рамках двустороннего сотрудничества;
 - c) доклад ПРООН о ходе работы;
 - d) доклад ЮНЕП о ходе работы;
 - e) доклад ЮНИДО о ходе работы;
 - f) доклад Всемирного банка о ходе работы.
7. Программы по странам:
 - a) Бахрейн
 - b) Хорватия
 - c) Эфиопия
 - d) Гондурас
 - e) Ямайка
 - f) Лесото
 - g) Бывшая югославская Республика Македония
 - h) Пакистан
 - i) Объединенная Республика Танзания

- j) Тринидад и Тобаго.
- 8. Ход осуществления программ по странам.
- 9. Расхождения между данными, представленными Стороной Секретариату по озону, и данными, представленными этой Стороной Исполнительному комитету Многостороннего фонда.
- 10. Система мониторинга и оценки для Многостороннего фонда.
- 11. Льготные ссуды для поэтапного прекращения использования ОРВ.
- 12. Доклад о ходе работы ЮНЕП по рассмотрению потребностей стран с незначительным потреблением ОРВ.
- 13. Поэтапное прекращение использования озоноразрушающих веществ на малых и средних предприятиях.
- 14. Остаточное потребление по секторам и комплексные проекты.
- 15. Доклад о первом совещании Подгруппы Исполнительного комитета по производственному сектору.
- 16. Руководящие принципы расчета дополнительных расходов в секторе табачной промышленности.
- 17. Расходы на меры по технике безопасности в проектах, связанных с применением углеводородной технологии.
- 18. Капитальные и эксплуатационные расходы в подсекторе производства огнетушителей с применением галонов.
- 19. Сравнительное изучение машин по производству пеноматериалов, работающих на низком и высоком давлении.
- 20. Доклад об осуществлении на Филиппинах проектов в области производства бытового холодильного оборудования.
- 21. Применение гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) в проектах, финансируемых Многосторонним фондом.
- 22. Доклад о ходе текущих работ по заменителям бромистого метила.

23. Изучение вопросов передачи технологии.

24. Прочие вопросы:

- a) план поэтапного прекращения использования галонов в Китае: доклад Всемирного банка;
- b) доклад Исполнительного комитета на Восьмом совещании Сторон.

25. Утверждение доклада.

26. Закрытие совещания.

b) Организация работы

3. На совещании было принято решение придерживаться обычных процедур работы.

ПУНКТ 3 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКРЕТАРИАТА

- 4. Руководитель Секретариата представил доклад о деятельности Секретариата Фонда в период после Девятнадцатого совещания Исполнительного комитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/2), не требующий дополнительных разъяснений. В представленном докладе два момента заслуживают особое упоминание, а именно: Секретариат, в соответствии с решением 19/5, связался с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) по поводу необходимости координировать работу в области заменителей бромистого метила. ФАО сообщила в ответ, что она, совместно со странами-членами, делает все возможное для поэтапного прекращения использования бромистого метила и готова сотрудничать с Многосторонним фондом в этой области, и второе - Секретариат, в соответствии с решением Исполнительного комитета 19/41, представил на совещании Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского Протокола, состоявшемся в Женеве в августе 1996 года, доклад о действиях, предпринятых для улучшения работы Финансового механизма (UNEP/OzL.Pro/WG.1/13/4).
- 5. В ответ на запрос одного из представителей, Руководитель Секретариата заявил, что Секретариат уже подготовил и распространил среди всех членов Комитета (в печатном варианте и на дискетах) резюме всех решений, касающихся Многостороннего фонда, которые были приняты Исполнительным комитетом в период до Девятнадцатого совещания и на самом совещании, а также на совещаниях Сторон. Распространен также список проектов, утвержденных Исполнительным комитетом. Хотя предпринимались все усилия, чтобы дополнять материалы последними данными, тем не менее, иногда этого было сложно сделать из-за нехватки времени и загруженности Секретариата в период между совещаниями Исполнительного комитета.

6. Исполнительный комитет с благодарностью принял к сведению доклад о деятельности Секретариата.

ПУНКТ 4 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ФИНАНСОВЫЕ ВОПРОСЫ

а) Доклад Казначей

7. Казначей представил доклад (UNEP/OzL./Pro/ExCom/20/3), состоящий из двух частей: Часть 1 включает в себя сведения о положении со взносами и с расходованием средств Многостороннего фонда по состоянию на 31 августа 1996 года; Часть II посвящена простым векселям.

i) О положении со взносами и с расходованием средств

8. Исполнительный комитет принял решение:

- а) принять к сведению информацию о состоянии Фонда и положении со взносами за период с 1991 по 1996 годы по состоянию на 18 октября 1996 года (см. Приложение 1) и
- б) принять к сведению, что на 18 октября 1996 года наличные средства Фонда составляли 52 964 433 доллара США.

(Решение 20/1)

ii) О простых векселях

9. Казначей сообщил Исполнительному комитету, что, поскольку все основные взносы в виде простых векселей делаются сейчас в форме, которая приемлема для Всемирного банка, то тем самым удалось преодолеть трудности, связанные с использованием этого средства платежа до такой степени, что сумма, имеющихся денежных средств в виде простых векселей не превышала ассигнований, причитающихся Всемирному банку и ЮНЕП. В настоящее время ПРООН и ЮНИДО продолжают требовать, чтобы выделенные им ассигнования поступали в виде наличности еще до того, как эти учреждения примут на себя какие-либо обязательства. Со стороны как ПРООН, так и ЮНИДО поступило сейчас принципиальное согласие в будущем рассматривать простые векселя, как целевые денежные средства, но для этого потребуются внести поправку в существующие соглашения между Исполнительным комитетом и этими учреждениями. Когда это будет сделано, у обоих учреждений появится законная и реальная возможность в полной мере использовать денежные средства Фонда, но до этого времени могут иметь место задержки. ЮНИДО, по всей видимости, сможет в самом скором времени представить эту поправку для обсуждения, возможно уже на следующем

совещании, а ПРООН уже подготовила в окончательном виде предложение о поправке для представления Исполнительному комитету.

10. Исполнительный комитет с благодарностью отметил достигнутые успехи в обеспечении полного использования простых векселей.

b) Пересмотренный бюджет Секретариата Фонда на 1997 год

11. Рассмотрев пересмотренный бюджет Секретариата Фонда на 1997 год (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/4), подготовленный в соответствии с решением Исполнительного комитета, принятым на Третьем совещании (UNEP/OzL.Pro/ExCom/3/18/Rev.1, пункт 76), и с решением IV/18 Четвертого совещания Сторон, Исполнительный комитет принял решение:

- a) утвердить пересмотренный бюджет Секретариата Фонда на 1997 год (см. Приложение II), и в том числе новую статью бюджета на подготовку персонала, введенную в соответствии с решением 18/2 Исполнительного комитета.
- b) принять к сведению, что в течение 1997 года возможно потребуются еще раз пересмотреть бюджет на 1997 год, чтобы отразить в нем решения Исполнительного комитета по вопросу системы мониторинга и оценок для Многостороннего фонда.

(Решение 20/2)

ПУНКТ 5 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА ПО РАССМОТРЕНИЮ ПРОЕКТОВ

12. Представитель Колумбии, Председатель Подкомитета по рассмотрению проектов, в состав которого входят Австралия, Колумбия, Египет, Индия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки, представил доклад Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5), в котором содержатся рекомендации Подкомитета по ряду вопросов, а также список новых проектов, рекомендуемых к утверждению.

a) Обзор вопросов, определенных в ходе рассмотрения проектов

Проекты в секторе растворителей

13. Исполнительный комитет, изучив рекомендации Подкомитета по рассмотрению проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 8), и, приняв к сведению, что целый ряд проектов в секторе растворителей не соответствует решению Исполнительного комитета на Девятнадцатом совещании о том, чтобы учреждения-исполнители и страны включали в

каждый проект, представляемый на утверждение Исполнительному комитету, краткое описание того, как данный проект будет содействовать полному прекращению использования ОРВ в определенной стране к 1999 году (Решение 19/4), принял решение :

- a) предложить учреждениям-исполнителям не забывать при разработке бизнес-планов и принятии решений о распределении проектов по секторам об обязательствах и средствах контроля, содержащихся в Протоколе, согласно которым должны действовать все страны;
- b) призвать все учреждения полностью выполнять решение 19/4 при подаче проектов на рассмотрение Исполнительному комитету на предстоящих совещаниях;
- c) рассмотреть на Двадцать первом совещании Исполнительного комитета как выполняется решение 19/4.

(Решение 20/3)

Проекты по укреплению организационной структуры

14. Изучив рекомендации Подкомитета по рассмотрению проектов относительно проектов по укреплению организационной структуры (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 9 и 10), Исполнительный комитет принял решение:

- a) предложить учреждениям-исполнителям обращать должное внимание при подготовке проектов по укреплению организационной структуры для стран с незначительным потреблением ОРВ на необходимость разработки плана по организации производства хладагентов с включением в него проекта по регенерации и рециркуляции хладагентов в секторе производства холодильного оборудования;
- b) о том, что учреждения-исполнители, хотя и могут немедленно приступить к выделению части средств, предусмотренной на первый год, из фондов, утвержденных для использования на укрепление организационных структур в странах с низким потреблением ОРВ, тем не менее, последующие выплаты должны будут зависеть от представления Исполнительному комитету отчета о положении дел с разработкой плана по организации производства хладагентов с включением в него проекта по регенерации и рециркуляции хладагентов в данной стране;
- c) что, в качестве исключительной меры, порядок действий, указанный в подпункте (b), будет иметь обратную силу в отношении проектов по укреплению организационных структур для Багамских Островов, Гамбии и

Папуа-Новой Гвинеи;

- d) что, порядок действий, установленный для инвестиционных проектов в соответствии с пунктом (с) решения 17/18, должен выполняться также и при осуществлении проектов по укреплению организационных структур, поскольку это позволяет иметь достаточно времени, чтобы правительство утвердило проект.

(Решение 20/4)

Несоответствие данных о потреблении по секторам в программах по странам и в предложениях по проектам.

15. Исполнительный комитет, приняв к сведению рекомендации Подкомитета по пересмотру проектов о несоответствии данных о потреблении по секторам в программах по странам и в предложениях по проектам (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 12), предложил Секретариату обеспечить действенное выполнение решения 17/2.

Транснациональные корпорации

16. В отношении вопроса транснациональных корпораций, принадлежащих странам, действующих в рамках статьи 5, Исполнительный комитет принял к сведению рекомендации Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 14) и принял решение, что

- a) решение, принятое Исполнительным комитетом на Седьмом совещании (UNEP/OzL.Pro/ExCom/7/30, пункт 88), не должно распространяться на корпорации, принадлежащие предприятиям в странах, всегда действовавших в рамках статьи 5;
- b) проекты, в которых задействованы транснациональные корпорации, принадлежащие предприятиям в странах, вновь включенных в категорию стран, действующих в рамках статьи 5, следует рассматривать отдельно с учетом пункта (е) решения VI/5, принятого на Шестом совещании Сторон.

(Решение 20/5)

Допустимость использования средств на эксплуатационные расходы для финансирования капитальных затрат, не включающих дополнительных издержек.

17. Изучив рекомендации Подкомитета по пересмотру проектов о допустимости использования средств на эксплуатационные расходы для финансирования капитальных затрат, не включающих в себя дополнительных издержек (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт

15), Исполнительный комитет принял решение:

- a) что если Секретариат, при пересмотре проекта, в котором не предъявлены все приемлемые для финансирования эксплуатационные расходы, необходимые для обеспечения рентабельности в пределах установленных порогов, определил часть капитальных расходов, как неприемлемую, то сумму этих неприемлемых расходов можно компенсировать путем повышения приемлемых эксплуатационных расходов, если
 - i) первоначальные приемлемые эксплуатационные расходы были представлены для финансирования до истечения допустимых сроков;
 - ii) компенсация не приводит к продлению допустимых сроков и
 - iii) общие расходы по проекту остаются в пределах порогов рентабельности, установленных для сектора или подсектора;
- b) что перевод средств со статьи эксплуатационных расходов на статью капитальных расходов в период осуществления проекта может производиться только для финансирования расходов, связанных с превышением стоимости капитального оборудования, приобретение которого предусматривалось при утверждении проекта. В этом случае надлежит представить отчет Исполнительному комитету с объяснением и обоснованием причин перевода средств с одной статьи на другую.

(Решение 20/6)

Проекты, предусматривающие высокие уровни финансирования

18. Исполнительный комитет, приняв к сведению рекомендации Подкомитета по рассмотрению проектов, касающихся проектов, в которых предусматриваются высокие уровни финансирования (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 16-17), принял решение:

- a) о том, что по проектам в секторе потребления, заявленный уровень финансирования которых превышает 5 миллионов долларов США, должна представляться полная документация в Секретариат Фонда за 12 недель до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они будут рассматриваться;
- b) что в отношении проектов, не входящих в категорию комплексных,
 - i) учреждения, представляющие проект, должны, если потребуются, предоставлять дополнительную информацию, как например, детальную

базисную информацию сверх той, что представляется обычно, а именно планы предприятий, описание, обоснование и стоимость всех ключевых производственных единиц;

- ii) предусматривать в процессе анализа и пересмотра проекта, если имеются основания, совместные командировки на места эксперта по пересмотру при Секретариате Фонда и представителя соответствующего учреждения-исполнителя;
- c) в отношении распространения информации
 - i) предложить Секретариату Фонда подготовить и обновлять для распространения среди учреждений-исполнителей базу данных о сметной стоимости основных единиц оборудования, собранных Секретариатом Фонда в утвержденных инвестиционных проектах и из других источников;
 - ii) что в эту базу данных следует включать по мере поступления информацию, об осуществленных и незаконченных проектах, по которым завершен процесс приобретения оборудования;
 - iii) после того, как будет завершена работа над базой данных предложить учреждениям-исполнителям предпринять шаги к тому, чтобы эксперты, занимающиеся подготовкой проектов, ознакомились с ее содержанием. Этой цели будет способствовать конференция или семинар, форму и время проведения которых определяют Секретариат Фонда и учреждения-исполнители в ходе регулярных координационных совещаний.

(Решение 20/7)

Смена технологии после утверждения проектов

19. Исполнительный комитет, приняв к сведению заявление Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 18) о том, что существуют основания предполагать, что, хотя проекты будут осуществляться согласно утвержденному плану, но в связи с быстрым развитием технологии, необходимо обеспечить в исключительных случаях некоторую степень гибкости, принял решение:

- a) позволить учреждениям-исполнителям в исключительных случаях предлагать изменения в технологии, утвержденной Исполнительным комитетом по определенным проектам;

- b) что любые предлагаемые изменения необходимо снабжать детальным адекватным обоснованием;
- c) настоятельно просить учреждения-исполнители сводить до минимума дополнительную работу по подготовке проектов;
- d) утвердить изменение технологии по шести проектам, предложенное после их утверждения, и перечисленным в Приложении II к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/6/Rev.1, приняв к сведению, что при утверждении двух проектов по Венесуэле Фонд сэкономил 687 888 долларов США, (включая эксплуатационные расходы).

(Решение 20/8)

Бизнес-планы и программы работы на 1997 год

20. Рассмотрев рекомендацию Подкомитета по пересмотру проектов относительно бизнес-планов и программ работы на 1997 год (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 41), Исполнительный комитет принял решение предложить учреждениям-исполнителям приступать к составлению своих бизнес-планов и программы работы на 1997 год после консультаций со странами, действующими в рамках статьи 5, с которыми им предстоит сотрудничать в 1997 году, и сосредоточить при этом основные усилия на выполнении обязательств в рамках Монреальского Протокола, обратив при этом должное внимание на решение 19/4 Исполнительного комитета.

(Решение 20/9)

Совещания Исполнительного комитета в 1997 году и в последующие годы

21. Приняв к сведению рекомендации Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 42), Исполнительный комитет принял решение

- a) что в 1997 году должно быть проведено три совещания Исполнительного комитета;
- b) что на первом совещании, которое в соответствии с решением 20/54 состоится с 17 по 19 февраля 1997 года, будут рассмотрены бизнес-планы и программы работы учреждений исполнителей на 1997 год, а также любые проекты, оставшиеся с 1996 года;
- c) что второе и третье совещания могут быть проведены примерно в то же время, что и соответственно совещание Рабочей группы открытого состава

Сторон Монреальского Протокола и совещание Сторон. Точные сроки проведения совещаний будут определены позднее в этом году, но если места проведения Двадцать второго совещания и совещания Рабочей группы открытого состава совпадут, то это не создаст прецедента, и последующие совещания Исполнительного комитета будут, как обычно, проходить в Монреале;

- d) предложить Секретариату проявить некоторую гибкость в отношении сроков представления программы работы ЮНЕП на 1997 год, установив крайний срок подачи за четыре недели до начала совещания.

(Решение 20/10)

Доля учреждений в инвестиционных фондах

22. Приняв к сведению, что ПРООН, по всей видимости, будет выделено больше средств на инвестиционные проекты, чем было утверждено на Семнадцатом совещании, а ЮНИДО и Всемирный банк получают возможно меньше ассигнований, чем ранее согласованные суммы, Исполнительный комитет принял решение:

- a) что ПРООН, тем не менее, на одноразовой основе получит свою долю за 1997 год полностью;
- b) что ЮНИДО и Всемирному банку будут выделены дополнительные ассигнования, чтобы восполнить их долю за 1996 год до утвержденного уровня;
- c) что фактические суммы ассигнований за 1997 год будут обсуждены во время рассмотрения бизнес-планов учреждений-исполнителей на 1997 год.

(Решение 20/11)

Порядок очередности проектов по странам, где произошла задержка с началом реализации

23. Исполнительный комитет, приняв к сведению рекомендации Подкомитета по пересмотру проектов о порядке очередности проектов по странам, где произошла задержка с началом реализации (UNEP/OzL.Pro/EzCom/20/5, пункты 44-45), принял решение:

- a) что при подготовке проектов по странам, где по всей видимости предвидятся серьезные задержки с началом реализации проектов, учреждения-исполнители могут обращаться по этому вопросу к Исполнительному комитету в тех случаях, когда Исполнительный комитет

может содействовать устранению препятствий, и что учреждения-исполнители должны представлять проекты только после того, как данные задержки будут устранены;

- b) приняв к сведению, что иногда осуществление проектов одного учреждения в данной стране может проходить гладко, а с проектами другого учреждения происходят серьезные задержки, учреждение, не сталкивающееся с такими серьезными задержками, может продолжать представление проектов по этой стране.

(Решение 20/12)

Представленные данные о расходах в финансовых отчетах

24. Приняв к сведению, что сопоставимость представляемых данных о расходах в финансовых отчетах вызывала трудности в связи с тем, что Всемирный Банк относил выделенные фонды к статье фактических расходов, а три учреждения Организации Объединенных Наций включали в них еще и платежные обязательства, Исполнительный комитет принял решение:

- a) что "расходованные средства" в отчетах о ходе выполнения работ, представленных учреждениями-исполнителями Исполнительному комитету, должны представлять собой фактически учетные расходы, не включающие неоплаченные платежные обязательства;
- b) принять к сведению, что фактически учетные расходы не отражают в полной мере хода выполнения работ по реализации проектов.

(Решение 20/13)

Подготовка документов по вопросам политики

25. Изучив рекомендации Подкомитета по рассмотрению проектов о подготовке документов по вопросам политики (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 60), Исполнительный комитет принял решение пересматривать в конце каждого совещания свои предложения Секретариату относительно таких документов с тем, чтобы можно было утвердить реальный график их подготовки и обсуждения.

(Решение 20/14)

Непредставление предложений по проектам в случае расхождений во мнениях между Секретариатом и учреждениями-исполнителями по вопросу о капитальных и эксплуатационных расходах

26. Приняв к сведению рекомендацию Подкомитета по рассмотрению проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 61), Исполнительный комитет принял решение

- a) что ни одно из предложений по проекту не может быть представлено в Исполнительный комитет, прежде чем не будет достигнуто соглашение между учреждением-исполнителем и Секретариатом по поводу стоимости единиц основного оборудования и эксплуатационных расходов по осуществлению проекта;
- b) что, если такое соглашение не достигнуто, то причины разногласий необходимо представить на рассмотрение Исполнительному комитету еще до рассмотрения данного проекта.

(Решение 20/15)

b) Двустороннее сотрудничество

27. Рассмотрев предложения по проектам, финансирование которых осуществляется в рамках двустороннего сотрудничества, а также замечания и рекомендации по ним Секретариата (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/7), Исполнительный комитет принял решение утвердить просьбы правительств Австралии, Финляндии и Франции о включении в счет их взносов за 1996 год сумм, перечисленных в Приложении III к настоящему документу. Исполнительный комитет принял также к сведению проекты в области двустороннего сотрудничества, утвержденные между сессиями в период после Девятнадцатого совещания вследствие отсутствия возражений (см. Приложение III).

(Решение 20/16)

c) Поправки к программам работы

28. Рассмотрев поправки к программам работы ПРООН (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/8), ЮНЕП (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/9), ЮНИДО (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/10) и Всемирного Банка (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/11), а также замечания и рекомендации Секретариата Фонда по ним, Исполнительный комитет принял решение:

- a) утвердить поправки, касающиеся проектов по укреплению организационной структуры и подготовки программы по стране в программах работы ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирного банка, как указано в Приложении VI к настоящему документу;
- b) предложить соответствующим учреждениям-исполнителям выделить только ту часть средств, которая предусмотрена на первый год, из фондов, утвержденных для мероприятий по укреплению организационной структуры

в Бахрейне, Эфиопии, Гондурасе, Лесото и в Тринидаде и Тобаго, пока не будет готов отчет, который должен быть представлен Исполнительному комитету, о положении дел с разработкой плана по организации производства хладагентов с включением в него проекта по регенерации и рециркуляции хладагентов в данной стране;

- c) утвердить 50% от суммы в 265 000 долларов США, запрошенной Всемирным банком для дополнительной подготовки к изучению сектора галонов в Китае, как указано в Приложении VI к настоящему документу. Решение об остальных 50% этой суммы будет принято после представления, в письменном виде, отчета Всемирного банка с детальным перечислением того, как была расходована начальная сумма в 350 000 долларов США и как дополнительные суммы соотносятся с начальными расходами;

(Решение 20/17)

d) Инвестиционные проекты

- Предложения по проектам и ассигнование средств

29. Исполнительный комитет, приняв к сведению рекомендации Подкомитета по рассмотрению проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 5 и 48), принял решение:

- a) утвердить на Двадцатом совещании, как приемлемые для финансирования в означенных суммах, проекты и мероприятия, перечисленные в Приложении V к настоящему документу;
- b) утвердить также, за исключением тех случаев, когда принято иное решение, рекомендации Секретариата, включенные в документацию по проектам;
- c) утвердить только как первый шаг проекты по производству компрессоров на сумму до 3.15 миллиона долларов США и изучить возможность дальнейшего финансирования проектов, связанных с производством компрессоров и оборудования для производства автомобильных кондиционеров, из прочих возможных источников, оставшихся после субсидирования проектов, утвержденных на Двадцатом совещании.

(Решение 20/18)

- Решения, касающиеся индивидуальных проектов и мероприятий

Аргентина: конверсия производства на технологию, без использования ХФУ, на предприятии

ФПВ. С.А, выпускающем эластичный пенопласт (плиточные заготовки).
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/13)

30. Исполнительный комитет, приняв к сведению результаты дискуссии в Подкомитете по пересмотру проектов, о том следует ли считать приемлемыми дополнительными расходами транспортировку пенопласта низкой плотности с территории одного завода, куда переведён процесс производства, обратно на завод, где производство приостановлено, и приняв к сведению рекомендацию Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 21), принял решение:

- a) не утверждать финансирования этого проекта;
- b) что возможно снова сформулировать этот проект, принимая во внимание все связанные с ним расходы и экономию средств, и тогда вновь представить его для дальнейшего рассмотрения.

(Решение 20/19)

Бразилия: прекращение использования ХФУ-11 и ХФУ-12 в производстве промышленного холодильного оборудования на предприятии компании "Гелопар"
(UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/15)

31. Исполнительный комитет, приняв к сведению заявление Подкомитета по пересмотру проектов о том, что компания "Гелопар" внедрила технологию вспенивания с использованием ХФУ-11 в апреле 1995 года, но приступила к регулярному производству только в октябре 1995 года, то есть после крайнего срока, установленного на 25 июля 1995 года Исполнительным комитетом на Семнадцатом совещании (решение 17/7), и приняв также к сведению рекомендацию Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 22-23), принял решение:

- a) по проекту компании "Гелопар" утвердить скорректированные эксплуатационные расходы, как приемлемые дополнительные расходы;
- b) подтвердить, что в будущем "дату установки оборудования" следует строго рассматривать, как срок, к которому все оборудование должно быть полностью установлено и готово к эксплуатации.

Китай: Компрессоры (4 проекта) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/17/Add. 1)

32. Исполнительный комитет, приняв к сведению, что стратегический план Китая в подсекторе производства промышленного холодильного оборудования предусматривает объединение существующих 73 предприятий, выпускающих компрессоры, в 24 предприятия, причем шесть из них уже утверждены, принял решение:

- a) утвердить проекты, но сумма дотаций по ним еще должна быть определена с учетом фактора скидки в 26% на модернизацию технологии. Утвержденные суммы включены в Приложение V к настоящему документу;
- b) что в будущем проекты по остальным предприятиям, представленные для утверждения, должны включать в себя полную базисную информацию, а также детальный перечень стоимости запрошенного основного оборудования с тем, чтобы можно было точно высчитать фактор скидки на модернизацию оборудования и приемлемые дополнительные расходы.

(Решение 20/21)

Китай: Конверсия технологии производства с использования ХФУ-11 в качестве вспенивателя на циклопентан и ХФУ-12 в качестве хладагента на ГФУ на предприятии Ганьсу Чжанфын Баоань Индастри Лтд. (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/17)

33. Исполнительный комитет, приняв к сведению результаты дискуссии в Подкомитете по пересмотру проектов о том, могут ли считаться приемлемыми дополнительными расходами эксплуатационные расходы по использованию ГФУ в качестве хладагента в компрессорах, такие, к примеру, как повышение стоимости смазочных материалов, а также приняв к сведению рекомендацию Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 25-26), принял решение:

- a) утвердить капитальные затраты по проекту, перечисленные в Приложении V к настоящему документу. Но Всемирный Банк должен еще, проконсультировавшись с Секретариатом, определить точную сумму эксплуатационных расходов и проверить, не произошло ли где-нибудь двойного учета статей;
- b) Рассмотреть вопрос эксплуатационных расходов на одном из последующих совещаний.

(Решение 20/22)

Индия: Конверсия производства бытового холодильного оборудования на использование в качестве вспенивателя циклопентана либо Р 600, либо ГФУ-134а на предприятии "Годредж-ГЕ Эплайнсиз Лтд. (ГТЕЭЛ). (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/22/Доп. 1)

34. Исполнительный комитет, приняв к сведению результаты дискуссии в Подкомитете по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 27-28), принял решение:

- a) утвердить часть проекта конверсии, относящуюся к пеноматериалам в

производстве бытового холодильного оборудования на предприятии GGEAL в Индии на сумму в 3 041 474 долл. США, включая эксплуатационные расходы учреждения в размере 349 904 долл. США. Эта смета составлена с расчетом того, что могут быть представлены дополнительные расходы на модернизацию отсадочных машин, применяемых в процессе вспенивания, до типовых уровней, предусматриваемой в местной смете конверсии производства, то есть, в данном случае, они составят максимум 640 800 долл. США, если фактические затраты будут выше суммы, утвержденной в проекте для отсадочных машин, плюс соответствующая часть непредвиденных расходов, либо часть непредвиденных расходов, которая осталась неиспользованной в остальных частях проекта, та из них, которая окажется большей.

- b) предложить Всемирному банку обеспечить на конкурсной основе процедуру подачи заявок на получение подряда на усовершенствование отсадочных машин, привлекая по возможности местных поставщиков, чтобы обеспечить наиболее рентабельную модернизацию машин и добиться надлежащего выполнения мер техники безопасности. С этой целью Всемирный банк должен проконсультироваться с Секретариатом Фонда по поводу условий договора-подряда;
- c) что данные о стоимости модернизации отсадочных машин с включением всех технических подробностей будут включены в базу данных о расходах вместе с другими данными о расходах на подобные операции, чтобы позволить собрать информацию, которая поможет в будущем разрабатывать проекты аналогичного характера.

(Решение 20/23)

Индонезия: Оказание инженерной помощи для прекращения использования ОРВ в производстве бытовых холодильников на предприятии "П.Т. Голдстар Астра Электроникс" (GCA) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/23 и Попр. 1)

35. Изучив рекомендацию Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 13-14) и приняв к сведению свое решение, принятое на настоящем совещании (решение 20/5), Исполнительный комитет принял решение, что финансирование необходимо предоставлять только пропорционально местной доле владения предприятием.

(Решение 20/24)

Нигерия: Переход на технологию без использования ХФУ, при производстве пенополиуретана в плиточных заготовках на "Ройал Фоум Продактс" (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/31)

36. Исполнительный комитет, приняв к сведению мнения, высказанные в Подкомитете по пересмотру проектов, о том, применимо ли решение 19/8 Исполнительного комитета к данному проекту, а также приняв к сведению рекомендации Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 31-33), принял решение:

- a) утвердить финансирование проекта в сумме 34 000 долларов США, что составляет приблизительно 50% общей стоимости проекта;
- b) разъяснить, что решение 19/8, независимо от сектора, применимо к любому проекту по установке оборудования по технике безопасности на предприятиях, не использующих больше регулируемые вещества.

(Решение 20/25)

Ретроактивное финансирование

37. Исполнительный комитет, обсуждая вопросы, поднятые в связи с проектом по Нигерии, принял решение предложить Секретариату подготовить документ о политике для рассмотрения на Двадцать первом совещании в целом по вопросу о ретроактивном финансировании, включив в него, кроме всего прочего, периоды лет, которые будут служить основой для определения объемов потребления ОРВ, чтобы этими данными могли руководствоваться учреждения-исполнители.

(Решение 20-26)

Таиланд: Конверсия производства компрессоров с использования ХФУ-12 на использование ГФУ на предприятии "Санио Универсал Ко. Лтд." и второй этап конверсии производства компрессоров с использования ХФУ-12 на использование ГХФУ на предприятии "Кульгторн Кёрби Паблик Кампани Лимитид" (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/35)

38. Исполнительный комитет, приняв к сведению рекомендации Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 34-35), принял решение:

- a) утвердить капитальные затраты по этим проектам, а именно 673 680 долларов США и соответственно 808 234 доллара США (см. Приложение V);
- b) предложить Секретариату и Всемирному банку совместно разработать процедуру рассмотрения капитальных затрат в этом особом случае;
- c) приняв к сведению, что был сделан запрос выделить 15% средств из фонда непредвиденных затрат на приобретение 30 % оборудования по обоим проектам, а поскольку к моменту утверждения проектов не был известен

точный объем приобретенного оборудования, предложить Всемирному банку включить в отчет о завершении проекта ссылку на использование фонда непредвиденных затрат.

(Решение 20/27)

Уругвай: Использование ГФУ в производстве конденсаторов с параллельным потоком для кондиционеров воздуха транспортных средств на предприятии "Панаско" (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/37)

39. Исполнительный комитет, приняв к сведению дискуссию в Подкомитете по пересмотру проектов и рекомендацию Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункты 36-38), принял решение:

- a) не утверждать этого проекта на данном этапе, поскольку в нем, кроме всего прочего, не выполнено решение 17/6, а его рентабельность чрезвычайно низка и маловероятно, что под него могут быть выделены средства на дополнительные расходы в соответствии с существующими руководящими принципами;
- b) предложить Всемирному банку пересмотреть данный проект, обращая внимание на вопросы, вызывающие беспокойство Подкомитета, с тем, чтобы, по возможности, представить его снова на одном из предстоящих совещаний Исполнительного комитета.

(Решение 20/28)

Зимбабве: Конверсия производства полиолов с использования ХФУ-11 на ГХФУ-141б в специальных системах на "Тринидад Индастрис" (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/39)

40. Исполнительный комитет, приняв во внимание рекомендацию Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 39), принял решение не утверждать этого проекта, как приемлемого для финансирования.

(Решение 20/29)

ПУНКТ 6 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАДЫ О ХОДЕ РАБОТЫ

a) **Сводный доклад о ходе работы**

41. Секретариат представил сводный доклад о ходе работы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/40 и Попр.1), в котором подводится итог хода работы и дается финансовая информация, представленная учреждениями-исполнителями, как в устной форме, так и в виде базы

данных. В отчете ясно указано, что имели место задержки в осуществлении проектов учреждениями-исполнителями и перечисляется целый ряд причин этих задержек.

42. Исполнительный комитет принял решение:

- a) с благодарностью принять к сведению сводный доклад о ходе работы;
- b) признать, что необходимо как можно скорее осуществлять утвержденные проекты;
- c) принять к сведению, что в сводном докладе о ходе работы выявлено несколько причин задержек и что предпринимается целый ряд шагов по устранению причин данных задержек;
- d) поощрять активизацию усилий в этом направлении;
- e) предложить учреждениям-исполнителям особо выделять в своих будущих докладах о ходе работ принимаемые ими меры и достигнутые успехи по дальнейшему сокращению числа и ликвидации этих задержек.

(Решение 20/30)

b) Доклады о ходе работы по двустороннему сотрудничеству

43. Исполнительный комитет принял решение:

- a) с благодарностью принять к сведению доклады, представленные правительствами Австралии, Канады, Дании, Франции, Южной Африки, Швейцарии и Соединенных Штатов Америки (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/41);
- b) принять к сведению засчитанные 324 616 долларов США в счет утверждения проектов в будущем, включенные в доклад правительства Соединенных Штатов Америки о ходе работы;

(Решение 20/31)

c) Доклад ПРООН о ходе работы

44. Исполнительный комитет принял решение:

- a) с благодарностью принять к сведению доклад ПРООН о ходе работы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/42);

- b) принять к сведению, что ПРООН обратилась к Исполнительному комитету с просьбой сообщить ей о руководящих принципах в вопросе о том, как добиться баланса между новыми предложениями по проектам, представленными странами, недавно ратифицировавшими Протокол, и необходимостью завершить поэтапное прекращение использования ОРВ в различных секторах в странах, ратифицировавших Протокол ранее и уже представивших проекты, часть из которых утверждена.

(Решение 20/32)

d) Доклад ЮНЕП о ходе работы

45. Исполнительный комитет принял решение:

- a) с благодарностью принять к сведению доклад ЮНЕП о ходе работы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/43);
- b) предложить Подкомитету по финансовым вопросам обсудить смысл решения 17/22 в связи с просьбой ЮНЕП о внесении корректив в процесс утверждения проектов.

(Решение 20/33)

e) Доклад ЮНИДО о ходе работы

46. Исполнительный комитет с благодарностью принял к сведению доклад ЮНИДО о ходе работы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/44).

f) Доклад Всемирного Банка о ходе работы

47. Исполнительный комитет с благодарностью принял к сведению доклад Всемирного Банка о ходе работы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/45).

ПУНКТ 7 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРОГРАММЫ ПО СТРАНАМ

48. В этом пункте Исполнительному комитету были представлены программы по странам: Бахрейн (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/46), Хорватия (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/47), Эфиопия (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/48), Гондурас (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/49), Ямайка (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/50), Лесото (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/51), Бывшая югославская республика Македония (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/52), Пакистан (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/53 и Прил. 1), Объединенная республика Танзании (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/54) и Тринидад и Тобаго (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/55).

49. Исполнительный комитет принял решение:

- a) утвердить программы по странам для Бахрейна, Хорватии, Эфиопии, Гондураса, Ямайки, Лесото, Бывшей югославской республики Македония, Пакистана, Объединенной республики Танзании и Тринидада и Тобаго, принимая при этом к сведению, что такое утверждение не означает утверждения содержащихся в них проектов или уровней финансирования, за исключением тех, что перечислены в приложении V к настоящему документу;
- b) предложить учреждениям-исполнителям, к которым обратились правительства Бахрейна, Гондураса, Лесото и Тринидада и Тобаго, оказать соответствующей стране содействие в подготовке программ по регенерации и рециркуляции хладагента, содержащихся в программах стран, получающих помощь;
- c) предложить правительству Финляндии вновь представить на рассмотрение Исполнительного комитета программу для Эфиопии по регенерации и рециркуляции хладагента.

(Решение 20/34)

50. Исполнительный комитет предложил правительствам Бахрейна, Хорватии, Эфиопии, Гондураса, Ямайки, Лесото, Бывшей югославской республики Македония, Пакистана, Объединенной республики Танзании и Тринидада и Тобаго ежегодно представлять информацию Исполнительному комитету о ходе работ по осуществлению программы по стране в соответствии с решением Исполнительного комитета о внедрении программ по странам (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/40, пункт 135). Первый отчет, составленный в утвержденной форме, за период с 18 октября 1996 года по 31 декабря 1997 года должен быть представлен Секретариату Фонда не позднее 31 марта 1998 года.

(Решение 20/35)

ПУНКТ 8 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ХОД ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОГРАММ ПО СТРАНАМ

51. Секретариат представил последний уточненный вариант доклада о ходе осуществления программ по странам, утвержденных в период между февралем 1992 года и декабрем 1995 года (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/56, Попр. 1).

52. Исполнительный комитет принял решение:

- a) принять к сведению уточненный вариант доклада;

- b) принять к сведению, что Секретариат пересмотрит данный документ, чтобы отразить в нем дополнительные доклады о ходе работ, представленные следующими странами: Бразилией, Ботсваной, Колумбией, Эквадором, Гватемалой, Исламской республикой Иран и Филиппинами;
- c) настоятельно призвать страны, которые должны сообщать о ходе осуществления своих программ, ежегодно представлять отчеты Секретариату Фонда к 31 марта;
- d) предложить Секретариату подготовить документ о том, какое значение имеет использование различных базисных лет;
- e) предложить членам Исполнительного комитета представить Секретариату Фонда, в письменном виде, предложения о том, как усовершенствовать представление данных о ходе осуществления программ, с тем, чтобы Секретариат смог предложить Комитету новый формат.

(Решение 20/36)

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РАСХОЖДЕНИЯ МЕЖДУ ДАННЫМИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫМИ СТОРОНОЙ СЕКРЕТАРИАТА ПО ОЗОНУ, И ДАННЫМИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫМИ СТОРОНОЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА.

53. Рассмотрев доклад Секретариата о расхождениях между данными, представленными стороной Секретариата по озону, и данными, представленными Стороной Исполнительного комитета Многостороннего фонда, (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/57), Исполнительный комитет принял решение:

- a) принять к сведению заявление представителя Секретариата по озону о том, что только совещание Сторон может принимать решения о пересмотре формы представления данных в рамках статьи 7 Протокола;
- b) предложить Секретариату Фонда подготовить для рассмотрения Комитетом на Двадцать втором совещании пересмотренный документ, в котором четко определены два потока поступления информации, существующие в рамках Монреальского Протокола, учитывая при этом все возможные решения по этому поводу Восьмого совещания Сторон;
- c) что существует необходимость изучить пути согласования и сочетания обоих потоков поступления информации с тем, чтобы, с одной стороны, избегать дублирования работы и сообщений, а с другой - обеспечивать большую ясность поступаемой информации.

(Решение 20/37)

ПУНКТ 10 ПОВЕСТКИ ДНЯ: СИСТЕМА МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ДЛЯ МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА.

54. Руководитель Секретариата представил проект доклада о системе мониторинга и оценки для Многостороннего фонда (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/58), напомнив, что Исполнительный комитет утвердил на Девятнадцатом совещании круг полномочий для системы мониторинга и оценки (решение 19/40).

55. Представитель фирмы Универсалия, консультант по докладу, представил проект доклада.

56. Исполнительный комитет, приняв к сведению представленные доклады, принял решение:

- a) предложить консультанту продолжить работу и представить доклад на одном из последующих совещаний, обратив особое внимание на следующие вопросы:
 - i) несмотря на то, что были предложены значительные изменения в области системы оценки, предлагаемая система мониторинга в основном уже действовала, являясь частью существующей системы отчетности;
 - ii) важно, чтобы система мониторинга и оценки не приводила ни к чрезмерным расходам, ни к разрастанию немногочисленного и продуктивно работающего аппарата Секретариата;
 - iii) процесс оценки должен охватывать всех участников;
 - iv) решения о масштабе внешних оценок и о том, сколько раз в год их надлежит проводить, будут оставаться за совещаниями Сторон.
- b) предложить членам Исполнительного комитета представить Секретариату Фонда дополнительные замечания в письменном виде, чтобы помочь работе консультанта.

(Решение 20/38)

ПУНКТ 11 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ЛЬГОТНЫЕ ССУДЫ ДЛЯ ПОЭТАПНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРВ

57. Представители Всемирного банка и Секретариата Фонда представили соответственно свою часть совместного документа о льготных ссудах для поэтапного прекращения использования ОРВ (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/59).

58. После дискуссий о подходах, изложенных в общих чертах в данном документе, и замечаний Секретариата Исполнительный комитет принял решение:

- a) принять к сведению совместный документ Всемирного Банка и Секретариата Фонда о льготных ссудах для поэтапного прекращения использования ОРВ;
- b) принять к сведению информацию, представленную во время обсуждения в комитете, о заинтересованности, проявленной Меж-американским банком развития, в предоставлении льготных ссуд для поэтапного прекращения использования ОРВ и в нахождении средств из других источников, включая частный сектор;
- c) принять также к сведению сомнения, высказанные некоторыми членами Комитета, относительно положения о льготных ссудах Многостороннего фонда;
- d) что, в свете обсуждения на нынешнем совещании Исполнительного комитета, была обнаружена необходимость более широкого изучения различных возможностей предоставления льготных ссуд для поэтапного прекращения использования ОРВ;
- e) предложить Секретариату и Всемирному банку подготовить для представления Исполнительному комитету, через его Подкомитет по финансовым вопросам, дальнейший доклад, в котором рассматривались бы варианты практических возможностей обеспечения льготных ссуд для поэтапного прекращения использования ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5, и в том числе через банки регионального развития и частный сектор,

(Решение 20/39)

ПУНКТ 12 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ ЮНЕП ПО РАССМОТРЕНИЮ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТРАН С НИЗКИМ ПОТРЕБЛЕНИЕМ ОРВ

59. Представитель ЮНЕП представил доклад о ходе работы ЮНЕП по рассмотрению потребностей стран с низким потреблением ОРВ (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/60), подготовленный в соответствии с решением Исполнительного комитета 19/30.

60. Исполнительный комитет принял решение:

- a) с благодарностью принять к сведению доклад о ходе работы ЮНЕП по рассмотрению потребностей стран с низким потреблением ОРВ;
- b) принять во внимание заявление представителя ЮНЕП о том, что большая часть потребления ОРВ в странах с низким потреблением ОРВ приходится на сектор холодильного оборудования, и прежде всего на сектор технического обслуживания и текущего ремонта, и что поэтапное прекращение использования ОРВ может быть достигнуто в основном посредством проектов, не требующих инвестиций;
- c) предложить ЮНЕП обеспечить проведение соответствующих консультаций с тем, чтобы потребности стран с низким потреблением ОРВ находили полное отражение в политике, разрабатываемой в отношении этих стран;
- d) утвердить в принципе предлагаемую методику дальнейших мероприятий, включая разработку планов по организации производства и использования хладагентов, в ожидании пересмотра подробного перечня действий, который будет представлен в программе работы ЮНЕП;
- e) поощрять ЮНЕП и дальше изучать пути и средства оказания помощи странам с низким потреблением ОРВ, принимая во внимание необходимость прекратить к 1999 году использование регулируемых веществ, перечисленных в Группе 1 Приложения А к Протоколу;
- f) предложить ЮНЕП составить сводный список своих предложений, содержащихся в ее докладе, с тем, чтобы Исполнительный комитет обсудил и утвердил их, определив тем самым, окажутся ли целевые средства, выделенные на проекты в странах с низким потреблением ОРВ, достаточными для того, чтобы эти страны смогли к 1999 году выполнить все условия по прекращению использования регулируемых веществ.

(Решение 20/40)

ПУНКТ 13 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПОЭТАПНОЕ ПРЕКРАЩЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЗОНОРАЗРУШАЮЩИХ ВЕЩЕСТВ НА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.

61. Секретариат представил свой доклад о поэтапном прекращении использования озоноразрушающих веществ на малых и средних предприятиях, подготовленный в соответствии с решением Исполнительного комитета 19/31 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/61).

62. Исполнительный комитет принял решение:

- a) принять во внимание ранее принятые решения Исполнительного комитета, которые, являясь также и частью окончательных комплексных проектов, могут оказаться полезными для малых и средних предприятий в странах с низким потреблением ОРВ;
- b) предложить Секретариату совместно с учреждениями-исполнителями и со странами, о которых идет речь, представить Исполнительному комитету соответствующую информацию о малых и средних предприятиях, включив в нее самые точные имеющиеся данные о секторе малых и средних предприятий и любую имеющуюся информацию, которая была бы полезной при оценке состояния всеобщего графика поэтапного отказа от ОРВ;
- c) предложить Секретариату, на основе данной информации, и принимая, кроме всего прочего, во внимание доклад ПРООН/ЮНЕП (UNEP/OzL.Pro/ExCom/19/54) и замечания к нему:
 - i) уточнить определение "малые и средние предприятия";
 - ii) представить рекомендации Двадцать второму совещанию Исполнительного комитета для выбора вариантов по ускорению поэтапного отказа от использования ОРВ в секторе малых и средних предприятий, в том числе и возможности найти способ финансирования с подходящими порогами рентабельности;
- d) предложить членам Исполнительного Совета представить Секретариату дополнительные замечания в письменном виде;
- e) подтвердить существующие руководящие принципы Исполнительного комитета по выбору ГХФУ в качестве заменителя и то, что они относятся ко всем проектам Многостороннего фонда.

(Решение 20/41)

ПУНКТ 14 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ОСТАТОЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ПО СЕКТОРАМ И КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОЕКТЫ

63. Исполнительный комитет принял решение,

- a) что в соответствии с решением 19/32 финансовый потолок для окончательных комплексных проектов будет составлять 4 миллиона долларов США;

- b) что этот вопрос должен оставаться открытым с целью дальнейших обсуждений и должен быть пересмотрен до завершения периода в восемнадцать месяцев;
- c) что решение 19/32 не будет предопределять подобного пересмотра.

(Решение 20/42)

ПУНКТ 15 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД ПЕРВОГО СОВЕЩАНИЯ ПОДГРУППЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОМУ СЕКТОРУ

64. Представитель Секретариата представил доклад о первом совещании Подгруппы по производственному сектору (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/63). Он привлек внимание к рекомендации Подгруппы (пункт 16) о том, что Исполнительному комитету необходимо представить исчерпывающий доклад на его Двадцатом совещании по поводу Подхода 2 к расчетам сметы закрытия предприятий, которые прекращают свою деятельность в соответствии с планом закрытия заводов, производящих ОРВ.

65. Исполнительный комитет, приняв к сведению доклад члена Экспертной группы по производству заменителей ОРВ, принял решение:

- a) принять доклад и снова передать этот вопрос Экспертной группе по производству заменителей ОРВ для дальнейшей работы над ним в свете замечаний, высказанных по докладу различными представителями;
- b) предложить Индии представить доклад о вынужденном бездействии Экспертной группы;
- c) рекомендовать, чтобы Исполнительный комитет, который будет избран на Восьмом совещании Сторон, в срочном порядке вновь учредил Подгруппу по производственному сектору;
- d) предложить Экспертной группе вновь представить данный доклад через Подгруппу по производственному сектору на Двадцать Первом совещании Исполнительного комитета, включив в него информацию о вынужденном бездействии.

(Решение 20/43)

ПУНКТ 16 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ РАСЧЕТА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РАСХОДОВ В СЕКТОРЕ ТАБАЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

66. Исполнительный комитет, приняв во внимание обсуждение в Подкомитете по

пересмотру проектов вопроса о руководящих принципах расчета дополнительных расходов в секторе табачной промышленности (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/64), а также рекомендацию Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/15, пункты 51-52), принял решение предложить Всемирному банку представить на следующем совещании Комитета проект по Индонезии, используя проект руководящих принципов для определения дополнительных расходов и, с целью сравнения, вычислить сумму лицензионных платежей в качестве платежей за передачу технологии в переводе как на капитальные, так и на эксплуатационные затраты.

(Решение 20/44)

ПУНКТ 17 ПОВЕСТКИ ДНЯ: РАСХОДЫ НА МЕРЫ ПО ТЕХНИКЕ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРОЕКТАХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УГЛЕВОДОРОДОВ.

67. Секретариат представил свой доклад о расходах на меры по технике безопасности в проектах, связанных с применением технологии с использованием углеводородов, подготовленный в соответствии с решением 17/14 Исполнительного комитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/65).

68. Исполнительный комитет принял к сведению документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/65 и рекомендацию Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 54), и принял решение

- a) утвердить рекомендации, содержащиеся в документе Секретариата о расходах по внедрению техники безопасности в проектах, связанных с применением технологии с использованием углеводородов, а именно:
 - i) в отношении местных проектов в секторе бытового холодильного оборудования:
 - a. отмечено повышение как капитальных, так и общих расходов на единицу продукции при применении технологии с использованием только углеводородов в сравнении с технологией, использующей ГХФУ/ГФУ. Общая стоимость проекта (капитальные и эксплуатационные расходы) возросла от 15.6% до 55.1% в зависимости от категории проекта;
 - b. уменьшение числителя на 35% было достаточным, чтобы сохранить паритет между вариантами технологии с использованием ГХФУ 146/ГФУ и циклопентана/ГФУ в секторе бытовых холодильников;
 - c. из-за недостаточного числа утвержденных проектов по

технологии с использованием циклопентана/изобутана оказалось невозможным прийти к достоверным заключениям;

- ii) В отношении промышленного холодильного оборудования не было необходимости вводить понижающий фактор, чтобы объяснять дополнительные расходы на внедрение техники безопасности для технологий с использованием углеводородов, поскольку в среднем проекты с применением технологий, использующих углеводороды, остаются в рамках одного процента порогов рентабельности для этого сектора, и поэтому данные проекты не предстанут в невыгодном свете при рассмотрении вопросов их финансирования;
- iii) в отношении проектов по производству жесткого пенополиуретана не было необходимости вводить понижающий фактор, чтобы объяснять дополнительные расходы на внедрение техники безопасности для технологий с использованием углеводородов, поскольку вышеприведенный статистический анализ показывает, что стоимость проектов по технологиям с использованием углеводородов ниже порогов рентабельности для данного сектора и они не предстанут в невыгодном свете при рассмотрении вопросов их финансирования;
- b) что Секретариат должен однако продолжить изучение информации о конверсии производства в секторе бытового холодильного оборудования и представить на эту тему доклад на Двадцать Втором совещании Исполнительного комитета.

(Решение 20/45)

ПУНКТ 18 ПОВЕСТКИ ДНЯ: КАПИТАЛЬНЫЕ И ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ В ПОДСЕКТОРЕ ПРОИЗВОДСТВА ОГНЕТУШИТЕЛЕЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ГАЛОНОВ.

69. Исполнительный комитет, рассмотрев документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/66 и рекомендацию Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 56), принял решение,

- a) что в его планах деятельности на 1997 год приоритет в финансировании нужно предоставлять подготовке проектов по подсектору производства огнетушителей с применением галонов;
- b) что, до того, как Комитет примет решение утверждать или не утверждать соглашение о категориях приемлемых расходов в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/66, в качестве дополнения к руководящим принципам, учреждения-исполнители должны, в виде временной меры,

использовать эти категории в подготовке проектов по подсектору производства огнетушителей с применением галонов для представления на следующем совещании Исполнительного комитета.

(Решение 20/46)

ПУНКТ 19 ПОВЕСТКИ ДНЯ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ МАШИН ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПЕНОМАТЕРИАЛОВ, РАБОТАЮЩИХ НА НИЗКОМ И ВЫСОКОМ ДАВЛЕНИИ

70. Исполнительный комитет принял решение:

- a) с благодарностью принять к сведению документ (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/67);
- b) предложить Секретариату и учреждению-исполнителю совместно разрешить остающиеся нерешенными вопросы технического порядка.

(Решение 20/47)

ПУНКТ 20 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НА ФИЛИППИНАХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ПРОИЗВОДСТВА БЫТОВОГО ХОЛОДИЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ.

71. Исполнительный комитет принял к сведению доклад об осуществлении на Филиппинах проектов в области производства бытового холодильного оборудования и замечания Секретариата по нему (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/68/Попр.1).

ПУНКТ 21 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИМЕНЕНИЕ ГИДРОХЛОРФТОРУГЛЕРОДОВ (ГХФУ) В ПРОЕКТАХ, ФИНАНСИРУЕМЫХ МНОГОСТОРОННИМ ФОНДОМ.

72. Исполнительный комитет, рассмотрев доклад Секретариата о применении гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) в проектах, финансируемых Многосторонним фондом (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/69) и рекомендацию Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/5, пункт 59), принял решение:

- a) с благодарностью принять к сведению доклад Секретариата;
- b) предложить учреждениям-исполнителям обеспечить, чтобы все предприятия, проводящие конверсию производства на технологию без использования ХФУ, получали полную информацию по всем альтернативным технологиям;

- с) подтвердить пункт (b) его решения 19/2 , в котором говорится, что в случаях, когда предлагается переход на ГХФУ, требовать от учреждений-исполнителей предоставления исчерпывающего объяснения причин, почему ими предлагается такой переход, вместе с документацией, в которой аргументируется, что это отвечает установленным Исполнительным комитетом критериям в отношении веществ для использования в переходный период и ясно указывается, что соответствующие предприятия согласились, что в дальнейшем они сами будут покрывать расходы по переходу к использованию веществ, не содержащих ГХФУ.

(Решение 20/48)

ПУНКТ 22 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ДОКЛАД О ХОДЕ ТЕКУЩИХ РАБОТ ПО ЗАМЕНИТЕЛЯМ БРОМИСТОГО МЕТИЛА

73. Исполнительный комитет изучил доклад, представленный ЮНИДО (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/70), составленный в ходе консультаций с другими агентствами Организации Объединенных Наций и с Комитетом по техническим вариантам замены бромистого метила. Главный вывод, который был сделан, сводится к тому, что не существует единого заменителя бромистого метила, но что альтернативы существуют, и они предусматривают комбинированное использование нескольких химических веществ и/или технологий.

74. Исполнительный комитет рассмотрел также предложение по поводу руководящих принципов в области заменителей бромистого метила, которое было распространено на Девятнадцатом совещании.

75. После обсуждения доклада и предлагаемых руководящих принципов Исполнительный комитет принял решение:

- a) утвердить временные руководящие принципы в области проектов по заменителям бромистого метила, перечисленные в Приложении VI к настоящему документу;
- b) выделить сумму в 100 000 долларов США учреждениям-исполнителям для подготовки демонстрационного проекта по заменителям бромистого метила;
- c) предложить учреждениям-исполнителям подготовить согласованную первую часть проектов, общая стоимость которых не превышала бы 3 миллионов долларов США;
- d) выверить применимость временных руководящих принципов на Двадцатом совещании Исполнительного комитета;

- e) уполномочить ПРООН использовать около 100 000 долларов США, сэкономленных на разрабатываемых ее в настоящее время проектах по обзору заменителей бромистого метила, чтобы провести обзор данных по бромистому метилу и небольшой семинар для стран Северной Африки и Ближнего Востока;
- f) предложить ПРООН и ЮНЕП представить на Двадцать первом совещании Исполнительного комитета совместное предложение по проекту обзора данных по бромистому метилу и по семинару для франкоязычных стран Африки.

(Решение 20/49)

ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ИЗУЧЕНИЕ ВОПРОСОВ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИИ.

76. В соответствии с решением 19/37, документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/19/60 (Проект круга полномочий в области исследования аспектов передачи технологий) был вновь представлен (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/71) на рассмотрение Исполнительного комитета на настоящем совещании. После обмена мнениями, специальной рабочей группе, в состав которой вошли представители Австрии, Колумбии, Индии и Соединенных Штатов Америки, предложили изучить вопрос и разрешить разногласия, которые он вызвал в ходе дискуссий, и представить свое сообщение Исполнительному комитету до конца совещания.

77. Впоследствии Исполнительному комитету было сообщено, что основной неразрешенный вопрос заключается в принципе, а именно, в какой степени решение 21 (а) из перечня решений, которые Седьмое совещание Сторон своим решением VII/22 предназначило для улучшения деятельности Монреальского Протокола, требует определения термина "справедливые и наиболее благоприятные условия, необходимые для поэтапного прекращения использования ОРВ", относится ли этот термин ко всем остальным положениям круга полномочий и использовался ли он лишь в особом случае. Некоторые члены высказали мнение, что контекст доклада, который предложили составить, включен в решение 21 (а) и поэтому относится ко всем остальным положениям круга полномочий и что этот термин должен быть определен. Другие члены однако высказали мнение, что решение было предложено и утверждено на основании того, что ни одно слово не может быть изменено, и что его текст не требует, чтобы Исполнительный комитет определял термин "справедливые и наиболее благоприятные условия", и что неуместно ни Исполнительному комитету, ни кому-нибудь из консультантов определять термин, содержащийся в Монреальском Протоколе. Было принято соответствующее решение, что консультанты должны продолжать свою работу, и была высказана надежда, что до предстоящего совещания Сторон будет найден приемлемый для всех способ обойти эту проблему.

78. Исполнительный комитет принял решение:

- a) принять к сведению устный доклад специальной рабочей группы;
- b) признать, что в настоящий момент не может быть принято никаких решений относительно передачи технологии.

(Решение 20/50)

ПУНКТ 24 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

- a) **План поэтапного отказа от использования галонов в Китае - доклад Всемирного банка.**

79. Исполнительный комитет принял решение:

- a) с благодарностью принять к сведению план поэтапного отказа от использования галонов в Китае, представленный Всемирным банком (UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/Inf.3) и дополненный докладом представителя Всемирного банка;
- b) рекомендовать, чтобы, после избрания Восьмым совещание Сторон нового состава Исполнительного комитета, Председатель Комитета как можно скорее сформировал подкомитет, который рассмотрел бы вопросы методики и технические вопросы, возникающие в связи со стратегией по сектору галонов, с тем, чтобы представить предложения на Двадцать первом совещании Исполнительного комитета;
- c) предложить Всемирному банку распространить перечень особых вопросов, которые необходимо будет рассмотреть новому составу Исполнительного комитета.

(Решение 20/51)

- b) **Доклад Исполнительного комитета на Восьмом совещании Сторон**

80. Исполнительный комитет предложил Секретариату, провести консультации с Председателем и с Заместителем председателя Исполнительного комитета и подготовить доклад Комитета для представления на Восьмом совещании Сторон.

- c) **Поправки к кругу полномочий Подкомитета по пересмотру проектов**

81. Исполнительный комитет принял решение внести поправки в круг полномочий Подкомитета по пересмотру проектов (UNEP/OzL.Pro/ExCom/15/45, пункт 173), чтобы позволить представителям трех неправительственных организаций (НПО), один из которых

назначен НПО по окружающей среде, второй - НПО промышленного сектора и третий - НПО академических кругов, присутствовать на совещаниях Подкомитета, но не принимать участия в прениях. Круг полномочий с внесенными в него поправками включен в Приложение VII к настоящему докладу.

(Решение 20/52)

d) Обзор запросов в Секретариат по поводу руководящих документов

82. В соответствии с решением 20/14 Исполнительный комитет пересмотрел список руководящих документов, которые были запрошены в Секретариате для предстоящих двух совещаний. Указав, что было бы предпочтительно, чтобы документы, на которые сделаны ссылки в решениях 20/26 и 36, были бы представлены на рассмотрение на Двадцать первом совещании, чтобы не перегружать работу Двадцать второго совещания, Исполнительный комитет принял решение оставить за Секретариатом решение вопроса о том, какие документы будут подготовлены вовремя и где их будут распространять.

(Решение 20/53)

e) Дата и место проведения Двадцать первого совещания Исполнительного комитета

84. Исполнительный комитет принял решение о том, что его Двадцать первое совещание состоится в Монреале с 17 по 19 февраля 1997 года.

(Решение 20/54)

ПУНКТ 25 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

85. На своем последнем заседании 18 октября 1996 года Исполнительный комитет принял настоящий доклад на основании проекта доклада, содержащегося в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/20/L.1.

ПУНКТ 26 ПОВЕСТКИ ДНЯ: ЗАКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

86. После закрытия совещания Председатель от имени Исполнительного комитета, Секретариата Фонда и учреждений-исполнителей воздал должное Г-же Чекнаворян, которая вскоре покинет ЮНИДО. Полный текст выступления Председателя содержится в Приложении VIII.

87. Исполнительный комитет воздал должное уходящему со своего поста Председателю, профессору С.К. Онгери, за беспристрастность и добродушие, проявленные за время руководства Исполнительным комитетом.

88. В пятницу 18 октября 1996 года в 15:30 Председатель объявил Двадцатое совещание Исполнительного комитета закрытым.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

МНОГОСТОРОННИЙ ФОНД ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА		
Состояние Фонда на 16 октября 1996 года в долл. США		
ДОХОДЫ		
Поступившие взносы:		
-	наличными	424 005 172
-	простыми векселями	93 315 396
Двустороннее сотрудничество		15 550 995
Поступления по процентам		28 697 826
Прочие доходы		2 840 248
ИТОГО		564 409 637
АССИГНОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ		
ПРООН		141 503 243
-	Авансы наличными	135 149 310
	Оставленный доход по процентам	6 290 192
-	Подлежит получить из Фонда	63 741
ЮНЕП		21 518 001
-	Авансы наличными	17 455 352
	Оставленный доход по процентам	897 420
-	Подлежит получить из Фонда	3 165 229
ЮНИДО		90 438 119
-	Авансы наличными	87 236 329
	Оставленный доход по процентам	3 966 953
-	Подлежит получить из Фонда	(765 163)
Всемирный банк		220 933 653
-	Авансы наличными	118 952 828
	Простые вексели	13 422 471
-	Инкассированные простые вексели	73 074 955
-	Оставленный доход по процентам	12 148 253
-	Подлежит получить из Фонда	3 335 146
Двустороннее сотрудничество		15 550 995
Расходы на Секретариат и проведение совещаний Комитета (1991-1996гг.)		15 710 497
- включая расходы на содержание персонала по контрактам до 1998 г.		
Обслуживание программы (1991-1998 гг.)		923 920
Резерв на покрытие расходов в связи со снижением стоимости простых векселей в рамках новых двусторонних проектов		4 866 777
ИТОГО		511 445 205
НАЛИЧНЫЙ ОСТАТОК		52 964 433

**ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
СВОДНЫЕ ДАННЫЕ О ВЗНОСАХ ЗА 1991-1996 ГОДЫ
ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 1996 ГОДА**

ОПИСАНИЕ	1991 год (Долл. США)	1992 год (Долл. США)	1993 год (Долл. США)	1994 год (Долл. США)	1995 год (Долл. США)	1996 год (Долл. США)	ИТОГО (Долл. США)
ОБЪЯВЛЕННЫЕ ВЗНОСЫ	53 308 224	73 322 709	112 897 375	148 369 289	148 143 050	152 011 031	688 051 678
ВЫПЛАТЫ НАЛИЧНЫМИ	45 566 338	58 532 941	90 205 716	101 778 970	99 724 453	28 196 754	424 005 172
ДВУСТОРОННЯЯ ПОМОЩЬ	480 000	1 726 772	2 282 736	4 874 062	5 568 635	618 790	15 550 995
ПРОСТЫЕ ВЕКСЕЛИ	0	3 283 914	7 994 173	24 160 513	25 138 979	32 737 818	93 315 396
ИТОГО ВЫПЛАЧЕНО	46 046 338	63 543 627	100 482 625	130 813 545	130 432 067	61 553 362	532 871 563
СПОРНЫЕ ВЗНОСЫ	0	0	0	0	0	1 364 811	1 364 811
НЕВЫПЛАЧЕННЫЕ ВЗНОСЫ	7 261 886	9 779 082	12 414 750	17 555 744	17 710 983	89 092 858	153 815 304
ПЛАТЕЖИ/ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, %	86,38%	86,66%	89,00%	88,17%	88,04%	40,49%	77,45%
ПОСТУПЛЕНИЯ ПО ПРОЦЕНТАМ	540 614	1 757 933	3 025 097	5 701 779	11 211 677	6 460 726	28 697 826
ПРОЧИЕ ДОХОДЫ	703 334	522 219	216 520	651 433	428 554	318 188	2 840 248
ВСЕГО ДОХОДОВ	47 290 286	65 823 779	103 724 242	137 166 757	142 072 298	68 332 276	564 409 637

1991-1996 годы	Общая сумма невыплаченных взносов	153 815 304
-------------------	-----------------------------------	-------------

	В процентах к общей сумме обязательств	22,36 %
1991-1996 годы	Задолженность по взносам стран с переходной экономикой	75 584 119
	В процентах к общей сумме обязательств	10,99%

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
СВОДНЫЕ ДАННЫЕ О ВЗНОСАХ ЗА 1991-1996 ГГ. ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 1996 ГОД (В ДОЛЛ. США)

СТОРОНА	Согласован- ные взносы	Выплаты наличными	Двусторон. помощь	Простые вексели	Взносы	
					спорные	невыплачен.
Австралия	12 169 842	11 492 463	231 407	0	0	445 972
Австрия*	6 212 240	6 080 450	131 790	0	0	0
Азербайджан	63 182	0	0	0	0	63 182
Беларусь	3 309 593	0	0	0	0	3 309 593
Бельгия	8 588 289	8 588 289	0	0	0	0
Бруней Даруссалам	34 833	0	0	0	0	34 833
Болгария	897 207	753 523	0	0	0	143 684
Канада	24 948 120	17 570 667	2 186 483	0	0	5 190 970
Кипр	148 670	148 670	0	0	0	0
Чешская Республика	2 903 667	2 863 095	0	0	0	40 572
Дания	5 399 598	5 194 598	205 000	0	0	0
Финляндия*	4 574 634	4 359 543	0	0	0	215 091
Франция*	49 291 382	5 921 449	800 031	39 984 363	693 288	1 892 351
Грузия	109 589	0	0	0	0	109 589
Германия	72 586 953	39 905 823	1 355 296	31 154 348	171 486	0
Греция	2 938 344	3 238 531	0	0	0	(300 187)
Венгрия	1 420 925	1 420 925	0	0	0	0
Исландия	241 067	188 818	0	0	0	52 249
Ирландия	1 498 654	1 446 898	0	0	0	51 756
Израиль	1 574 736	1 574 736	0	0	0	0
Италия	35 611 289	28 644 156	0	0	0	6 967 133
Япония	103 665 716	76 783 706	0	0	0	26 882 010
Кувейт	396 852	0	0	0	0	396 852
Латвия	143 684	0	0	0	0	143 684
Лихтенштейн	80 356	80 356	0	0	0	0
Литва	148 038	0	0	0	0	148 038
Люксембург	499 552	499 552	0	0	0	0
Мальта	28 052	28 052	0	0	0	0
Монако	59 787	59 787	0	0	0	0
Нидерланды	12 426 686	7 917 488	0	1 744 365	0	2 764 833
Новая Зеландия	1 928 536	1 928 536	0	0	0	0
Норвегия	4 436 982	3 461 671	0	0	0	975 311
Панама	16 915	16 915	0	0	0	0
Польша	3 327 029	473 318	0	0	0	2 853 711
Португалия	1 708 280	1 229 333	0	0	0	478 947
Российская Федерация	54 813 611	0	0	0	0	54 813 611
Сингапур	531 221	459 245	71 976	0	0	0
Словакия	902 278	419 727	0	0	0	482 551
Словения	61 290	0	0	0	0	61 290
Южная Африка	3 201 108	2 859 433	30 000	0	0	311 675
Испания	16 532 425	16 532 425	0	0	0	0
Швеция	9 271 415	8 682 563	0	0	0	588 852
Швейцария	9 116 083	8 312 471	242 600	0	0	561 012
Туркменистан	56 603	0	0	0	0	56 603
Украина	12 841 967	785 600	0	0	0	12 056 367
Объединенные Арабские Эмираты	1 623 182	559 639	0	0	0	1 063 543
Соединенное Королевство	40 596 712	19 664 354	0	20 432 321	500 037	0
Соединенные Штаты Америки*	173 751 570	133 858 367	10 296 412	0	0	29 596 791
Узбекистан	1 362 934	0	0	0	0	1 362 934
ИЮГО	688 051 678	424 005 172	15 550 995	93 315 396	1 364 811	153 815 304

* Невыплаченные взносы, оставленные для двустороннего сотрудничества

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
СВОДНЫЕ ДАННЫЕ О ВЗНОСАХ ЗА 1996 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 1996 ГОД (В ДОЛЛ. США)

СТОРОНА	Согласован- ные взносы	Выплаты наличными	Двусторон. помощь	Простые вексели	Взносы	
					спорные	невплачен.
Австралия	2 577 608	2 131 636	0	0	0	445 972
Австрия*	1 506 507	1 374 717	131 790	0	0	0
Азербайджан	63 182	0	0	0	0	63 182
Беларусь	509 426	0	0	0	0	509 426
Бельгия	1 754 689	1 754 689	0	0	0	0
Бруней Даруссалам	34 833	0	0	0	0	34 833
Болгария	143 684	0	0	0	0	143 684
Канада	5 403 397	195 427	17 000	0	0	5 190 970
Кипр	52 249	52 249	0	0	0	0
Чешская Республика	452 823	452 823		0	0	0
Дания	1 249 617	1 249 617	0	0	0	0
Финляндия*	1 075 455	860 364	0	0	0	215 091
Франция*	11 159 474	0	0	8 403 935	693 288	1 892 351
Грузия	109 589	0	0	0	0	109 589
Германия	15 748 660	0		15 577 174	171 486	0
Греция	661 818	962 005	0	0	0	(300 187)
Венгрия	243 828	243 838	0	0	0	0
Исландия	52 249	0	0	0	0	52 249
Ирландия	365 742	313 986	0	0	0	51 756
Израиль	465 885	465 885	0	0	0	0
Италия	9 052 105	2 084 972	0	0	0	6 967 133
Япония	26 882 010	0	0	0	0	26 882 010
Кувейт	110 303	0	0	0	0	110 303
Латвия	143 684	0	0	0	0	143 684
Лихтенштейн	17 416	17 416	0	0	0	0
Литва	148 038	0	0	0	0	148 038
Люксембург	121 914	121 914	0	0	0	0
Мальта	0	0	0	0	0	0
Монако	17 416	17 416	0	0	0	0
Нидерланды	2 764 833	0	0	0	0	2 764 833
Новая Зеландия	417 990	417 990	0	0	0	0
Норвегия	975 311	0	0	0	0	975 311
Панама	0	0	0	0	0	0
Польша	587 799	0	0	0	0	587 799
Португалия	478 947	0	0	0	0	478 947
Российская Федерация	7 750 239	0	0	0	0	7 750 239
Сингапур	0	0	0	0	0	0
Словакия	143 684	0	0	0	0	143 684
Словения	61 290	0	0	0	0	61 290
Южная Африка	561 675	250 000	0	0	0	311 675
Испания	4 114 593	4 114 593	0	0	0	0
Швеция	2 137 847	1 548 995	0	0	0	588 852
Швейцария	2 107 368	1 546 356	0	0	0	561 012
Туркменистан	56 603	0	0	0	0	56 603
Украина	1 985 455	0	0	0	0	1 985 455
Объединенные Арабские Эмираты	330 909	0	0	0	0	330 909
Соединенное Королевство	9 256 746	0		8 756 709	500 037	0
Соединенные Штаты Америки	37 916 667	8 019 876	300 000	0	0	29 596 791
Узбекистан	239 474	0	0	0	0	239 474
ИЮГО	152 011 031	28 196 754	618 790	32 737 818	1 364 811	89 092 858

* Невыплаченные взносы, оставленные для двустороннего сотрудничества

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
СВОДНЫЕ ДАННЫЕ О ВЗНОСАХ ЗА 1995 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 1996 ГОД (В ДОЛЛ. США)

СТОРОНА	Согласованные взносы	Выплаты наличными	Двусторонняя помощь	Простые вексели	Невыплаченные взносы
Австралия	2 633 990	2 513 094	120 896	0	0
Австрия	1 308 273	1 308 273	0	0	0
Азербайджан	0	0	0	0	0
Беларусь	837 295	0	0	0	837 295
Бельгия	1 849 026	1 849 026	0	0	0
Бруней Даруссалам	0	0	0	0	0
Болгария	226 767	226 767	0	0	0
Канада	5 424 973	4 523 393	901 580	0	0
Кипр	34 887	34 887	0	0	0
Чешская Республика	732 633	692 061	0	0	40 572
Дания	1 133 837	928 837	205 000	0	0
Финляндия	994 288	994 288	0	0	0
Франция	10 466 186	0	375 257	10 090 929	0
Грузия	0	0	0	0	0
Германия	15 577 174	5 192 392	0	10 384 782	0
Греция	610 528	610 528	0	0	0
Венгрия	313 986	313 986	0	0	0
Исландия	52 331	52 331	0	0	0
Ирландия	313 986	313 986	0	0	0
Израиль	401 204	401 204	0	0	0
Италия	7 483 323	7 483 323	0	0	0
Япония	21 717 336	21 717 336	0	0	0
Кувейт	0	0	0	0	0
Латвия	0	0	0	0	0
Лихтенштейн	17 444	17 444	0	0	0
Литва	0	0	0	0	0
Люксембург	104 662	104 662	0	0	0
Мальта	0	0	0	0	0
Монако	17 444	17 444	0	0	0
Нидерланды	2 616 547	872 182	0	1 744 365	0
Новая Зеландия	418 647	418 647	0	0	0
Норвегия	959 400	959 400	0	0	0
Панама	0	0	0	0	0
Польша	819 851	0	0	0	819 851
Португалия	348 873	348 873	0	0	0
Российская Федерация	11 704 685	0	0	0	11 704 685
Сингапур	0	0	0	0	0
Словакия	226 767	0	0	0	226 767
Словения	0	0	0	0	0
Южная Африка	715 189	715 189	0	0	0
Испания	3 453 841	3 453 841	0	0	0
Швеция	1 936 244	1 936 244	0	0	0
Швейцария	1 936 244	1 693 644	242 600	0	0
Туркменистан	0	0	0	0	0
Украина	3 261 961	0	0	0	3 261 961
Объединенные Арабские Эмираты	366 317	0	0	0	366 317
Соединенное Королевство	8 756 709	5 837 806	0	2 918 903	0
Соединенные Штаты Америки	37 916 667	34 193 365	3 723 302	0	0
Узбекистан	453 535	0	0	0	453 535
ИТОГО	148 143 050	99 724 453	5 568 635	25 138 979	17 710 983

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
СВОДНЫЕ ДАННЫЕ О ВЗНОСАХ ЗА 1994 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 1996 ГОД (В ДОЛЛ. США)

СТОРОНА	Согласованные взносы	Выплаты наличными	Двусторонняя помощь	Простые лексели	Невыплаченные взносы
Австралия	2 633 990	2 567 190	66 800	0	0
Австрия	1 308 273	1 308 273	0	0	0
Азербайджан	0	0	0	0	0
Беларусь	837 295	0	0	0	837 295
Бельгия	1 849 026	1 849 026	0	0	0
Бруней Даруссалам	0	0	0	0	0
Болгария	226 767	226 767	0	0	0
Канада	5 424 973	4 990 403	434 570	0	0
Кипр	34 887	34 887	0	0	0
Чешская Республика	732 633	732 633	0	0	0
Дания	1 133 837	1 133 837	0	0	0
Финляндия	994 288	994 288	0	0	0
Франция	10 466 186	0	254 774	10 211 412	0
Грузия	0	0	0	0	0
Германия	15 577 174	9 047 864	1 336 918	5 192 392	0
Греция	610 528	610 528	0	0	0
Венгрия	313 986	313 986	0	0	0
Исландия	52 331	52 331	0	0	0
Ирландия	313 986	313 986	0	0	0
Израиль	401 204	401 204	0	0	0
Италия	7 483 323	7 483 323	0	0	0
Япония	21 717 336	21 717 336	0	0	0
Кувейт	0	0	0	0	0
Латвия	0	0	0	0	0
Лихтенштейн	17 444	17 444	0	0	0
Литва	0	0	0	0	0
Люксембург	104 662	104 662	0	0	0
Мальта	0	0	0	0	0
Монако	17 444	17 444	0	0	0
Нидерланды	2 616 547	2 616 547	0	0	0
Новая Зеландия	418 647	418 647	0	0	0
Норвегия	959 400	959 400	0	0	0
Панама	16 915	16 915	0	0	0
Польша	819 851	0	0	0	819 851
Португалия	348 873	348 873	0	0	0
Российская Федерация	11 704 685	0	0	0	11 704 685
Сингапур	209 324	169 324	40 000	0	0
Словакия	226 767	114 667	0	0	112 100
Словения	0	0	0	0	0
Южная Африка	715 189	685 189	30 000	0	0
Испания	3 453 841	3 453 841	0	0	0
Швеция	1 936 244	1 936 244	0	0	0
Швейцария	1 936 244	1 693 644	242 600	0	0
Туркменистан	0	0	0	0	0
Украина	3 261 961	0	0	0	3 261 961
Объединенные Арабские Эмираты	366 317	0	0	0	366 317
Соединенное Королевство	8 756 709	0	0	8 756 709	0
Соединенные Штаты Америки	37 916 667	35 205 667	2 711 000	0	0
Узбекистан	453 535	0	0	0	453 535
ИТОГО	148 369 289	101 778 970	4 874 062	24 160 513	17 555 744

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
СВОДНЫЕ ДАННЫЕ О ВЗНОСАХ ЗА 1993 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 1996 ГОД (В ДОЛЛ. США)

СТОРОНА	Согласованные взносы	Выплаты наличными	Двусторонняя помощь	Простые вексели	Невыплаченные взносы
Австралия	2 011 867	2 007 550	4 317	0	0
Австрия	999 272	999 272	0	0	0
Азербайджан	0	0	0	0	0
Беларусь	639 534	0	0	0	639 534
Бельгия	1 412 304	1 412 304	0	0	0
Бруней Даруссалам	0	0	0	0	0
Болгария	173 207	173 207	0	0	0
Канада	4 143 646	3 310 313	833 333	0	0
Кипр	26 647	26 647	0	0	0
Чешская Республика	559 592	559 592	0	0	0
Дания	866 035	866 035	0	0	0
Финляндия	759 446	759 446	0	0	0
Франция	7 994 173	0	0	7 994 173	0
Грузия	0	0	0	0	0
Германия	11 897 994	11 897 994	0	0	0
Греция	466 327	466 327	0	0	0
Венгрия	239 825	239 825	0	0	0
Исландия	39 971	39 971	0	0	0
Ирландия	239 825	239 825	0	0	0
Израиль	306 443	306 443	0	0	0
Италия	5 715 834	5 715 834	0	0	0
Япония	16 587 909	16 587 909	0	0	0
Кувейт	286 549	0	0	0	286 549
Латвия	0	0	0	0	0
Лихтенштейн	13 324	13 324	0	0	0
Литва	0	0	0	0	0
Люксембург	79 942	79 942	0	0	0
Мальта	13 324	13 324	0	0	0
Монако	7 483	7 483	0	0	0
Нидерланды	1 998 543	1 998 543	0	0	0
Новая Зеландия	319 767	319 767	0	0	0
Норвегия	732 799	732 799	0	0	0
Панама	0	0	0	0	0
Польша	626 210	0	0	0	626 210
Португалия	266 472	266 472	0	0	0
Российская Федерация	8 940 150	0	0	0	8 940 150
Сингапур	159 883	127 907	31 976	0	0
Словакия	173 207	173 207	0	0	0
Словения	0	0	0	0	0
Южная Африка	546 268	546 268	0	0	0
Испания	2 638 077	2 638 077	0	0	0
Швеция	1 478 922	1 478 922	0	0	0
Швейцария	1 545 540	1 545 540	0	0	0
Туркменистан	0	0	0	0	0
Украина	2 491 517	785 600	0	0	1 705 917
Объединенные Арабские Эмираты	279 796	279 796	0	0	0
Соединенное Королевство	6 668 458	6 668 458	0	0	0
Соединенные Штаты Америки	28 334 903	26 921 793	1 413 110	0	0
Узбекистан	216 390	0	0	0	216 390
ИТОГО	112 897 375	90 205 716	2 282 736	7 994 173	12 414 750

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
СВОДНЫЕ ДАННЫЕ О ВЗНОСАХ ЗА 1992 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 1996 ГОД (В ДОЛЛ. США)

СТОРОНА	Согласованные взносы	Выплаты наличными	Двусторонняя помощь	Простые вексели	Невыплаченные взносы
Австралия	1 326 980	1 287 586	39 394	0	0
Австрия	625 456	625 426	0	0	0
Азербайджан	0	0	0	0	0
Беларусь	278 919	0	0	0	278 919
Бельгия	988 896	988 896	0	0	0
Бруней Даруссалам	0	0	0	0	0
Болгария	126 782	126 782	0	0	0
Канада	2 611 699	2 611 699	0	0	0
Кипр	0	0	0	0	0
Чешская Республика	425 986	425 986	0	0	0
Дания	583 195	583 195	0	0	0
Финляндия	431 057	431 057	0	0	0
Франция	5 282 564	1 998 650	0	3 283 914	0
Грузия	0	0	0	0	0
Германия	7 911 167	7 892 789	18 378	0	0
Греция	338 084	338 084	0	0	0
Венгрия	177 494	177 494	0	0	0
Исландия	25 356	25 356	0	0	0
Ирландия	152 138	152 138	0	0	0
Израиль	0	0	0	0	0
Италия	3 372 389	3 372 389	0	0	0
Япония	9 618 492	9 618 492	0	0	0
Кувейт	0	0	0	0	0
Латвия	0	0	0	0	0
Лихтенштейн	8 452	8 452	0	0	0
Литва	0	0	0	0	0
Люксембург	50 713	50 713	0	0	0
Мальта	8 452	8 452	0	0	0
Монако	0	0	0	0	0
Нидерланды	1 394 597	1 394 597	0	0	0
Новая Зеландия	202 850	202 850	0	0	0
Норвегия	464 866	464 866	0	0	0
Панама	0	0	0	0	0
Польша	473 318	473 318	0	0	0
Португалия	152 138	152 138	0	0	0
Российская Федерация	8 443 650	0	0	0	8 443 650
Сингапур	92 973	92 973	0	0	0
Словакия	131 853	131 853	0	0	0
Словения	0	0	0	0	0
Южная Африка	380 345	380 345	0	0	0
Испания	1 648 160	1 648 160	0	0	0
Швеция	1 022 704	1 022 704	0	0	0
Швейцария	912 827	912 827	0	0	0
Туркменистан	0	0	0	0	0
Украина	1 056 513	0	0	0	1 056 513
Объединенные Арабские Эмираты	160 590	160 590	0	0	0
Соединенное Королевство	4 107 721	4 107 721	0	0	0
Соединенные Штаты Америки	18 333 333	16 664 333	1 669 000	0	0
Узбекистан	0	0	0	0	0
ИТОГО	73 322 709	58 532 941	1 726 772	3 283 914	9 779 082

ЦЕЛЕВОЙ ФОНД МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
СВОДНЫЕ ДАННЫЕ О ВЗНОСАХ ЗА 1991 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ НА 16 ОКТЯБРЯ 1996 ГОД (В ДОЛЛ. США)

СТОРОНА	Согласованные взносы	Выплаты наличными	Двусторонняя помощь	Простые вексели	Невыплаченные взносы
Австралия	985 407	985 407	0	0	0
Австрия	464 459	464 459	0	0	0
Азербайджан	0	0	0	0	0
Беларусь	207 124	0	0	0	207 124
Бельгия	734 348	734 348	0	0	0
Бруней Даруссалам	0	0	0	0	0
Болгария	0	0	0	0	0
Канада	1 939 432	1 939 432	0	0	0
Кипр	0	0	0	0	0
Чешская Республика	0	0	0	0	0
Дания	433 077	433 077	0	0	0
Финляндия	320 100	320 100	0	0	0
Франция	3 922 799	3 922 799	0	0	0
Грузия	0	0	0	0	0
Германия	5 874 784	5 874 784	0	0	0
Греция	251 059	251 059	0	0	0
Венгрия	131 806	131 806	0	0	0
Исландия	18 829	18 829	0	0	0
Ирландия	112 977	112 977	0	0	0
Израиль	0	0	0	0	0
Италия	2 504 315	2 504 315	0	0	0
Япония	7 142 633	7 142 633	0	0	0
Кувейт	0	0	0	0	0
Латвия	0	0	0	0	0
Лихтенштейн	6 276	6 276	0	0	0
Литва	0	0	0	0	0
Люксембург	37 659	37 659	0	0	0
Мальта	6 276	6 276	0	0	0
Монако	0	0	0	0	0
Нидерланды	1 035 619	1 035 619	0	0	0
Новая Зеландия	150 635	150 635	0	0	0
Норвегия	345 206	345 206	0	0	0
Панама	0	0	0	0	0
Польша	0	0	0	0	0
Португалия	112 977	112 977	0	0	0
Российская Федерация	6 270 202	0	0	0	6 270 202
Сингапур	69 041	69 041	0	0	0
Словакия	0	0	0	0	0
Словения	0	0	0	0	0
Южная Африка	282 442	282 442	0	0	0
Испания	1 223 913	1 223 913	0	0	0
Швеция	759 454	759 454	0	0	0
Швейцария	677 860	677 860	0	0	0
Туркменистан	0	0	0	0	0
Украина	784 560	0	0	0	784 560
Объединенные Арабские Эмираты	119 253	119 253	0	0	0
Соединенное Королевство	3 050 369	3 050 369	0	0	0
Соединенные Штаты Америки	13 333 333	12 853 333	480 000	0	0
Узбекистан	0	0	0	0	0
ИТОГО	53 308 224	45 566 338	480 000	0	7 261 886

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ БЮДЖЕТ СЕКРЕТАРИАТА ФОНДА НА 1997 ГОД

1. На Восемнадцатом совещании Исполнительный комитет утвердил предложенный бюджет Секретариата Фонда на 1997 и 1998 годы (Решение 18/2).
2. В соответствии с пунктом 76 решения Исполнительного комитета, принятым на Третьем совещании (UNEP/OzL.Pro/ExCom/3/18/Rev.1) и решением IV/18, принятым на Четвертом совещании Сторон, Секретариат представляет в настоящем документе для утверждения на Двадцатом совещании Исполнительного комитета пересмотренный бюджет Секретариата Фонда на 1997 год.
3. В соответствии с решением 18/2 в бюджет внесена дополнительная статья расходов на обучение персонала Секретариата Многостороннего фонда и соответственно в бюджете сделаны нужные изменения.

10 СТАТЬЯ РАСХОДОВ НА ПЕРСОНАЛ ПРОЕКТА			1997 г.
1100	Персонал проекта (Должности и уровень)		
1101	Руководитель проекта (D-2)		111 500
1102	Заместитель руководителя (EC) (P-5)		90 500
1103	Заместитель руководителя (TC) (P-5)		90 500
1104	Сотрудник по экономическим вопросам (P-4)		74 500
1105	Сотрудник по экологическим вопросам (P-4)		74 500
1106	Сотрудник по организации проектов (P-4)		74 500
1107	Сотрудник по организации проектов (P-4)		74 500
1108	Помощник руководителя по вопросам информации (P-2)		66 500
1109	Сотрудник по административным вопросам и управлению Фондом (P-4)		74 500
1199	Итого		0
1200	Консультанты		
1201	Виды консультаций (оценка проектов и т.д.)		150 000
1299	Итого		150 000
1300	Административный вспомогательный персонал (должность и уровень)		
1301	Помощник по административным вопросам (G-8)		46 500
1302	Помощник по обслуживанию совещаний (G-7)		42 500
1303	Помощник по программе (G-8)		45 500
1304	Старший секретарь (заместителя руководителя (EC)) (G-6)		36 000
1305	Старший секретарь (заместителя руководителя (TC)) (G-6)		36 000
1306	Секретарь (для двух сотрудников программы) (G-6)		33 500
1307	Секретарь (для двух сотрудников программы) (G-6)		36 000
1308	Секретарь (G-5)		33 500
1309	Канцелярский служащий (G-4)		27 500
1301 - 09	Итого - Административный вспомогательный персонал		337 000

			1997 г.
1320	Расходы по обслуживанию совещаний		
	1321	19-е совещание Исполнительного комитета	0
	1322	20-е совещание Исполнительного комитета	0
	1323	21-е совещание Исполнительного комитета	0
	1324	22-е совещание Исполнительного комитета	90 000
	1325	23-е совещание Исполнительного комитета	90 000
	1326	24-е совещание Исполнительного комитета	90 000
	1327	25-е совещание Исполнительного комитета	0
	1328	26-е совещание Исполнительного комитета	0
	1330	27-е совещание Исполнительного комитета	0
	1331	Совещания Подкомитета	30 000
	1321 -31	Итого - расходы по обслуживанию совещаний	300 000
	1399	Итого	637 000
1600	Официальные поездки в командировки		
	1601	Официальные командировки сотрудников	120 000
	1699	Итого	120 000
1999	Итого по статье		1 638 500
20	РАСХОДЫ ПО СУБКОНТРАКТАМ		
2100	Субконтракты с учреждениями ООН		
	2101	Субконтракты (информационные материалы)	30 000
	2199	Итого	30 000
2300	Субконтракты с коммерческими учреждениями		
	2301	Субконтракты	0
	2399	Итого	0
2999	Итого по статье		30 000

30	СТАТЬЯ РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С УЧАСТИЕМ В СОВЕЩАНИЯХ		1997 г.
3300	Участие в совещаниях/конференциях		
	3301	Председатель/Заместитель председателя	30 000
	3302	19-е совещание Исполнительного комитета	0
	3303	20-е совещание Исполнительного комитета	0
	3304	21-е совещание Исполнительного комитета	0
	3305	22-е совещание Исполнительного комитета	75 000
	3306	23-е совещание Исполнительного комитета	75 000
	3307	24-е совещание Исполнительного комитета	75 000
	3308	25-е совещание Исполнительного комитета	0
	3309	26-е совещание Исполнительного комитета	0
	3310	27-е совещание Исполнительного комитета	0
	3313	Совещания Полкомитета	40 000
	3399	Итого	295 000
	3999	Итого по статье	295 000
40	СТАТЬЯ РАСХОДОВ НА ОБОРУДОВАНИЕ И ПОМЕЩЕНИЯ		
4100	Расходуемые материалы (стоимостью менее 1 500 долл. США)		
	4101	Канцелярские принадлежности	15 000
	4102	Расходуемые материалы для компьютеров	10 000
	4199	Итого	25 000
4200	Основные средства		
	4205	Основные средства общего назначения	20 000
	4299	Итого	20 000
4300	Аренда помещений для кабинетов		
	4301	Аренда помещений для кабинетов	257 000
	4399	Итого	257 000
	4999	Итого по статье	302 000

			1997 г.
50	СТАТЬЯ: ПРОЧИЕ РАСХОДЫ		
	5100	Эксплуатация и техобслуживание оборудования	
	5101	Техобслуживание оборудования	8 000
	5102	Обслуживание кабинетов	6 000
	5103	Аренда компьютерного оборудования	0
	5104	Аренда фотокопирующих машин	7 000
	5105	Аренда оборудования средств электросвязи	11 000
	5199	Итого	32 000
	5200	Расходы по подготовке докладов	
	5201	Подготовка докладов Исполнительного комитета	45 000
	5202	Подготовка других докладов	20 000
	5299	Итого	65 000
	5300	Дополнительные расходы	
	5301	Связь	30 000
	5302	Отправки грузов (отправки документов)	20 000
	5303	Другие расходы	5 000
	5305	Обучение персонала	50 000
	5399	Итого	105 000
	5400	Представительские расходы	
	5401	Представительские расходы	7 000
	5499	Итого	7 000
	5999	Итого по статье	159 000
99	ВСЕГО		2 474 500
		Расходы по обслуживанию программы	138 905
		Уменьшение расходов за счет дотаций правительства Канады	(650 000)
		РАСХОДЫ МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА	1 963 405

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ПЕРЕЧЕНЬ УТВЕРЖДЕННЫХ ПРОЕКТОВ В РАМКАХ ДВУСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Страна	Название проекта	Тонны ОРС	Страна, вносящая взнос	Утвержденные фонды (дрлп. США)
Пенопласт эластичный				
Ливан	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве эластичного пенопласта (в плитках) на заводе "Мерца Фоум Сарл"	45.0	Франция	108 172
Ливан	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве эластичного пенопласта (в плитках) на заводе "Пластифлекс Сарл"	42.0	Франция	154 000
Ливан	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве эластичного пенопласта (в плитках) на заводе "Ферричер энд Пластик Сарл"	28.0	Франция	128 700
Ливан	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве эластичного пенопласта (в плитках) на заводе "Фомакс Сарл"	26.0	Франция	154 000
Ливан	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве полиуретановой эластичной пленки холодной прессовки на заводе "Мебл Моуд Сарл"	9.0	Франция	55 700
Пенопласт жесткий				
Ливан	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве жесткого пенопласта (сложенные панели) на заводе "Кильзи энд Ко. Сарл"	22.5	Франция	141 000
Фумиганты				
Без инвестиций				
Чили	* Освоение технологии Бромосорба в рамках демонстрационного проекта по товарным фумигантам		Канада	17 000
Холодильное оборудование				
Промышленное оборудование				
Иран	Подготовка проекта и оказание технической помощи в переработке автомобильных кондиционеров и повышение квалификации персонала в области обслуживания оборудования		Франция	30 000
Ливан	* Подготовка проекта в секторе промышленного холодильного оборудования	110.5	Франция	30 000

* Расходы утверждены Исполнительным комитетом в период между Девятнадцатым и Двадцатым совещаниями и отнесены в счет взноса за 1996 год.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ПЕРЕЧЕНЬ УТВЕРЖДЕННЫХ ПРОЕКТОВ В РАМКАХ ДВУСТОРОННЕГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Страна	Название проекта	Тонны ОРС	Страна, вносящая взнос	Утвержденные фонды (долл. США)
Вьетнам	Демонстрационный проект по рекуперации ХФУ и снижению эмиссии в секторе промышленного холодильного оборудования		Австралия	282 687
Переработка и рекуперация автомобильных кондиционеров				
Вьетнам	* Демонстрационный проект по обслуживанию автомобильных кондиционеров		США	300 000
Без инвестиций				
Ливан	* Подготовка проекта по организации центра регенерации и рекуперации ХФУ и ГХФУ		Франция	30 000
Марокко	* Оказание технической помощи по разработке альтернативных технологий холодильных складов		Франция	40 000
Румыния	* Организация центра по обучению техников по обслуживанию промышленного холодильного оборудования на предприятии "Комсервис С.А."	10.0	Австрия	116 628
Вьетнам	* Оказание технической помощи по разработке альтернативных технологий холодильных складов и подготовке проекта		Франция	40 000
Регенерация и рекуперация				
Намибия	Внедрение программы обучения специалистов по регенерации и рекуперации хладагентов	5.4	Финляндия	103 440
ИТОГО				298.4 1 731 327

* Расходы утверждены Исполнительным комитетом в период между Девятнадцатым и Двадцатым совещаниями и отнесены в счет взноса за 1996 год.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

ПЕРЕЧЕНЬ УТВЕРЖДЕННЫХ ПОПРАВК К ПРОГРАММЕ РАБОТЫ

Страна	Название проекта	Учреждение	Утвержденные фонды (долл.США)		ИТОГО
			Проект	Обслуживание проекта	
Галоны					
Без инвестиций					
Китай	Дополнительная подготовка по организации работы в секторе галонов	МБРР	132 500	17 225	149 725
Отдельные проекты					
Программа по стране/обзор по стране					
Монголия	Формулирование программы по стране	ЮНЕП	50 000	6 500	56 500
Укрепление организационной структуры					
Бахрейн	Организация национальной службы по озону	ЮНЕП	66 000	8 580	74 580
Чили	Укрепление организационной структуры - этап II	МБРР	113 500	14 755	128 255
Китай	Укрепление организационной структуры в целях прекращения использования ОРВ в рамках Монреальского протокола - этап II	ПРООН	300 000	39 000	339 000
Хорватия	Организация национальной службы по озону	ЮНЕП	101 200	13 156	114 356
Эфиопия	Организация национального отделения по озону в целях осуществления Монреальского протокола в Эфиопии	ЮНЕП	60 500	7 865	68 365
Гана	Возобновление процесса укрепления организационной структуры	ПРООН	107 000	13 910	120 910
Гондурас	Организация отдела по озону для осуществления программы по организационному укреплению структуры	ЮНЕП	66 000	8 580	74 580
Индия	Проект по укреплению организационной структуры в целях прекращения использования ОРВ в рамках Монреальского протокола - этап II	ПРООН	287 100	37 323	324 423
Ямайка	Укрепление организационной структуры путем создания национального отдела по озону	ЮНЕП	66 000	8 580	74 580
Лесото	Укрепление организационной структуры в целях прекращения использования ОРВ и организация национальной службы по озону	ЮНЕП	30 000	3 900	33 900
Македония	Создание секретариата по озону	ЮНИДО	152 900	19 877	172 777
Малайзия	Продление проекта по укреплению организационной структуры	ПРООН	215 000	27 950	242 950
Мексика	Возобновление проекта по укреплению организационной структуры для прекращения использования ОРВ в рамках Монреальского протокола	ПРООН	190 000	24 700	214 700
Танзания	Укрепление организационной структуры для прекращения использования ОРВ и организация национальной службы по озону	ЮНЕП	66 000	8 580	74 580
Тринидад и Тобаго	Укрепление организационной структуры для прекращения использования ОРВ в рамках Монреальского протокола	ПРООН	66 000	8 580	74 580
Уругвай	Возобновление процесса укрепления организационной структуры	ПРООН	116 000	15 080	131 080
Венесуэла	Возобновление процесса укрепления организационной структуры	ПРООН	219 000	28 548	248 148
	ИТОГО		2 405 300	312 689	2 717 989

ПРИЛОЖЕНИЕ V ПЕРЕЧЕНЬ УТВЕРЖДЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Страна	Название проекта	Учреждение	Утвержденные фонды (долл.США)			С.Е. (US\$/kg)
			Проект	Обслужива- ние проекта	ИТОГО	
А) ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ						
Аэрозоли						
Предприятия по аэрозольному наполнению						
Иордания	Конверсия производства аэрозолей на "Джорден Индастриал Петрокемикл Ко. Лтд. (JAPCO)"	МБРР	102 855	13 371	116 226	1.05
Кот-Д'Ивуар	Прекращение производства ХФУ на "Парфюмери Гавду D.A.F."	ЮНИДО	106 061	13 788	119 849	1.61
Кот-Д'Ивуар	Прекращение производства ХФУ на "Сикобел"	ЮНИДО	59 171	7 692	66 863	2.84
Алжир	Прекращение производства ХФУ на "Лаберетуа Бенди"	ЮНИДО	56 790	7 383	64 173	2.96
Алжир	Прекращение производства ХФУ на "Ваг де Фрэнс"	ЮНИДО	164 623	21 401	186 024	3.20
Иордания	Конверсия производства аэрозолей на "Джорден Антисептик энд Детерджентс Инд. Ко. Лтд (JADICO)"	МБРР	65 720	8 544	74 264	3.29
Иордания	Конверсия производства аэрозолей на "Джордан Кэмикал Продактс Ко. Лтд. (JPCO)"	МБРР	203 328	26 433	229 761	3.33
Алжир	Прекращение использования ХФУ на "Ет Кофид"	ЮНИДО	53 024	6 893	59 917	3.53
Алжир	Прекращение использования ХФУ на "Этаблисма Хас Мухамед"	ЮНИДО	82 018	10 662	92 680	3.64
Алжир	Прекращение использования ХФУ на "Ет Вуруд"	ЮНИДО	187 772	24 410	212 182	3.99
Пенопласт эластичный						
Нигерия	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве пенополиуретана в плиточных заготовках на "Ройал Фоум Продактс"	ПРООН	34 000	4 420	38 420	0.77
Нигерия	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве пенополиуретановой пленки на "Теджу Индастриз Лимитид"	ПРООН	75 000	9 750	84 750	1.60
Китай	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве пенополиуретана в плиточных заготовках на "Ченду Пластикс № 7"	МБРР	301 000	39 130	340 130	2.51
Нигерия	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве пенополиуретановой пленки на "Сара Продактс Лимитид"	ПРООН	107 000	13 910	120 910	3.86
Ливан	Прекращение использования ХФУ-11 на "Насри Карам энд Санз"	ЮНИДО	100 109	13 014	113 123	4.55
Румыния	Прекращение использования ХФУ-11 на "С.К. Спумотим С.А."	ЮНИДО	142 293	18 498	160 791	4.74
Турция	Прекращение использования ХФУ-11 на "Урасан Кимая Санаи А.С."	ЮНИДО	643 500	83 655	727 155	4.77
Аргентина	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве пенополиуретана в плиточных заготовках на "Суавестар С.А."	ПРООН	561 000	72 930	633 930	6.09

Страна	Название проекта	Учреждение	Утвержденные фонды (долл.США)			С.Б. (US\$/kg)
			Проект	Обслужива- ние проекта	ИТОГО	
Полиуретановая пленка						
Марокко	Прекращение использования ХФУ при производстве полиуретановой пленки и изделий из пенополиуретана холодной прессовки на "Махреб Эластопласт"	ПРООН	120 000	15 600	135 600	9.23
Индонезия	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве полиуретановой пленки и прессованного пленочного пенополиуретана на "ПТ Дитон Уретан"	ПРООН	184 000	23 920	207 920	11.15
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве изделий из пенополиуретана холодной прессовки на "Кришна Фабрикэйшн Лтд"	ПРООН	164 000	21 320	185 320	12.61
Мексика	Комплексный проект по переходу на технологию без использования ХФУ при производстве подошв для обуви из пенополиуретана	ПРООН	1 201 590	156 207	1 357 797	12.64
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве изделий из пенополиуретана холодной прессовки на "К.Б. Поли Индастрис П. Лтд."	ПРООН	149 000	19 370	168 370	14.90
Полистирол и полиэтилен						
Индонезия	Прекращение использования ХФУ-12 при производстве экструдированного пенополиэтиленового полотна на "ПТ. Тоха Кенкана Мас"	МБРР	109 930	14 291	124 221	2.74
Аргентина	Прекращение использования ХФУ-12 на "Мультиеспуа Сайк"	ЮНИДО	282 438	36 717	319 155	4.71
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве изделий из пенопласта БРЕ на "Вора Корк Индастрис"	ПРООН	264 500	34 385	298 885	6.68
Аргентина	Прекращение использования ХФУ-12 на "Малол Сайк"	ЮНИДО	299 344	38 915	338 259	8.21
Жесткий полиуретан						
Китай	Прекращение использования ХФУ при производстве изделий из жесткого полиуретана на "Хандан Пластикс #8"	МБРР	265 000	34 450	299 450	2.61
Индонезия	Прекращение использования ХФУ при производстве слоенных панелей из жесткого полиуретана на "П.Т. Ментари Метал Пратама"	ПРООН	47 000	6 110	53 110	5.35
Мексика	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве пенополиуретана на "Кармовил"	ПРООН	80 500	10 465	90 965	5.53
Бразилия	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве пенополиуретана на "Панисол"	ПРООН	315 958	41 075	357 033	5.80
Таиланд	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве жесткого пенополиуретана на "Снам Мати"	ПРООН	198 000	25 740	223 740	5.83
Таиланд	Переход на технологию без использования ХФУ при производстве жесткого пенополиуретана на "Дакрон Трейд Ко."	ПРООН	277 800	36 114	313 914	5.84
Индонезия	Прекращение использования ХФУ при производстве слоенных панелей из жесткого пенополиуретана на "П.Т. Эшайн Кул"	ПРООН	84 000	10 920	94 920	6.07

Страна	Название проекта	Учреждение	Утвержденные фонды (долл.США)			С.Е. (US\$/kg)
			Проект	Обслужива- ние проекта	ИТОГО	
Нигерия	Прекращение использования ХФУ при производстве термоизоляторов из жесткого пенополиуретана на "Элеганза Индастриз Лтд."	ПРООН	314 000	40 820	354 820	6.49
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве изделий из жесткого пенополиуретана на "Бест Пластоникс ПЛТД"	ПРООН	129 000	16 770	145 770	6.63
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве термоизоляторов из жесткого пенополиуретана на "Бхарат Пласт"	ПРООН	71 000	9 230	80 230	6.68
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве термоизоляторов из жесткого пенополиуретана на "Амар Энтерпрайзис"	ПРООН	120 000	15 600	135 600	7.41
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве изделий из жесткого пенополиуретана на "Деккан Инжениринг Энтерпрайзис"	ПРООН	64 000	8 320	72 320	7.67
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве термоизоляторов из жесткого пенополиуретана на "Бхарат Котедж Индастрис"	ПРООН	61 000	7 930	68 930	7.78
Холодильное оборудование						
Промышленное оборудование						
Зимбабве	Переход с ХФУ-12 в качестве хладагента при производстве промышленного холодильного оборудования на ГХФУ-134а и ГХФУ-22 и с ХФУ-11 в качестве пенообразователя на ГХФУ-141б при производстве изоляционных пеноматериалов на "Реф-эр Рефриджерейшн"	МБРР	43 382	5 640	49 022	8.18
Иордания	Прекращение использования ХФУ на "Абдин Индастрис Ист Ко."	ЮНИДО	116 928	15 201	132 129	11.24
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве промышленного холодильного оборудования на "Суперколд Рефриджерейшн Системс"	МБРР	133 770	17 390	151 160	12.16
Бразилия	Прекращение использования ХФУ-12 и замена его на ГХФУ-134а в качестве хладагента и замена ХФУ-11 на циклопентан в качестве пенообразователя при производстве промышленного холодильного оборудования для торговых центров на "Электрофрио С/А"	ЮНИДО	610 650	79 385	690 035	12.99
Бразилия	Прекращение использования ХФУ-12 при производстве холодильного оборудования (краны для питьевой воды и холодильные шкафы) на "Индастриа Бразилейра Де Бебедурас Лтда. (IBVL)"	МБРР	82 500	10 725	93 225	13.98
Индия	Прекращение использования ХФУ при производстве промышленного холодильного оборудования на "Муралли Рефриджерейшн энд Инжениринг Ко."	МБРР	126 485	16 443	142 928	14.05
Египет	Прекращение использования ХФУ-11 и ХФУ-12 при производстве промышленного холодильного оборудования на "Ель-Мохандес"	ПРООН	190 000	24 700	214 700	14.16
Бразилия	Прекращение использования ХФУ-11 и ХФУ-12 при производстве промышленного холодильного оборудования на предприятии "Теклонар"	МБРР	200 200	36 026	226 226	15.21

Страна	Название проекта	Учреждение	Утвержденные фонды (долл.США)			С.Е. (US\$/kg)
			Проект	Обслужива- ние проекта	ИТОГО	
Египет	Прекращение использования ХФУ-11 и ХФУ-12 при производстве промышленного холодильного оборудования на предприятии "Амирал"	ПРООН	160 000	20 800	180 800	16.00
Производство бытовых холодильников						
Китай	Конверсия промышленного оборудования с использования ХФУ-11 в качестве пенообразователя на циклопентан и с ХФУ-12 в качестве хладагента на ГФУ-134а на "Ганьсу Чжанфэн Баоань Индустри Ко. Лтд."	МБРР	634 150	82 440	716 590	
Бразилия	Прекращение использования ХФУ-11 и ХФУ-12 при производстве бытовых холодильников и морозильных камер на заводе "Малтибрас"	ПРООН	4 899 790	636 973	5 536 763	3.97
Китай	Прекращение использования ОРВ на заводе по производству холодильников "Окма Электрик Эплайнсис Групп Ко."	ЮНИДО	2 914 904	378 938	3 293 842	4.12
Китай	Конверсия промышленного оборудования с использованием ХФУ-11 в качестве пенообразователя на циклопентан на "Шанхай Шуангу Электрикал Эплайнсис Ко. Лтд."	МБРР	1 899 230	246 900	2 146 130	4.14
Румыния	Прекращение использования ХФУ-11 и ХФУ-12 при производстве бытовых холодильников и замена этих веществ на циклопентан и ГФУ-134а на "Ратмил, Узина Механика Саду"	ЮНИДО	937 859	121 922	1 059 781	8.32
Индия	Конверсия производства бытовых холодильников на использование циклопентана в качестве пенообразователя и на 600а или ГФУ-134а в качестве хладагента на "Годрей-Дж.И. Эплайнсис Лтд. (GGEL)"	МБРР	2 691 570	349 904	3 041 474	8.93
Македония	Прекращение использования ХФУ на заводе по производству холодильников "Фринко"					
Македония	Оказание технической помощи по прекращению использования ОРВ при производстве бытовых холодильников на "ПТ.Голдстар Астра Электроникс (GSA)"	ЮНИДО	1 081 724	140 624	1 222 348	10.40
Индонезия	Оказание технической помощи по прекращению использования ОРВ при производстве бытовых холодильников на "ПТ.Липпо Мелко Мфдж"	МБРР	512 730	66 655	579 385	13.43
Индонезия		МБРР	264 720	34 414	299 134	13.76
Растворители						
ХФУ-113						
Китай	Прекращение использования ОРВ (ХФУ-113) на производственных линиях завода "Шанхай №8 Ремидо Фэктори"	ГРООН	378 000	49 140	427 140	19.70
Китай	Прекращение использования ОРВ (ХФУ-113), используемых в производстве на заводе "Шанхай Отомошил Инструментшил Фэктори"	ГРООН	325 000	42 250	367 250	20.20
Тетрахлор (ТСА)						
Бразилия	Прекращение использования 1,1,1 ТСА, применяемого для композиции жидкостей для промышленных целей на заводе "Тапматик"	ЮНИДО	194 500	25 285	219 785	19.60
Бразилия	Прекращение использования 1,1,1 ТСА на заводе "Тенсермил"	ЮНИДО	152 176	19 783	171 959	23.63

Страна	Название проекта	Учреждение	Утвержденные фонды (долл.США)		ИТОГО	С.Б. (US\$/kg)
			Проект	Обслуживание проекта		
Бразилия	Прекращение использования 1,1,1 ТСА в качестве растворителя на заводе "Родабрас"	ЮНИДО	151 577	19 705	171 282	36.52
Бразилия	Прекращение использования 1,1,1 ТСА для очистки автомобильных деталей на заводе "Бросол"	ЮНИДО	178 361	23 187	201 548	37.16
Индонезия	Конверсия производства корректурной жидкости с использованием 1,1,1 ТСА на растворитель, не содержащий ОРВ, на предприятии "ПТТ Кахайа Биру Сакти"	МБРР	700 700	91 091	791 791	38.50
ИТОГО:			27 428 230	3 565 670	30 993 900	

Страна	Название проекта	Учреждение	Утвержденные фонды (долл.США)		С.К. (US\$/kg)	
			Проект	Обслужива- ние проекта		
в) СТРАНЫ С НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ПОТРЕБЛЕНИЕМ ОРВ						
Холодильное оборудование						
Промышленное оборудование						
Зимбабве	Конверсия производства промышленного холодильного оборудования с использования ХФУ-12 в качестве хладагента на ГФУ-134а и ГХФУ-22, и с использования ХФУ-11 на ГХФУ-141б в качестве пенообразователя при производстве пеноматериалов для изоляции на "Аякс Рефриджерейшн"	МБРР	61 966	8 056	70 022	17.70
Зимбабве	Конверсия производства промышленного холодильного оборудования с использования ХФУ-12 в качестве хладагента на ГФУ-134а и ГХФУ-22, и с использования ХФУ-11 на ГХФУ-141б в качестве пенообразователя при производстве пеноматериалов для изоляции на "Коммешил Рефриджерейшн"	МБРР	156 636	20 363	176 999	22.70
Бытовое холодильное оборудование						
Зимбабве	Конверсия производства холодильников с использования ХФУ-12 в качестве хладагента на ГФУ-134а и с использования ХФУ-11 на циклопентан в качестве пенообразователя при производстве пеноматериалов для изоляции на "Империял Дербн Рефриджерейшн Лтд."	МБРР	310 000	40 300	350 300	14.39
Зимбабве	Конверсия производства холодильников с использования ХФУ-12 в качестве хладагента на ГФУ-134а и с использования ХФУ-11 в качестве пенообразователя на ГХФУ-141 б при производстве пеноматериалов для изоляции на "Капри Рефриджерейшн"	МБРР	106 695	13 870	120 565	18.08
Растворители						
Тетрахлор (ТСА)						
Перу	Прекращение использования 1,1,1-трихлорэтана на заводе "Файбер Кастел"	ЮНИЦО	16 409	2 133	18 542	34.19
Перу	Прекращение использования 1,1,1-трихлорэтана на заводе "Карболян"	ЮНИЦО	31 457	4 089	15 546	74.37
Перу	Прекращение использования 1,1,1-трихлорэтана на заводе "Папелес Индастриалес"	ЮНИЦО	47 953	6 234	54 187	88.15
ИТОГО:			731 116	95 045	826 161	

Страна	Название проекта	Учреждение	Утвержденные фонды (долл.США)		С.Е. (US\$/kg)
			Проект	Обслужива- ние проекта	
С) АВТОМОБИЛЬНЫЕ КОНДИЦИОНЫ (МАС) И КОМПРЕССОРЫ					
Холодильное оборудование					
Компрессоры					
Китай	Прекращение использования ХФУ-12 при производстве небольших полугерметичных компрессоров на "Шанхай Джисерал Машинери (Груп) Корп."	МБРР	2 039 800	265 174	2 304 974
Китай	Конверсия производства центробежных холодильных компрессоров с использованием ХФУ-11 и ХФУ-12 на ГХФУ-134а на "Чонгкинг Джисерал Машинери Фэктори"	МБРР	2 632 000	342 160	2 974 160
Китай	Конверсия производства небольших открытого типа полугерметичных холодильных компрессоров с использованием ХФУ-12 на ГХФУ-22 на "Жэньян Рефриджерейшн Иквипмент Фэктори (ZREF)"	МБРР	1 974 000	256 620	2 230 620
Китай	Конверсия производства полугерметичных среднего размера холодильных компрессоров с использованием ХФУ-12 на ГХФУ-22 на "Тяньжин Тиан Рефриджерейшн Иквипмент Ко."	МБРР	2 256 000	293 280	2 549 280
Китай	Прекращение использования ОРВ при производстве компрессоров для бытовых холодильников на "Гуанжоу Ванбао Компрессор Групп"	ЮНИДО	2 250 000	292 500	2 542 500
Таиланд	Этап 2 конверсия производства компрессоров с использованием ХФУ-12 на ГХФУ-134а на "Култхори Кёрби Паблик Кампани Лимитид"	МБРР	808 234	105 070	913 304
Таиланд	Конверсия производства компрессоров с использованием ХФУ-12 на ГХФУ-134а на "Санио Юниверсал Электрик Ко., Лтд."	МБРР	673 680	87 578	761 258
ИТОГО:			12 633 714	1 642 383	14 276 097

		Проект	Обслужива- ние проекта	ИТОГО		
D) РЕГУЛЯЦИЯ ЖИЗНИ И ОГРАНИЧЕНИЕ ГАЗОВ						
Холодильное оборудование						
Регенерация и рекуперация						
Коста Рика	Осуществление национальной программы по регенерации и рекуперации хладагентов	ПРООН	246 780	32 081	278 861	9.02
Конго	Осуществление национальной программы по регенерации и рекуперации хладагентов	ПРООН	201 200	26 156	227 356	10.48
Боливия	Осуществление национальной программы по регенерации и рекуперации хладагентов	ПРООН	146 000	18 980	164 980	10.55
Шри Ланка	Осуществление национальной программы по регенерации и рекуперации хладагентов	ПРООН	352 400	45 812	398 212	11.71
Вьетнам	Демонстрационный проект по рекуперации ХФУ и снижению эмиссии в секторе производства промышленного холодильного оборудования	ПРООН	168 216	21 868	190 084	14.86
Центрально-Африканская Республика	Осуществление национальной программы по регенерации и рекуперации хладагентов	ПРООН	66 441	8 637	75 087	16.08
ИТОГО:			1 181 037	153 535	1 334 572	

КРАТКИЙ ПЕРЕЧЕНЬ УТВЕРЖДЕННЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Сектор	Тонны CFC	Утвержденные фонды (млн. \$/а)		ИТОГО
		Проект	Обслуживание проекта	
А) ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ				
Аэрозоли	420,9	1 081 362	140 577	1 221 939
Пенопласт	1 225,8	6 765 962	879 575	7 645 537
Холодильное оборудование	3 419,9	17 500 592	2 275 077	19 775 669
Растворы	78,8	2 080 314	270 441	2 350 755
ИТОГО:	5 145,3	27 428 230	3 565 670	30 993 900
В) СТРАНЫ С НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ПОТРЕБЛЕНИЕМ CFC				
Холодильное оборудование	30,3	635 297	82 589	717 886
Растворы	1,4	95 819	12 456	108 275
ИТОГО:	31,7	731 116	95 045	826 161
С) АВТОМОБИЛЬНЫЕ КОНДИЦИОНЕРЫ И КОМПРЕССОРЫ				
Холодильное оборудование	881,5	12 633 714	1 642 383	14 276 097
ИТОГО:	881,5	12 633 714	1 642 383	14 276 097
Д) РЕКОУПЕРАЦИЯ ЖИУ И ОГРАНИЧЕНИЕ ГАСОСОВ				
Холодильное оборудование	133,6	1 181 037	153 535	1 334 572
ИТОГО:	133,6	1 181 037	153 535	1 334 572
ВСЕГО:	6 192,2	41 974 097	5 456 633	47 430 730

Разбивка по учреждениям-исполнителям

МБРР	2 590,2	19 602 281	2 548 297	22 150 578
ПРООН	2 107,2	13 256 875	1 723 394	14 980 269
ЮНЕП		505 700	65 741	571 441
ЮНИДО	1 494,7	11 014,541	1 431,890	12 446,431

ПРИЛОЖЕНИЕ VI

ВРЕМЕННЫЕ РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОЕКТОВ ПО БРОМИСТОМУ МЕТИЛУ

1. На первом этапе работа стран, действующих в рамках статьи 5, должна начинаться с осуществления небольшого количества демонстрационных проектов. В своем докладе Комитет по техническим вариантам ограничения использования бромистого метила (МВТОС) определил несколько альтернативных решений, включая варианты без применения химических решений, и методик (включая комплексные методы борьбы с вредителями), которые можно с успехом применять без проведения каких-либо значительных дополнительных исследований. На первом этапе предлагается ограничиться осуществлением только этих перечисленных в докладе демонстрационных проектов, а также среднесрочными исследованиями.
2. В соответствии с рекомендациями доклада МВТОС демонстрационные проекты должны начинаться с изучения всех подающих надежды альтернативных вариантов для использования в отношении конкретной сельскохозяйственной культуры или применения в определенном районе. Среди альтернативных вариантов должны быть как те, которые рассматривались на предмет утверждения для использования в данном районе, так и те подающие надежды альтернативные варианты, которые уже применялись в аналогичных ситуациях в других странах. Затем под контролем одного из действующих и пользующихся доверием сельскохозяйственных научно-исследовательских экспериментальных учреждений эти альтернативные варианты можно адаптировать с учетом местных условий, а затем применить их на практике и оценить. Чтобы полученные результаты способствовали широкому применению вариантов, которые успешно прошли испытания, подобные демонстрационные проекты должны проводиться в достаточно широком масштабе, позволяющем использовать применяемые на местах практики и имеющееся оборудование и в то же время не слишком большим, чтобы можно было произвести оценку нескольких различных вариантов. Кроме того можно опробовать альтернативные варианты в отношении складированной продукции, если только это не будет мешать применению уже доказавших свою эффективность технологий.
3. Что касается сельскохозяйственных культур, то в течение одного цикла возделывания сельскохозяйственной культуры можно проверить один или два наиболее успешных альтернативных варианта в условиях действующей фермы, на которой в данный момент применяется бромистый метил. Масштабы этих применений должны быть сравнительно небольшими и цель, которая при этом ставится, заключается в демонстрации эффективности применения того или иного альтернативного варианта в условиях товарной сельскохозяйственной фермы.

4. При осуществлении первоначальных демонстрационных проектов в первую очередь следует выбирать наиболее широко распространенные сельскохозяйственные культуры, чтобы обеспечить максимально широкую применимость их результатов. Чтобы добиться этого, предлагается ограничиться осуществлением таких проектов только в странах, действующих в рамках статьи 5, в которых при выращивании наиболее важных сельскохозяйственных культур для дезинфекции почвы окуливанием применяется большое количество бромистого метила, а также в тех странах, где при выращивании наиболее важных сельскохозяйственных культур для дезинфекции почвы чаще всего прибегают к использованию бромистого метила. Есть основания надеяться, что, если уделить основное внимание сельскохозяйственным культурам, при возделывании которых широко используется бромистый метил, то результаты этой работы можно будет применить в большом количестве стран.

Дополнительные расходы

5. На первоначальном этапе осуществления проектов предлагаемого типа сельскохозяйственные культуры будут возделываться в целях адаптации и оценки альтернативных вариантов и их урожай не будет использоваться для коммерческих целей. На втором этапе осуществления подобных проектов вероятная экономия средств в результате применения альтернативных вариантов будет весьма незначительна по причине небольшого масштаба этих демонстрационных проектов. Кроме того, хотя предлагающие альтернативные варианты организации в некоторых случаях обещают обеспечить их экспериментальную проверку с небольшими или нулевыми расходами, тем не менее, в данный момент трудно знать, каков будет их вклад. По этим причинам на начальном этапе осуществления проектов рекомендуется исходить из предположения, что дополнительные расходы будут равны расходам на осуществление всего проекта. Предполагается, что в результате осуществления первоначальных проектов будет получена очень важная информация, которая поможет определить размеры дополнительных расходов, связанных с осуществлением в дальнейшем проектов по бромистому метилу.

6. Исполнительному комитету следует выделить ассигнования в общей сумме 100 000 долл. США на финансирование подготовки проектов в рамках программы работы учреждений-исполнителей на 1997 год и предложить им представить на рассмотрение Исполнительному комитету, в рамках подготовки им предстоящей программы работы, согласованную группу первоначальных проектов, обеспечивающих начало работы в каждом регионе, на сумму, не превышающую 2-3 млн. долл. США. Настоящие временные руководящие принципы следует рассмотреть на Двадцатом втором совещании Исполнительного комитета.

ПРИЛОЖЕНИЕ VII

ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ ПОДКОМИТЕТА ПО РАССМОТРЕНИЮ ПРОЕКТОВ

1 Подкомитет по рассмотрению проектов:

- a) обсуждает и пересматривает проекты и мероприятия, представленные на рассмотрение Исполнительному комитету в рамках двустороннего сотрудничества; программы работы учреждений-исполнителей; программы по странам; и инвестиционные проекты, представленные учреждениями-исполнителями;
- b) рассматривает вопросы, касающиеся осуществления проектов и мероприятий, представленных на рассмотрение Исполнительному комитету, в соответствии с установленными руководящими принципами и критериями;
- c) определяет и уточняет оставшиеся нерешенными вопросы политики, связанных с осуществлением проектов, представленных Исполнительному комитету;
- d) готовит доклады и рекомендации для Исполнительного комитета по упомянутым вопросам; и
- e) рассматривает любые другие вопросы, которые Исполнительный комитет считает нужным обсудить.

2. Подкомитет состоит из трех членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Монреальского протокола и трех членов Исполнительного комитета, представляющих Стороны, не действующие в рамках упомянутого выше пункта. Председатель Подкомитета назначается из числа его членов на каждом совещании Сторон поочередно, т.е. один раз представитель Стороны, действующей в рамках статьи 5, а в следующий раз - представитель Стороны, не действующей в рамках статьи 5.

3. Секретариат оказывает помощь Подкомитету в его работе и принимает участие в совещаниях Подкомитета. Учреждение-исполнители также должны принимать участие в его работе. Подкомитет может приглашать для участия в своих совещаниях представителей действующей Технической консультативной группы и Группы по производству заменителей ОРВ или других специалистов.

4. Подкомитет работает как постоянный комитет. Его члены назначаются на период, совпадающий со сроком полномочий Председателя и Заместителя председателя Исполнительного комитета.
5. Подкомитет проводит свои совещания по решению Исполнительного комитета.
6. Подкомитет проводит закрытые совещания. Членам Исполнительного комитета может быть разрешено принимать участие в его работе в качестве наблюдателей при наличии ясно выраженного согласия Председателя. С согласия всех членов Подкомитета его Председатель может дать слово наблюдателям. Три представителя неправительственных организаций, а именно, один - назначенный неправительственной организацией по защите окружающей среды, второй - назначенный промышленной организацией по защите окружающей среды и третий - назначенный организацией по защите окружающей среды, представляющей академическое сообщество, могут наблюдать за совещанием Подкомитета, но не принимают участия в его работе. Учреждения-исполнители представляют Подкомитету сведения о проектах и соответствующую информацию с целью оказания ему помощи в обсуждении этих проектов.
7. Подкомитет должен заканчивать окончательное рассмотрение деталей всех представленных проектов таким образом, чтобы распространить соответствующую информацию среди членов Комитета не позднее, чем за семь дней до начала совещания.
8. Подкомитет проводит свои совещания на английском языке.

ПРИЛОЖЕНИЕ VIII

ДАНЬ УВАЖЕНИЯ ДОКТОРУ А. ЧЕКНАВОРЯН-АСЕНБАУЭР ДИРЕКТОРУ-РАСПОРЯДИТЕЛЮ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА И ОТДЕЛА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ЮНИДО

1. ЮНИДО стала четвертым учреждением-исполнителем Многостороннего фонда на Девятом совещании Исполнительного комитета, на котором в марте 1993 года была утверждена программа работы этой организации на сумму 500 000 долл. США.
2. На сегодняшний день после десяти прошедших совещаний доля инвестиционных проектов ЮНИДО составляет 102 млн. долл. США. ЮНИДО является учреждением-исполнителем, имеющим наиболее внушительный пакет заказов на осуществление проектов в Африке. Кроме того, это учреждение-исполнитель первым предложило осуществлять проекты по освоению новой углеводородной технологии в секторе бытового холодильного оборудования и играло решающую роль в работе по определению этапа перехода для расчета эксплуатационных расходов в этом важном секторе.
3. Следует признать, что умелое руководство д-ра Чекнаворян было той движущей силой, которая способствовала вступлению этой организации в программу и обеспечила впечатляющий успех работы этой организации в рамках Многостороннего фонда.
4. Я уверен, что все разделяют мое мнение, и от имени Исполнительного комитета, Я хотел бы выразить благодарность д-ру Чекнаворян за ее выдающиеся усилия, которые стали существенным вкладом в достижение успеха в работе Многостороннего фонда.
5. Вскоре д-р Чекнаворян перейдет из ЮНИДО на другую работу. Желая ей успеха, Я, вместо прощания, хочу процитировать следующее стихотворение:

“Когда ты расстаешься с другом, не печалься.
То, что ты любил в нем больше всего, станет
понятней, когда его не будет рядом, как вершина
горы ясней видна альпинисту, когда он стоит у ее
подножия.”