



联 合 国
环 境 规 划 署



Distr.
LIMITED
UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/32
27 February 2000
CHINESE

执行蒙特利尔议定书
多边基金执行委员会
第三十次会议
2000 年 3 月 29 日至 31 日，蒙特利尔

中国烟草行业的淘汰战略

背景

1. 执行委员会第二十四次会议核准了中国政府关于为中国的 CFC-11 淘汰工作制订一项烟草行业计划（下文简称“行业计划”）的申请。工发组织向执行委员会第二十九次会议提交了一项行业计划（UNEP/OzL.Pro/ExCom/29/51）。秘书处在该次会议上通知执委会，正在就行业计划中提出的费用举行讨论。

2. 该行业计划除其他外，详细介绍了中国烟草工业的现状、用于烟草膨化的 CFC-11 耗量以及作为替代的无 CFC 烟草膨化技术；分析了各种增支费用和供资安排、运作机制以及参与实施行业计划的各机构的作用和责任。增支费用总额估计为 7,220 万美元（8,373 万美元的资本费用减去为期 15 年的 930 万美元经营节省，再加上 100 万美元的技术援助）。然而，中国政府提议把申请的多边基金供资数额限制为 4,100 万美元（包括 100 万美元的技术援助费用）。

3. 执委会决定请工发组织继续同秘书处进行讨论，以便为行业计划定稿，并就此向执委会第三十次会议提出报告（第 29/65 号决议）。

基金秘书处的评论

4. 基金秘书处就行业计划提出了以下问题：

合格的企业

5. 中国有 73 台使用 CFC 进行烟草膨化的设备，耗用大约 1,000 吨 CFC-11。在这些设备中，19 台是在 1995 年 7 月之后安装，2 台在 1996—1998 年期间没有运行。因此，仅有 52 台设备符合更换资格。而行业计划中提出更换 56 台设备。

CFC 耗量

6. 这 52 台设备在 1996—1998 年期间的平均 CFC 耗量为 904.7 吨（根据项目编制之前 3 年的平均数计算）。而行业计划提出的 CFC-11 耗量为 980 吨。

膨化烟草的产量

7. 上述 52 台设备的膨化烟草产量在 1996—1998 年期间平均每年为 16,934 吨。

安装能力的利用情况

8. 根据秘书处的估计，上述 52 台设备的平均利用率为安装能力的 31.8%，而行业计划报告的数字为 36%。在这 52 台设备中，有 6 台设备的利用率不到 8%，而另有 8 台设备的利用率则超过 50%。行业计划提出的增支费用分析计算中没有考虑到在过去 5 年中上报的安装能力的低利用率。

膨化率

9. 烟草膨化项目的增支费用/节省数额主要是根据膨化率确定：在同样的生产条件下，120%的膨化率将每年导致 1,050 万美元的经营节省，而 110%的膨化率将每年导致 1,500 万美元的经营节省。因此，在计算中国烟草膨化行业的增支费用时，确定合理的膨化率是关键。行业计划中提出，经营费用节省是以 15 年为期计算。

10. 行业计划中采用的膨化率为 80%。然而，秘书处认为，考虑到以下因素，超过 100%的膨化率是可行的：

- (a) 采用 Airco DIET 测试方式衡量，世界各地的大多数 Airco DIET 生产设备都实现了超过 100%的膨化率（占所评价的安装能力的大约 70%）。据秘书处所知，所有 Airco DIET 设备都保证按照 Airco 研制的方式达到 100%的膨化率。
- (b) 根据工业来源提出的报告，在中国有 6 个采用 Airco DIET 工艺的工厂达到了 102%至 120%的膨化率（平均为 110%）。
- (c) 中国国家方案修正案报告说，中国国家烟草公司进口了两台二氧化碳烟草膨化设备，其膨化率超过 90%。
- (d) 尽管行业计划所依据的 CFC 膨化率仅有 70%，但行业计划中为若干企业上报的膨化率在 78%至 95%之间。

增支资本费用

11. 行业计划中的增支资本费用是以安装 13 台二氧化碳膨化设备为依据计算。但是，考虑到正在使用 CFC 膨化的烟草数量（每年大约为 17,000 吨），所需要的更换设备（4 台）比这少很多，其资本费用总额为 3,300 万美元。

成本效益

12. 执行委员会还没有为烟草膨化行业规定成本效益阈值。执行委员会已经核准的 3 个由多边基金资助的烟草膨化项目的成本效益值为 13.49 美元/公斤。行业计划中的成本效益值为 45.32 美元/公斤（根据申请的 4,100 万美元赠款数额和将淘汰的 904.7 吨 CFC-11 计算）。

结论

13. 基金秘书处和工发组织仍在就技术问题和费用问题举行讨论。将把讨论结果上报项目审查小组委员会。
