



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**

Distr.
Restreinte

UNEP/OzL.Pro/ExCom/31/33/Corr.1 & Add. 1
16 juin 2000

FRANÇAIS
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITÉ EXÉCUTIF
DU FONDS MULTILATÉRAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL
Trente et unième réunion
Genève, 5-7 juillet 2000

Rectificatif et additif

PROPOSITION DE PROJETS : INDE

Secteur des agents de transformation

- **Remplacez** la page 14 par la Fiche d'évaluation ci-jointe.
- **Ajoutez** les observations supplémentaires après le paragraphe 12 de la page 20 et remplacez la recommandation subséquente.

FICHE D'ÉVALUATION DE PROJET INDE

SECTEUR : Agent de transformation Consommation sectorielle de SAO (1998) : 5 500 tonnes PAO

Seuil de coût-efficacité du secteur : \$US/kg

Titre des projets :

- a) Reconversion du tétrachlorure de carbone à une technologie à base de trichlorométhane comme solvant de transformation à M/S Alpha Drugs India Ltd., Patiala
- b) Reconversion du tétrachlorure de carbone à une technologie à base de chlorure d'éthylène comme solvant de transformation à Satya Deeptha Pharmaceuticals Ltd., Humnabad
- c) Reconversion du tétrachlorure de carbone à une technologie à base de chlorure d'éthylène comme solvant de transformation à Svis Labs Ltd., Ranipet

Données relatives au projet	Agent de transformation		
	Alpha	Satya	Svis Labs
Consommation de l'entreprise (tonnes PAO)	69,70	27,92	54,17
Incidences du projet (tonnes PAO)	69,70	27,92	54,17
Durée prévue du projet (mois)	18	18	12
Montant initial demandé (\$US)	286 310	463 120	403 577
Coût final du projet (\$US)			
Coûts différentiels d'investissements a)	236 043	202 046	207 402
Fonds pour imprévus b)	13 372	20 205	10 613
Coûts différentiels d'exploitation c)	153 022	120 086	99 956
Coût total du projet (a+b+c)	402 437	342 337	317 971
Participation locale au capital (%)	49 %	100 %	100 %
Pourcentage des exportations (%)	0 %	0 %	0 %
Montant demandé (\$US)	197 194	342 337	317 971
Rapport coût-efficacité (\$US/kg)	2,83	12,26	5,87
Confirmation du financement de contrepartie?	Oui		
Agence nationale de coordination	Ministère de l'Environnement et des Forêts		
Agence d'exécution			
	ONUDI		

Recommandations du Secrétariat			
Montant recommandé (\$US)			
Incidences du projet (tonnes PAO)			
Rapport coût-efficacité (\$US/kg)			
Coûts d'appui de l'agence d'exécution (\$US)			
Coût total pour le Fonds multilatéral			

OBSERVATIONS SUPPLÉMENTAIRES

Durée des coûts différentiels d'exploitation (les trois projets)

13. Les coûts différentiels d'exploitation des projets sont demandés pour une période de quatre ans. Le Secrétariat a souligné à l'ONUDI que le Comité exécutif n'avait par encore établi de période de financement des économies et coûts différentiels d'exploitation dans le secteur des agents de transformation. À cet effet, un seul projet a été approuvé à ce jour dans le secteur des agents de transformation. Il s'agit du projet de reconversion de la production d'un produit chimique agricole à Excel, en Inde, pour lequel des coûts différentiels d'exploitation ont été demandés et approuvés pour une période d'un an. Il importe également de préciser que la plupart des entreprises du sous-secteur des produits pharmaceutiques de l'Inde ont déjà reconverti leurs opérations à des agents de transformation sans SAO. Le procédé de transformation demeure sensiblement le même. Du nouvel équipement est fourni afin de maintenir la capacité de référence et respecter les différents paramètres d'exploitation (température, pression, etc.). Par conséquent, la période de transition pour l'introduction de la nouvelle technologie utilisée dans la fabrication de produits chimiques semble bien avancée. À la lumière de cette constatation, le Comité exécutif estime que les coûts différentiels d'exploitation ne devraient être demandés que pour une période d'un an.

Observations spécifiques

a) Alpha

14. Après de plus amples délibérations, il semble que l'installation du nouveau système de séchage installé en 1998 ne soit pas entré en ligne de compte dans les pertes d'agent de transformation avant et après la reconversion utilisées dans les calculs des coûts différentiels d'exploitation. Ceux-ci ont donc été recalculés en conséquence. Le Secrétariat et l'ONUDI sont convenus de la recevabilité de l'équipement ainsi que des coûts différentiels d'investissement et des coûts différentiels d'exploitation annuels suivants :

Coûts différentiels d'investissement	
(Plus 10 % pour les imprévus,	
49 % de participation locale au capital)	122 213 \$US
CDE <u>annuels</u> (49 % de participation locale au capital)	23 653 \$US

b) Satya Deeptha

15. Des discussions subséquentes avec l'ONUDI ont permis de confirmer la recevabilité de l'équipement et les niveaux de coût décrits précédemment comme suit :

Coûts différentiels d'investissement	
(comprenant 10 % pour les imprévus)	222 251 \$US
CDE <u>annuels</u>	37 882 \$US

c) SVIS Labs

16. Des précisions supplémentaires ont été obtenues concernant la date d'acquisition de l'équipement, à savoir l'équipement installé avant l'élimination en octobre 1999 et l'équipement qui sera installé plus tard afin de remplacer l'équipement trop petit pour maintenir la capacité de référence ou qui est en train de se corroder depuis la reconversion. Le Secrétariat et l'ONUDI sont convenus des coûts différentiels suivants :

Coûts avant la reconversion :

Coûts différentiels d'investissement (sans imprévus)	101 273 \$US
CDE <u>annuels</u> (à partir de la reconversion)	31 352 \$US

Coûts du nouvel équipement proposé:

Coûts différentiels d'investissement (comprenant 10 % pour les imprévus)	116 742 \$US
---	--------------

17. Le Comité est invité à établir la recevabilité du nouvel équipement aux fins de financement.

RECOMMANDATION

1. Tous les projets sont recommandés aux fins d'examen individuel.