



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio
Ambiente**

Distr.
Limitada

UNEP/OzL.Pro/ExCom/31/Inf.2
9 de junio de 2000

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO
DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA
APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL
Trigésimoprimera Reunión
Ginebra, 5-7 de julio de 2000

**ESTADO DE LOS PAÍSES DEL ARTÍCULO 5 EN RELACIÓN CON EL
CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE CONTROL INICIALES DEL PROTOCOLO
DE MONTREAL**

Análisis de la Secretaría del Fondo

Introducción

1. En su 30ª Reunión, el Comité Ejecutivo comenzó a deliberar acerca de la planificación estratégica del Fondo Multilateral en el marco del cumplimiento de las medidas de control del Protocolo de Montreal. Las deliberaciones se basaron sobre un documento presentado por la Secretaría del Fondo a esa reunión (UNEP/OzL/Pro/ExCom/30/35). El Comité Ejecutivo decidió continuar con las deliberaciones en la 31ª Reunión.

2. A fin de brindar asistencia para estas deliberaciones, la Secretaría ha preparado este informe sobre el Estado de los países del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control iniciales del Protocolo de Montreal.

METODOLOGÍA

3. La metodología utilizada consistió en:

- (a) recopilación y verificación de datos;
- (b) procesamiento de datos;
- (c) limitación de datos y
- (d) análisis de datos.

Recopilación y verificación de datos

4. Noventa y nueve países incluidos en el Artículo 5 presentaron datos completos de 1998 ante la Secretaría del Ozono. La Secretaría del Ozono calculó y publicó las marcas de referencia de cumplimiento para CFC, halones y bromuro de metilo para cada uno de estos países. La Secretaría del Ozono también proporcionó información actualizada al 23 de mayo de 2000 y algunos datos para 1999.

5. Cuarenta y cuatro de los noventa y nueve países informaron sus datos para 1999 a la Secretaría del Fondo dentro del contexto de los informes anuales sobre la ejecución de los programas de país requeridos por el Comité Ejecutivo (Decisión 17/34). La redacción de los informes sigue un formato preparado por la Secretaría del Fondo, que permite la distribución sectorial del consumo de CFC.

6. Los datos sobre el estado de ejecución de todas las actividades y proyectos aprobados por el Comité Ejecutivo a fines de 1999 informados por los organismos de ejecución y bilaterales en sus informes anuales sobre la marcha de las actividades.

7. Datos extraídos de los planes administrativos para el año 2000 en relación con las aprobaciones potenciales del Comité Ejecutivo durante el año 2000.

8. Se tabularon y comunicaron a la Secretaría del Ozono para su verificación los datos para cada país de marcas de referencia de cumplimiento y de consumo actualizados para CFC, halones y bromuro de metilo, así como los datos de consumo más actualizados para CTC y TCA.

Procesamiento de datos

9. La Secretaría del Fondo ingresó los datos verificados en su base de datos.

10. Los registros de la base de datos se organizaron según cada sustancia o grupo de sustancias controladas en una matriz en la que cada fila representa un país del Artículo 5, cuyos datos informados y calculados se analizan en las columnas de la matriz.

11. Por lo tanto, cada matriz incluye once columnas: cinco de ellas representan datos fijos (informados), que incluyen las marcas de referencia de cumplimiento del congelamiento y la reducción de cincuenta por ciento de CFC, los datos de consumo más recientes, datos sobre SAO a ser eliminadas y aprobadas (plan administrativo para 2000), fechas de terminación de proyecto y si el país está ejecutando un plan de gestión de refrigerantes (RMP). Las restantes 6 columnas representan datos calculados que corresponden al estado de cumplimiento de un país del congelamiento y evaluaciones de las necesidades de eliminación de SAO para alcanzar el cumplimiento tanto del congelamiento como del objetivo de reducción subsiguiente.

Limitación de datos

12. Los datos informados por las Partes tienen las siguientes limitaciones:

- a) los países pueden cambiar los datos informados para los años anteriores, que pueden afectar las marcas de referencia para el cumplimiento;
- b) el período de doce meses para determinar el cumplimiento del congelamiento de CFC no representa un año calendario, ya que el período comienza el 1º de julio de 1999 y termina el 30 de junio de 2000 y los datos oficiales del año 2000 se conocerán sólo a fines de 2001;
- c) se informa el consumo más reciente de 1998 ó 1999 según la definición del término consumo en el Protocolo de Montreal (consumo = producción + importaciones – exportaciones), que puede incluir uso real e inventarios. Esto último resulta vital cuando un país no alcanza el cumplimiento debido a que las cantidad en existencia pueden significar la diferencia entre cumplimiento e incumplimiento.

Análisis de datos

13. No se realizó el análisis de treinta países ya sea debido a que se contaba con datos insuficientes o porque se ha solicitado a algunos países que no requieran asistencia al Fondo Multilateral.

14. No se realizó el análisis del sector de la producción porque el Comité Ejecutivo ha establecido un proceso para los proyectos del sector de la producción. De los siete países del Artículo 5 que cuentan con instalaciones de producción de CFC, los Gobiernos de China e India han logrado un acuerdo para la reducción programada y la Argentina y la República Democrática de Corea han comenzado el proceso. Entre los restantes países que cuentan con instalaciones de producción de CFC se incluyen México, Rumania y Venezuela. En relación con la producción de halones, China ha alcanzado un acuerdo e India ha comenzado el proceso.

15. El análisis no toma en cuenta las iniciativas industriales y de reglamentación que podrían brindar asistencia a los países para cumplir con sus obligaciones.

16. El análisis de los datos se realizó dentro de las siguientes condiciones de límites:

- a) se supone que el consumo de 2000 será igual al de 1999 (o de 1998 si no se informaron los datos para 1999);
- b) la cantidad de SAO a eliminar de los proyectos aprobados pero no ejecutados representa cantidades reales que deben ser eliminadas a las fechas indicadas por los organismos de ejecución y
- c) se supone que el consumo de SAO después de 2000 no superará el consumo más reciente informado.

17. Dentro de estas condiciones de límites, y sobre la base de la información recopilada, la Secretaría preparó tres perfiles de cumplimiento para cada país incluido en el Artículo 5, uno para CFC, otro para halones y un tercero para bromuro de metilo. Los perfiles se incluyen en las Tablas 1-3 del Anexo I de este documento.

- a) Congelamiento de CFC:
 - (i) La cantidad de CFC, en toneladas PAO, que representa la marca de referencia de un país (columna 1) se restó del consumo de CFC más reciente (columna 2). El resultado para cada país se lista en la columna 3 de la matriz, en la que el valor cero indica que se supone que el país en cuestión ha alcanzado el cumplimiento y un valor diferente de cero indica la cantidad de eliminación necesaria para que el país en cuestión alcance el cumplimiento;
 - (ii) La cantidad PAO aprobada para eliminación que todavía no fue ejecutada, que se lista en la columna 4 para los países pertinentes, se restó de la

columna 3. Los resultados se listan en la columna 5, en la que el valor cero indica que el país alcanzará el cumplimiento durante el año listado en la columna 7. Los valores diferentes de cero representan las cantidades anuales futuras de CFC que deben eliminarse en forma permanente, ya sea por medio de nuevas aprobaciones del Comité Ejecutivo o por medio de medidas adaptadas por el país en cuestión para reducir su consumo.

- (iii) La columna 6 de la matriz indica la cantidad PAO que se espera que el Comité Ejecutivo apruebe durante el año 2000 conforme a los datos de los planes administrativos para dicho año. La aprobación de proyectos en el plan administrativo para el año 2000 puede brindar asistencia a determinados países para cumplir con sus obligaciones de congelamiento, aunque en forma tardía.

b) Cincuenta por ciento de reducción en CFC:

- (i) La cantidad PAO aprobada pero no ejecutada (columna 4) se restó del consumo más reciente informado (columna 2). Las cantidades resultantes (columna 9) se compensaron según el cincuenta por ciento de la marca de referencia de cumplimiento (columna 8). Un valor negativo en la columna 9 indica que la ejecución de proyectos aprobados produciría como resultado una cantidad de eliminación anual mayor que el consumo más reciente informado.
- (ii) Las cifras resultantes de esta operación se listan en la columna 10, en la que el valor cero indica que el país en cuestión no necesitará la aprobación de proyectos adicionales para lograr el cumplimiento del objetivo de reducción de cincuenta por ciento y un valor diferente de cero indica la cantidad PAO adicional necesaria.
- (iii) Tal como antes se menciona, la columna 6 indica la cantidad PAO a aprobar sobre la base de los datos del plan administrativo para el año 2000. La eliminación de los proyectos incluidos en el plan administrativo para el año 2000 también puede ejercer influencia sobre la capacidad de un país para cumplir con sus objetivos de reducción de cincuenta por ciento en 2005.
- (iv) La columna 11 proporciona información acerca de si el Comité Ejecutivo ha aprobado o no un plan RMP para el país en cuestión. Esto también puede influir sobre la capacidad de un país para cumplir con sus obligaciones.

c) Halones:

18. Se realizó un análisis similar para determinar los posibles perfiles de los países incluidos en el Artículo 5 en relación con el congelamiento para el año 2000 y la reducción de cincuenta por ciento para 2005.

d) Bromuro de metilo:

19. Asimismo, se realizó un análisis para el bromuro de metilo en relación con el congelamiento para el año 2002 y una reducción de veinte por ciento para 2005.

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO RELATIVO AL CFC (Anexo I, Tabla 1)

20. En esta sección se presentan las conclusiones y observaciones que surgen del análisis de los objetivos de congelamiento y reducción de cincuenta por ciento para los CFC.

Conclusiones

Cumplimiento del congelamiento de CFC

21. El análisis reveló que los países se podrían agrupar en tres categorías generales:

(a) Países que se considera que han alcanzado el cumplimiento

22. La categoría incluye a sesenta y cinco países que se podría considerar que han alcanzado el cumplimiento a la fecha conforme a los datos de consumo más reciente informados. El consumo más reciente combinado de los países, de 105.029 toneladas PAO es alrededor de 25.000 toneladas PAO más bajo que su nivel de marca de referencia de 130.596 toneladas PAO. Treinta y nueve de estos países son países de poco volumen de consumo (LVC). Todos estos países han recibido apoyo del Fondo Multilateral.

(b) Países que podrían alcanzar el cumplimiento a fines de 2002

23. La categoría, que representa a catorce países (con inclusión de diez países de poco consumo), incluye a aquellos países que podrían alcanzar el cumplimiento en 2002 si los proyectos aprobados para dichos países se ejecutan antes de ese año. Los proyectos representan una futura eliminación de 2.938 toneladas PAO, que compensarán ampliamente las 1.400 toneladas PAO que superan su nivel de marca de referencia de 10.530 toneladas PAO.

(c) Países que podrían no alcanzar el cumplimiento a fines de 2002

24. Los veinte países de esta categoría incluyen dieciséis países de poco consumo. Estos países podrían no alcanzar el cumplimiento a fines de 2002 conforme a los datos de consumo

más reciente. El Comité Ejecutivo ha aprobado planes RMP para diez de estos países. Pueden resultar necesarias medidas adicionales para eliminar el total de 849 toneladas PAO requerido para que estos países alcancen el cumplimiento. La presentación, aprobación y ejecución de proyectos incluidos en el plan administrativo para el año 2000 debería ayudar a dos de estos países a cumplir con el congelamiento en el futuro.

Cumplimiento del objetivo de reducción de cincuenta por ciento para el año 2005

25. El análisis reveló que los países se podrían agrupar en dos categorías:

(a) Países que podrían alcanzar el cumplimiento antes de 2005

26. La categoría representa a aquellos países que podrían alcanzar el cumplimiento del objetivo de reducción de cincuenta por ciento antes de 2005 conforme a los datos de consumo más reciente informados y siempre y cuando se ejecuten los proyectos aprobados para dichos países a la fecha. Esta categoría representa a treinta y ocho países, que incluyen veintiún países de poco consumo.

(b) Países que pueden requerir medidas adicionales para alcanzar el cumplimiento para el año 2005

27. La categoría representa a sesenta y un países, con inclusión de cuarenta y cuatro países de poco consumo, que podrían necesitar una eliminación adicional de 21.954 toneladas PAO antes de 2005 a fin de cumplir con el objetivo de reducción de cincuenta por ciento. De la cantidad de eliminación necesaria, 19.892 toneladas PAO pertenecen al consumo de catorce países, que se prevé en el plan administrativo para el año 2000 que recibirán proyectos para la eliminación de 7.517 toneladas PAO.

28. El Comité Ejecutivo ha aprobado planes RMP para treinta países de poco consumo de SAO y cuatro países no pertenecientes al grupo de países de poco consumo de los sesenta y un países que integran el grupo.

Observaciones

29. Aparentemente, existe la necesidad de adoptar medidas inmediatas en veinte países que corren el riesgo de no cumplir con sus obligaciones respecto del congelamiento de CFC.

30. Para otros catorce países, se deben ejecutar los proyectos aprobados antes de lo previsto a fin de contrarrestar las perspectivas de cumplimiento tardío de sus obligaciones respecto del congelamiento de CFC.

31. Se debe mantener el impulso, se debe sostener la eliminación resultante de los proyectos ejecutados, y se requieren una vigorosa ejecución de los planes RMP y los planes administrativos y medidas de parte de los gobiernos y el Fondo Multilateral para la mayoría de los países a fin de asegurar el cumplimiento de los objetivos de reducción de cincuenta por ciento para el año 2005.

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO RELATIVO A HALONES (Anexo I, Tabla 2)

32. Esta sección presenta el análisis de cumplimiento de las medidas de control de halones, con la excepción de China, que se supone que cumplirá sus obligaciones conforme al acuerdo existente con el Comité Ejecutivo.

Limitaciones adicionales de los datos

- (a) Cincuenta países presentaban un nivel de consumo cero para el período 1995 a 1998 o para 1999.
- (b) Cuatro países presentaban un nivel de consumo cero según su marca de referencia, pero informaron algún consumo para 1998 ó 1999.
- (c) Veintiún países no han informado datos sobre marcas de referencia o consumo más reciente.

Conclusiones

Cumplimiento del congelamiento de halones

33. Teniendo en cuenta que aún restan dieciocho meses para el congelamiento, lo indicado en el análisis sugiere que:

- (a) Se debería considerar que treinta y tres países han alcanzado el cumplimiento a la fecha, conforme a los datos de consumo más reciente informados, siempre que este nivel de consumo no aumente. El consumo más reciente combinado de los países, de 1.586 toneladas PAO es aproximadamente 1.300 toneladas PAO más bajo que su nivel de marca de referencia de congelamiento de 2.855 toneladas PAO. Dieciocho de estos países son países de poco volumen de consumo (LVC). Ocho de los treinta y tres países han recibido apoyo del Fondo Multilateral.
- (b) Dieciocho países pueden no alcanzar el cumplimiento del objetivo de congelamiento en 2002. Estos países necesitarían eliminar un total de 2.527 toneladas PAO para alcanzar el cumplimiento en 2002. Dos de estos países ya han recibido financiación para la creación de bancos de halones. El plan administrativo para el año 2000 lista actividades en el sector para sólo tres de los dieciocho países.

Cumplimiento del objetivo de reducción de cincuenta por ciento para el año 2005

34. Suponiendo que el consumo más reciente informado no aumentará y que todos los proyectos aprobados sean ejecutados antes de 2005, el análisis indica las siguientes perspectivas para el posible cumplimiento del objetivo de reducción de cincuenta por ciento.

- (a) Veintinueve países podrían alcanzar el cumplimiento de la meta de reducción de cincuenta por ciento antes de 2005 conforme al consumo más reciente informado y si se ejecutan los proyectos aprobados. Este grupo de países incluye dieciocho países de poco consumo de SAO.
- (b) Veintidós países, con inclusión de cuatro países de poco consumo de SAO, podrían necesitar una eliminación adicional de 4.780 toneladas PAO antes de 2005 a fin de cumplir con los objetivos de reducción de cincuenta por ciento. De esta cantidad, 2460 toneladas PAO deberían eliminarse en Irán. Las restantes 2.320 toneladas PAO representan la cantidad que es necesario eliminar en los restantes veintiún países para alcanzar el cumplimiento en 2005. Nueve de los veintidós países han recibido apoyo del Fondo Multilateral para actividades relacionadas con los halones, y en cuatro de ellos se instalaron bancos de halones. La presentación, aprobación y ejecución de los proyectos incluidos en el plan administrativo para el año 2000 podría ayudar a uno de estos veintidós países a cumplir con el objetivo de reducción de cincuenta por ciento.

Observaciones

- 35. Aparentemente, existe la necesidad de adoptar medidas inmediatas para ayudar a dieciocho países a alcanzar el cumplimiento de sus obligaciones respecto del congelamiento de halones para el año 2000.
- 36. Se debe mantener el impulso y se requieren una vigorosa ejecución de los bancos de halones y los planes administrativos y medidas de parte de los gobiernos y el Fondo Multilateral para la mayoría de los países a fin de asegurar su cumplimiento de los objetivos de reducción de cincuenta por ciento para el año 2005.

ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO RELATIVO AL BROMURO DE METILO (Anexo I, Tabla 3)

- 37. Esta sección presenta el análisis de cumplimiento de las medidas de control de bromuro de metilo.

Condiciones de límites adicionales

- (a) De los sesenta y seis países comprendidos en el Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Copenhague, sólo treinta y seis han informado a la Secretaría del Ozono, datos completos que incluyen la marca de referencia y los datos para 1999. Por lo tanto, sólo se incluyen treinta y seis países en el análisis.
- (b) Los proyectos de eliminación han sido aprobados para doce países comprendidos en el Artículo 5. Esto incluye proyectos que resultarán en la eliminación total del bromuro de metilo en seis países comprendidos en el Artículo 5, proyectos que permitirán alcanzar el cumplimiento de los objetivos de congelamiento previsto para 2002 y de reducción

previsto para 2005 en cinco países comprendidos en el Artículo 5 y un proyecto que ayudará a un país (Marruecos) a cumplir con el congelamiento. Se presenta otro proyecto de eliminación final a la 31ª Reunión.

Conclusiones

38. A los fines de este análisis, los países se agruparon en tres categorías: aquellos que han ratificado la Enmienda de Copenhague y han proporcionado datos de marcas de referencia y consumo más reciente, aquellos que han ratificado la Enmienda de Copenhague pero no han proporcionado datos suficientes para el análisis y aquellos que no han ratificado la Enmienda de Copenhague.

Cumplimiento del congelamiento de bromuro de metilo

39. Teniendo en cuenta que aún restan dieciocho meses para el congelamiento, lo indicado en el análisis sugiere que:

(a) Países que han ratificado la Enmienda de Copenhague con datos necesarios para el análisis

40. De los treinta y seis países que han ratificado la Enmienda de Copenhague, se podría considerar que dieciocho países han alcanzado el cumplimiento a la fecha conforme a los datos de consumo más reciente informados, siempre que este nivel de consumo no aumente. Quince de los dieciocho países que podría considerarse que han alcanzado el cumplimiento a la fecha, han recibido asistencia del Fondo Multilateral para actividades relacionadas con el bromuro de metilo.

41. Los restantes dieciocho países pueden no alcanzar el cumplimiento de la meta de congelamiento en 2002, con la excepción de dos países que podrían alcanzar el cumplimiento si los proyectos aprobados para los mismos se ejecutan a tiempo. Estos países necesitarían eliminar un total de 944 toneladas PAO para cumplir con el congelamiento en 2002. El Fondo Multilateral ha provisto financiación para proyectos de bromuro de metilo y otras actividades en catorce de estos países y el plan administrativo para el año 2000 incluye a los restantes cuatro para recibir proyectos que les permitirían cumplir con el congelamiento siempre y cuando estos proyectos se aprueben y ejecuten a tiempo.

(b) Países que han ratificado la Enmienda de Copenhague sin los datos necesarios para el análisis

42. Veintinueve países que han ratificado la Enmienda de Copenhague no proporcionaron datos suficientes para el análisis. Siete de los veintinueve países han recibido apoyo del Fondo Multilateral.

(c) Países que no han ratificado la Enmienda de Copenhague

43. De los sesenta y dos países comprendidos en el Artículo 5 que no han ratificado la Enmienda de Copenhague, dieciocho países han informado datos que indican que se podría considerar que once de tales países han alcanzado el cumplimiento a la fecha conforme a los datos de consumo más reciente informados, siempre que este nivel de consumo no aumente.

44. El Fondo Multilateral ha proporcionado asistencia a once de los sesenta y dos países.

Cumplimiento del objetivo de reducción de veinte por ciento para el año 2005

45. Suponiendo que el consumo más reciente informado no aumentará y que todos los proyectos aprobados sean ejecutados antes de 2005, el análisis indica las siguientes perspectivas para el posible cumplimiento del objetivo de reducción de 20 por ciento.

- (i) Diez de los treinta y seis países que proporcionaron datos y han ratificado la Enmienda de Copenhague podrían alcanzar el cumplimiento de la reducción de veinte por ciento antes de 2005 conforme a los datos de consumo más reciente informados y siempre y cuando se ejecuten los proyectos aprobados.
- (ii) Los restantes veintiséis países podrían necesitar una eliminación adicional de 4.261 toneladas PAO antes de 2005 a fin de cumplir con los objetivos de reducción de veinte por ciento. Veintidós de los veintiséis países han recibido apoyo del Fondo Multilateral para actividades relacionadas con el bromuro de metilo. Si bien se han incluido proyectos para siete de estos veintiséis países en el plan administrativo para el año 2000, la aprobación y ejecución de estos proyectos no resultará suficiente para permitir a estos siete países alcanzar su meta de reducción de veinte por ciento a tiempo.
- (iii) De los dieciocho países que no han ratificado la Enmienda de Copenhague, cinco países podrían alcanzar su objetivo de reducción de veinte por ciento antes de 2005 conforme al consumo más reciente informado. Estos países no han recibido asistencia del Fondo Multilateral.

Observaciones

46. Los países que han ratificado la Enmienda de Copenhague deberían proporcionar datos a la Secretaría del Ozono.

47. Se debería alentar a las partes que no han ratificado la Enmienda de Copenhague a que la ratifiquen y a informar datos completos a la Secretaría del Ozono.

48. Teniendo en cuenta que restan sólo 18 meses para el congelamiento y considerando que la terminación de la ejecución de proyectos en el sector requiere cuatro años, se necesitan

medidas urgentes de todos los participantes a fin de asegurar que la mayor cantidad posible de países sea capaz de alcanzar (y sostener) el cumplimiento.

NOTA: Se ha trazado una representación gráfica del análisis de CFC, halones y bromuro de metilo, que se incluye como Anexo II a este documento. Sin embargo, debido al gran volumen de este anexo, se lo publicará sólo en el sitio Web de la Secretaría del Fondo.

TETRACLORURO DE CARBONO (CTC) Y METILCLOFORMO (TCA)

49. No fue posible realizar un análisis similar al preparado para el CFC, halones y bromuro de metilo para el tetracloruro de carbono y el metilcloroformo, debido a los siguientes motivos:

- (a) la marca de referencia de cumplimiento de las medidas de control aplicable al tetracloruro de carbono y al metilcloroformo (promedio de 1998 a 2000) se determinará recién en 2001;
- (b) diecisiete países comprendidos en el Artículo 5 informaron los datos de consumo de tetracloruro de carbono de 1999 y treinta y nueve países comprendidos en el Artículo 5 informaron datos de 1998. Cuatro de los países que presentaron datos no han ratificado la Enmienda de Londres;
- (c) trece países comprendidos en el Artículo 5 informaron los datos de consumo de metilcloroformo de 1999 y veintiséis países comprendidos en el Artículo 5 informaron datos de 1998. Dos de los países que presentaron datos no han ratificado la Enmienda de Londres y
- (d) el consumo de tetracloruro de carbono informado no diferencia los usos tales como disolventes, agentes de proceso y materia prima (por ejemplo, China informó un consumo de CTC de 1998 de más de 85.000 toneladas PAO, de los cuales sólo se conoce que 100 toneladas PAO son para uso como disolvente).

50. A fines de 1999, el Comité Ejecutivo aprobó proyectos para la eliminación de 818 toneladas PAO de CTC y 513 toneladas PAO de TCA, de un consumo total para 1998 de alrededor de 96.000 toneladas PAO de CTC y alrededor de 1240 toneladas PAO de TCA.

51. Si bien no existe un congelamiento de CTC para los países comprendidos en el Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Londres, se requiere que estos países reduzcan su consumo en ochenta y cinco por ciento al 1º de enero de 2005.

52. Se requiere que el consumo de TCA se congele el 1º de enero de 2003 en el promedio de 1998 a 2000 y que se reduzca 30 por ciento a partir de esta marca de referencia al 1º de enero de 2005 en todos los países comprendidos en el Artículo 5.

53. Se debe alentar a los países comprendidos en el Artículo 5 a que:

- (a) informen datos completos con la mayor anticipación posible en 2001 sobre su consumo de CTC y TCA a fin de facilitar la determinación de las marcas de referencia de consumo de las dos sustancias;
- (b) diferencien su consumo de CTC en disolventes, agentes de proceso y materia prima y
- (c) tomen prontas medidas a fin de controlar su consumo de CTC y TCA, con inclusión de la identificación de posibles proyectos de inversión a incluir en los planes administrativos de los organismos de ejecución y bilaterales para los años 2001 y 2002.
- (d) aquellos países que no han ratificado la Enmienda de Londres, lo hagan.

Table 1

CFC ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 50% CFC reduction	RMP approved
			(2) - (1)		(4-3)			(1)*.50	(2) - (4)	(9) - (8)	
Countries assumed to be in compliance for the freeze											
Algeria	2,119.5	1,502.2	0.0	302.5	0.0	75.0	100% by 2001	1,059.8	1,199.7	140.0	No
Argentina	4,697.2	4,316.3	0.0	1,450.3	0.0	262.0	100% by 2002	2,348.6	2,866.0	517.5	No
Bangladesh	580.4	260.7	0.0	136.2	0.0	0.0	100% by 2002	290.2	124.5	(165.7)	Yes
Brazil	10,525.8	8,209.0	0.0	1,881.7	0.0	597.0	100% by 2002	5,262.9	6,327.3	1064.4	No
Brunei Darussalem	78.2	63.5	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	39.1	63.5	24.4	No
Burkina Faso	36.3	30.6	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	18.2	30.6	12.5	Yes
Central African Republic	11.3	1.5	0.0	5.8	0.0	0.0	100% by 2000	5.7	-4.4	(10.0)	No
Chile	828.7	657.5	0.0	670.0	0.0	50.0	100% by 2000	414.4	-12.5	(426.8)	Yes
China	57,818.7	55,414.2	0.0	15,489.2	0.0	4,865.0	100% by 2003	28,909.4	39,925.0	11015.7	No
Colombia	2,208.2	995.3	0.0	299.0	0.0	68.0	100% by 2002	1,104.1	696.3	(407.8)	No
Costa Rica	250.2	152.3	0.0	70.3	0.0	0.0	100% by 2002	125.1	82.0	(43.1)	No
Cote D'Ivoire	294.2	267.8	0.0	24.8	0.0	0.0	100% by 2000	147.1	243.0	95.9	Yes
Croatia	219.3	141.2	0.0	25.6	0.0	0.0	100% by 2001	109.7	115.6	6.0	Yes
Cuba	625.1	531.4	0.0	3.2	0.0	60.0	100% by 2000	312.6	528.2	215.7	Yes
Dominica	1.5	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.8	1.1	0.3	Yes
Ecuador	301.4	271.7	0.0	76.1	0.0	0.0	100% by 2001	150.7	195.6	44.9	No
Egypt	1,668.0	1,373.6	0.0	676.4	0.0	0.0	100% by 2002	834.0	697.2	(136.8)	Yes
El Salvador	306.6	109.5	0.0	58.7	0.0	0.0	100% by 2000	153.3	50.8	(102.5)	Yes

Table 1

CFC ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 50% CFC reduction	RMP approved
			(2) - (1)		(4-3)			(1)*.50	(2) - (4)	(9) - (8)	
Fiji	33.4	13.1	0.0	5.2	0.0	0.0	100% by 2002	16.7	6.6	(10.2)	Yes
Gambia	23.8	6.9	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	11.9	6.9	(5.0)	Yes
Grenada	6.0	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	3.0	3.8	0.8	Yes
Guatemala	224.6	191.1	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	112.3	191.1	78.8	Yes
Guinea	42.4	41.8	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	21.2	41.8	20.6	Yes
Guyana	53.2	39.9	0.0	13.7	0.0	0.0	100% by 2000	26.6	26.2	(0.4)	Yes
Honduras	180.1	99.0	0.0	14.2	0.0	0.0	100% by 2001	90.1	84.8	(5.2)	Yes
India	6,681.0	5,265.0	0.0	3,015.1	0.0	558.0	100% by 2002	3,340.5	2,249.9	(1090.6)	No
Indonesia	7,974.7	4,238.0	0.0	3,406.5	0.0	349.8	100% by 2002	3,987.4	831.5	(3155.9)	No
Jordan	673.3	398.0	0.0	340.8	0.0	70.0	100% by 2001	336.7	57.2	(279.5)	Yes
Kiribati	0.7	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.4	0.5	0.1	No
Korea DPR	441.7	106.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	220.9	106.0	(114.9)	No
Kuwait	480.4	399.2	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	240.2	399.2	159.0	No
Lebanon	725.5	484.1	0.0	340.9	0.0	18.0	100% by 2003	362.8	143.2	(219.6)	No
Lesotho	5.1	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	2.6	3.4	0.9	Yes
Macedonia	519.7	191.9	0.0	13.5	0.0	14.5	100% by 2001	259.9	178.4	(81.5)	Yes
Malawi	57.7	50.9	0.0	33.0	0.0	0.0	100% by 2000	28.9	17.9	(11.0)	Yes
Malaysia	3,271.0	2,010.0	0.0	741.3	0.0	151.0	100% by 2002	1,635.5	1,268.7	(366.8)	No
Maldives	4.6	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	2.3	0.9	(1.4)	No
Mauritania	15.7	13.4	0.0	2.0	0.0	0.0	100% by 2000	7.9	11.4	3.6	No
Mexico	4,624.9	2,837.9	0.0	532.0	0.0	0.0	100% by 2001	2,312.5	2,305.9	(6.5)	No

Table 1

CFC ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 50% CFC reduction	RMP approved
			(2) - (1)		(4-3)			(1)*.50	(2) - (4)	(9) - (8)	
Moldova	73.3	40.5	0.0	21.9	0.0	0.0	100% by 2000	36.7	18.6	(18.1)	Yes
Myanmar	54.3	52.3	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	27.2	52.3	25.1	No
Namibia	21.9	21.0	0.0	5.4	0.0	0.0	100% by 1998	11.0	15.6	4.7	Yes
Nicaragua	82.8	37.3	0.0	12.8	0.0	0.0	100% by 2000	41.4	24.5	(16.9)	Yes
Pakistan	1,679.4	1,196.0	0.0	1,261.2	0.0	95.0	100% by 2001	839.7	-65.2	(904.9)	No
Panama	384.2	301.1	0.0	42.0	0.0	0.0	100% by 2000	192.1	259.1	67.0	Yes
Philippines	3,055.9	2,087.6	0.0	63.0	0.0	40.0	100% by 2000	1,528.0	2,024.6	496.7	No
Romania	675.8	582.0	0.0	192.4	0.0	0.0	100% by 2001	337.9	389.6	51.7	Yes
Saint Lucia	8.3	6.3	0.0	3.0	0.0	0.0	100% by 2000	4.2	3.3	(0.9)	Yes
Senegal	155.8	121.1	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	77.9	121.1	43.2	No
Slovenia	118.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	59.2	0.1	(59.1)	No
Solomon Islands	2.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	1.1	0.8	(0.3)	No
Sri Lanka	400.4	250.4	0.0	5.0	0.0	0.0	100% by 2000	200.2	245.4	45.2	No
Sudan	456.8	294.5	0.0	97.6	0.0	0.0	100% by 2001	228.4	196.9	(31.5)	Yes
Swaziland	24.6	16.3	0.0	4.0	0.0	0.0	100% by 2000	12.3	12.3	0.0	Yes
Syria	2,224.6	1,280.7	0.0	682.5	0.0	169.0	100% by 2002	1,112.3	598.2	(514.1)	Yes
Tanzania	253.9	88.7	0.0	120.7	0.0	39.0	100% by 2000	127.0	-32.0	(159.0)	Yes
Thailand	6,082.1	3,610.0	0.0	1,530.7	0.0	79.0	100% by 2002	3,041.1	2,079.3	(961.8)	No
Tunisia	870.1	790.6	0.0	358.7	0.0	0.0	100% by 2001	435.1	431.9	(3.1)	No
Uganda	12.8	12.2	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	6.4	12.2	5.8	Yes
Uruguay	199.1	194.0	0.0	7.0	0.0	4.0	100% by 2000	99.6	187.0	87.4	Yes

Table 1

CFC ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 50% CFC reduction	RMP approved
			(2) - (1)		(4-3)			(1)*.50	(2) - (4)	(9) - (8)	
Venezuela	3,321.6	2,157.9	0.0	443.6	0.0	84.0	100% by 2001	1,660.8	1,714.3	53.5	No
Vietnam	500.0	257.4	0.0	116.8	0.0	56.0	100% by 2001	250.0	140.6	(109.4)	No
Yugoslavia	849.2	519.4	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	424.6	519.4	94.8	No
Zambia	27.4	26.7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	13.7	26.7	13.0	Yes
Zimbabwe	451.4	390.2	0.0	6.9	0.0	0.0	100% by 2000	225.7	383.3	157.6	Yes
Sub-total	130,596.3	105,028.8	0.0	34,603.2	0.0	7,704.3		65,298.1	70,424.3	14,546.2*	
Countries that could achieve freeze compliance by the end of 2002											
Bahrain	132.7	149.5	16.8	17.0	0.0	0.0	100% by 2002	66.4	132.5	66.2	Yes
Cameroon	256.9	361.5	104.6	250.0	0.0	0.0	100% by 2000	128.5	111.5	(17.0)	No
Chad	34.6	38.1	3.5	8.8	0.0	0.0	100% by 2002	17.3	29.3	12.0	Yes
Gabon	10.3	12.0	1.7	12.2	0.0	0.0	100% by 2000	5.2	-0.2	(5.3)	Yes
Ghana	35.6	43.8	8.2	38.0	0.0	0.0	100% by 2000	17.8	5.8	(12.0)	No
Iran	4,635.0	5,571.0	936.0	984.4	0.0	464.0	100% by 2002	2,317.5	4,586.6	2269.1	No
Kenya	239.5	245.3	5.8	8.5	0.0	0.0	100% by 2001	119.8	236.8	117.1	Yes
Mali	108.1	113.1	5.0	19.5	0.0	0.0	100% by 2000	54.1	93.6	39.6	Yes
Mauritius	29.1	39.0	9.9	24.0	0.0	0.0	100% by 2001	14.6	15.0	0.4	Yes
Morocco	802.3	923.6	121.3	669.9	0.0	0.0	100% by 2002	401.2	253.7	(147.5)	No
Nepal	27.0	32.9	5.9	6.0	0.0	0.0	100% by 2002	13.5	26.9	13.4	Yes
Peru	289.5	295.6	6.1	39.8	0.0	4.0	100% by 2000	144.8	255.8	111.0	Yes
Trinidad and Tobago	123.3	155.7	32.4	46.5	0.0	0.0	100% by 2000	61.7	109.2	47.5	Yes

Table 1

CFC ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 50% CFC reduction	RMP approved
			(2) - (1)		(4-3)			(1)*.50	(2) - (4)	(9) - (8)	
Turkey	3,805.7	3,985.0	179.3	813.1	0.0	658.0	100% by 2002	1,902.9	3,171.9	1269.1	No
Sub-total	10,529.6	11,966.0	1,436.4	2,937.7	0.0	1,126.0		5,264.8	9,028.3	3,945.3*	
Countries that may not achieve freeze compliance by the end of 2002											
Antigua and Barbuda	10.7	26.5	15.8	1.0	14.8	0.0	100% by 2000	5.4	25.5	20.2	Yes
Bahamas	38.7	54.6	15.9	12.6	3.3	0.0	100% by 2000	19.4	42.0	22.6	Yes
Barbados	21.5	22.5	1.0	0.0	1.0	0.0	N/A	10.8	22.5	11.7	No
Belize	13.6	25.0	11.4	1.7	9.7	0.0	100% by 2002	6.8	23.3	16.5	Yes
Benin	60.0	123.0	63.0	0.0	63.0	0.0	N/A	30.0	123.0	93.0	No
Burundi	59.0	64.5	5.5	5.4	0.1	0.0	100% by 2000	29.5	59.1	29.6	Yes
Comoros	2.5	3.7	1.2	0.0	1.2	0.0	N/A	1.3	3.7	2.4	No
Dominican Republic	539.8	752.1	212.3	116.5	95.8	130.0	100% by 2002	269.9	635.6	365.7	Yes
Ethiopia	33.8	38.2	4.4	0.0	4.4	0.0	N/A	16.9	38.2	21.3	Yes
Georgia	22.5	26.3	3.8	3.7	0.1	0.0	100% by 2000	11.3	22.6	11.4	Yes
Jamaica	93.2	213.7	120.5	9.6	110.9	0.0	100% by 1998	46.6	204.1	157.5	Yes
Mongolia	10.6	20.6	10.0	0.0	10.0	0.0	N/A	5.3	20.6	15.3	No
Niger	32.0	58.3	26.3	5.8	20.5	0.0	100% by 2001	16.0	52.5	36.5	Yes
Nigeria	3,650.0	4,761.5	1,111.5	929.2	182.3	239.0	100% by 2002	1,825.0	3,832.3	2007.3	No
Papua New Guinea	36.2	45.2	9.0	0.0	9.0	0.0	N/A	18.1	45.2	27.1	No

CFC ANALYSIS

[illegible]

Table 2

HALON ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out proposed in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)
			(2) - (1)		(3) - (4)			(1)*.50	(2) - (4)	(9) - (8)	
Countries assumed to be in compliance for the freeze											
Algeria	237.3	195.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	118.7	195.0	76.4	No
Antigua and Barbuda	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.2	0.0	(0.2)	No
Argentina	167.8	0.0	0.0	200.0	0.0	0.0	100% by 2000	83.9	-200.0	(283.9)	Yes
Bahrain	39.8	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	19.9	12.5	(7.4)	No
Benin	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	2.0	0.0	(2.0)	No
Brazil	21.3	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	10.7	20.0	9.4	No
Burkina Faso	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	2.7	0.0	(2.7)	No
Chile	8.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	4.3	0.0	(4.3)	No
Colombia	187.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	93.9	0.0	(93.9)	No
Croatia	17.3	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	8.7	3.0	(5.7)	No
Ecuador	5.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	2.8	0.0	(2.8)	No
El Salvador	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.4	0.0	(0.4)	No
Ethiopia	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.6	0.0	(0.6)	No
Guatemala	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.1	0.0	(0.1)	No
Guinea	8.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	4.3	0.2	(4.1)	No
India	448.4	202.0	0.0	1,306.1	0.0	0.0	100% by 2002	224.2	-1,104.1	(1328.3)	No
Indonesia	370.7	150.0	0.0	972.0	0.0	0.0	100% by 2003	185.4	-822.0	(1007.4)	Yes
Jamaica	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.5	0.0	(0.5)	No
Kenya	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	2.7	0.0	(2.7)	No
Kuwait	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	1.5	0.0	(1.5)	No
Lesotho	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.1	0.0	(0.1)	No
Libya	633.1	586.5	0.0	0.0	0.0	110.0	N/A	316.6	586.5	270.0	No
Macedonia	132.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	66.1	0.0	(66.1)	No

Table 2

HALON ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out proposed in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)
			(2) - (1)		(3) - (4)			(1)*.50	(2) - (4)	(9) - (8)	
Malaysia	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	4.0	0.0	(4.0)	No
Moldova	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.2	0.0	(0.2)	No
Morocco	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	3.5	0.0	(3.5)	No
Nepal	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	1.0	0.0	(1.0)	No
Philippines	103.9	0.0	0.0	77.0	0.0	0.0	100% by 2000	52.0	-77.0	(129.0)	No
Qatar	10.7	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	5.4	3.0	(2.4)	No
Romania	3.5	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	1.8	1.1	(0.6)	No
Sudan	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	1.0	0.0	(1.0)	No
Syria	416.9	412.6	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	208.5	412.6	204.2	Yes
Zimbabwe	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.8	0.0	(0.8)	No
Sub-Total	2,855.0	1,585.9	0.0	2,555.1	0.0	110.0	0.0	1,427.5	-969.2	559.8**	
Countries that may not achieve freeze compliance by the end of 2002											
Botswana	5.2	9.0	3.8	0.0	3.8	0.0	N/A	2.6	9.0	6.4	No
Cameroon	2.4	8.1	5.7	0.0	5.7	0.0	N/A	1.2	8.1	6.9	No
Dominican Republic	4.2	6.0	1.8	0.0	1.8	0.0	N/A	2.1	6.0	3.9	No
Egypt	705.0	810.0	105.0	0.0	105.0	0.0	N/A	352.5	810.0	457.5	No
Guyana	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	N/A	0.1	0.2	0.2	No
Iran	1,420.0	3,170.0	1,750.0	0.0	1,750.0	0.0	N/A	710.0	3,170.0	2460.0	No
Jordan	210.0	255.0	45.0	0.0	45.0	137.0	N/A	105.0	255.0	150.0	Yes
Mexico	124.6	141.0	16.4	0.0	16.4	405.0	N/A	62.3	141.0	78.7	No
Namibia	8.3	17.6	9.3	0.0	9.3	0.0	N/A	4.2	17.6	13.4	No
Nigeria	285.0	472.0	187.0	0.0	187.0	0.0	N/A	142.5	472.0	329.5	No
Pakistan	14.2	15.0	0.8	0.0	0.8	0.0	N/A	7.1	15.0	7.9	No
Thailand	271.7	500.0	228.3	0.0	228.3	271.0	N/A	135.9	500.0	364.2	No

Table 2

HALON ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out proposed in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)
			(2) - (1)		(3) - (4)			(1)*.50	(2) - (4)	(9) - (8)	
Trinidad	46.6	46.9	0.3	0.0	0.3	0.0	N/A	23.3	46.9	23.6	No
Tunisia	104.3	160.0	55.7	0.0	55.7	0.0	N/A	52.2	160.0	107.9	No
Turkey	141.0	203.0	62.0	0.0	62.0	0.0	N/A	70.5	203.0	132.5	No
Vietnam	37.1	76.0	38.9	0.0	38.9	0.0	N/A	18.6	76.0	57.5	Yes
Yemen	2.8	4.2	1.4	0.0	1.4	0.0	N/A	1.4	4.2	2.8	No
Yugoslavia	3.8	19.5	15.7	0.0	15.7	0.0	N/A	1.9	19.5	17.6	No
Sub-Total	3,386.3	5,913.5	2,527.2	0.0	2,527.2	813.0		1,693.2	5,913.5	4220.32**	
TOTAL	6,241.3	7,499.4	2,527.2	2,555.1	2,527.2	923.0		3,120.7	4,944.3	4780.1**	
* China excluded from the analysis because the Committee has approved a phase-out plan for this substance.											
** Excludes negative values.											

Table 3

METHYL BROMIDE ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase- out proposed in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	20% methyl bromide reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 20% methyl bromide reduction	Received assis- tance from Fund
			(2) - (1)		(4) - (3)			(1)*.20	(2) - (4)	(9) - (8)	
Countries that have ratified the Copenhagen Amendment											
Argentina	411.3	468.0	56.7	0.0	56.7	0.0	N/A	93.6	468.0	374.4	YES
Bahamas	0.2	0.6	0.5	0.0	0.5	0.0	N/A	0.1	0.6	0.5	NO
Barbados	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	0.1	0.1	NO
Brazil	711.6	420.0	0.0	84.0	0.0	0.0	100% by 2002	84.0	336.0	252.0	YES
Chile	212.5	104.1	0.0	0.0	0.0	100.0	N/A	20.8	104.1	83.3	YES
Colombia	110.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	-	0.0	0.0	YES
Cuba	50.5	70.8	20.3	48.0	0.0	0.0	100% by 2002	14.2	22.8	8.6	YES
Ecuador	66.2	91.2	25.0	0.0	25.0	0.0	N/A	18.2	91.2	73.0	YES
Egypt	238.1	409.2	171.2	0.0	171.2	0.0	N/A	81.8	409.2	327.4	YES
Guyana	1.4	1.5	0.1	0.0	0.1	0.0	N/A	0.3	1.5	1.2	NO
Indonesia	85.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	-	0.0	0.0	YES
Iran	35.3	42.0	6.8	12.4	0.0	0.0	100% by 2001	8.4	29.6	21.2	YES
Jamaica	5.4	7.1	1.7	0.0	1.7	0.0	N/A	1.4	7.1	5.7	YES
Jordan	176.3	88.8	0.0	180.0	0.0	0.0	100% by 2008	17.8	-91.2	(109.0)	YES
Kenya	217.0	234.6	17.6	12.0	5.6	170.0	N/A	46.9	222.6	175.7	YES
Macedonia	12.2	27.2	15.0	0.0	15.0	14.4	N/A	5.4	27.2	21.8	YES
Malawi	112.7	129.0	16.3	0.0	16.3	132.0	N/A	25.8	129.0	103.2	YES
Malaysia	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	-	0.0	0.0	YES
Mauritius	0.1	0.4	0.3	0.0	0.3	0.0	N/A	0.1	0.4	0.3	NO
Mexico	1,130.8	1,213.7	82.9	0.0	82.9	0.0	N/A	242.7	1,213.7	970.9	YES
Morocco	695.9	959.4	263.6	61.0	202.6	510.0	100% by 2003	191.9	898.4	706.5	YES
Nicaragua	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	-	0.0	0.0	NO
Pakistan	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	-	0.0	0.0	YES
Panama	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	-	0.0	0.0	NO

METHYL BROMIDE ANALYSIS

[illegible]

METHYL BROMIDE ANALYSIS

[illegible]

METHYL BROMIDE ANALYSIS

[illegible]

Table 3

METHYL BROMIDE ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out proposed in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	20% methyl bromide reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund
			(2) - (1)		(4) - (3)			(1)*.20	(2) - (4)	(9) - (8)	
India											NO
Kazakhstan											NO
Kiribati											NO
Kyrgyzstan											NO
Lao People's Democratic Republic											NO
Lebanon	152.4	121.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	30.5	121.0	90.5	YES
Lesotho	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	0.0	-	NO
Libya											NO
Madagascar											NO
Maldives											NO
Mali											NO
Malta											NO
Mauritania											NO
Micronesia											NO
Moldova	7.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	1.4	1.1	-	YES
Myanmar	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.7	0.0	-	NO
Namibia											NO
Nepal											NO
Nigeria											NO
Papua New Guinea											NO
Paraguay	0.9	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.2	0.4	0.2	NO
Philippines	8.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	1.6	0.0	-	YES
Romania	53.1	102.6	49.5	0.0	49.5	93.6	N/A	10.6	102.6	92.0	YES
Romania											YES
Samoa	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	N/A	0.0	0.1	0.1	NO

Table 3

METHYL BROMIDE ANALYSIS

Column Number	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of Dec 99)	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out proposed in 2000 business plan	Date for completion of approved projects	20% methyl bromide reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed for 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund
			(2) - (1)		(4) - (3)			(1)*.20	(2) - (4)	(9) - (8)	
Sudan	3.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.6	3.0	2.4	NO
Suriname											NO
Swaziland											NO
Tanzania											NO
Tonga											NO
Tuvalu											NO
Yemen	1.1	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.2	0.6	0.4	NO
Yugoslavia											NO
Zambia	29.3	29.5	0.2	0.0	0.2	0.0	N/A	5.9	29.5	23.6	YES

Anexo II

PRESENTACIÓN GRÁFICA DE LOS RESULTADOS DEL ANÁLISIS

(Este anexo se encuentra en el sitio web de la Secretaría del Fondo (www.unmfs.org)).