



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/88
3 November 2025

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Девяносто седьмое совещание
Монреаль, 1-5 декабря 2025 года
Пункт 12 предварительной повестки дня¹

**РАССМОТРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЦИИ ОТЧЕТНОСТИ В ВИДЕ ОТЧЕТОВ
О ЗАВЕРШЕНИИ ПРОЕКТОВ И ПОДРОБНЫХ ИТОГОВЫХ ОТЧЕТОВ ПО ПРОЕКТАМ
(РЕШЕНИЕ 95/91(e))**

Введение

1. На 95-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел документ о сопоставлении требований к отчетности и упорядочении отчетности о ходе работы по ряду различных типов отчетов². В документе указано, что: «По некоторым видам проектов двусторонние учреждения и учреждения-исполнители требуют представления итоговых отчетов по проектам со включением всесторонней информации по проектам, в том числе финансовой и операционной. Эта информация может использоваться для составления отчетов о завершении проектов (ОЗП); с другой стороны, за счет включения недостающей информации, необходимой для ОЗП, в итоговые отчеты по проектам, последние могут рассматриваться в качестве ОЗП». В связи с этим Комитет поручил Секретариату и старшему сотруднику по мониторингу и оценке (ССМО) изучить возможность интеграции отчетности в виде ОЗП и подробных итоговых отчетов по проектам, с учетом утвержденного универсального формата ОЗП и доложить о результатах на 97-м совещании Исполнительного комитета (решение 95/91(e)).

2. В соответствии с этим решением Секретариат подготовил настоящий документ.

Рассмотрение итоговых отчетов и отчетов о завершении проектов

3. В таблице 1 представлены требования к итоговой отчетности по видам проектов.

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/1

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/95/91

Таблица 1. Требования к итоговой отчетности по видам проектов

Вид проекта	Требование к отчетности (Да/Нет)	
	Итоговый отчет	ОЗП
Подготовка проекта	Нет	Нет
Формирование национальных кадастров отходов регулируемых веществ и планов мероприятий по управлению	Кадастр и план	Нет
Проверка	Отчет о проверке	Нет
Мероприятия, способствующие поэтапному отказу от ГФУ	Да	Нет
Этапы институционального строительства (ИС)	Заключительный отчет	Нет
Исследования в области альтернатив ОРВ	Исследование	Консолидация / По региону
Демонстрационные / пилотные проекты	Да	Да
Прочие отдельные инвестиционные / неинвестиционные проекты	Нет	Да
Этапы многолетних соглашений (МЛС)	По необходимости	Да

4. В принципе, по всем проектам требуется представление отчетов о завершении проекта в течение шести месяцев после их завершения (решение 18/20). Как указано в таблице 1, имеется несколько исключений. К ним относятся:

- a) подготовка проектов в соответствии с решением 29/3(i), в котором отмечено отсутствие требования о предоставлении ОЗП для мероприятий по подготовке проектов. Ожидается, что все мероприятия по подготовке проекта приводят к формированию проектных предложений;
- b) формирование национальных кадастров отходов контролируемых веществ и планов действий по управлению, которые относятся к категории подготовки проектов, в связи с чем представление ОЗП по ним не требуется. Отмечается, что в решении 91/66(e)(iii) также содержится требование о предоставлении итогового отчета и копий формируемых национальных кадастров и национальных планов действий не позднее, чем через шесть месяцев после завершения проекта, в которых бы освещались трудности и извлеченные уроки;
- c) проверки в соответствии с решением 93/25(a)(ii), в котором отмечено, что представление ОЗП для оказания технического содействия по отчетам о проверке с 2024 года больше не требуется. Следует отметить, что утверждение финансирования для проведения проверок происходит при том понимании, что отчет о проверке будет представляться вместе с запросом о выделении следующего транша финансирования соответствующих МЛС;
- d) во исполнение решения 81/32(b) требуется представление итогового отчета о мероприятиях, способствующих поэтапному отказу от ГФУ, течение шести месяцев с даты завершения проекта, в котором освещались бы извлеченные уроки касательно того, каким образом мероприятия по быстрому запуску оказали поддержку в раннем принятии мер по реализации Кигалийской поправки, в связи с чем было подтверждено, что ОЗП для этих проектов не требуется³.
- e) этапы проектов по ИС в соответствии с решением 29/3(g), в котором отмечено, что ОЗП должны представляться только при отсутствии запросов на продление.

³ MLF/IACM.2019/1/28, пункт 33

Для возобновления проектов по ИС требуется заключительный отчет по предыдущему этапу;

- f) исследования в области альтернатив ОРВ, по которым представление ОЗП ожидалось мероприятий, характеризующихся как оказание технического содействия. Однако, отметив, что в ходе исследований была бы предоставлена всесторонняя информация по различным аспектам, впоследствии было решено, что обязательным по этим проектам является лишь подготовка сводного ОЗП по учреждениям или регионам (для ЮНЕП) с использованием формата ОЗП⁴.

5. Применительно к форматам отчетности, на 94-м совещании Исполнительный комитет утвердил универсальный формат⁵ ОЗП, применимый как к отдельным проектам, так и к проектам по МЛС, с целью сбора обзорной информации, общих результатов и извлеченных из осуществления проекта уроков, как количественных, так и качественных, а также более широкого воздействия проекта, например, на учет гендерной проблематики и достижение целей в области устойчивого развития. Что касается итоговых отчетов, представление которых обычно запрашивается Исполнительным комитетом, то их формат, как правило, детализирован и структурирован таким образом, что всесторонняя информация о проекте, включая достижения, а также вызовы и извлеченные уроки, где это применимо, собирается для целей дальнейшего обсуждения соответствующего вопроса. Для этих целей Секретариат обычно разрабатывает конкретные форматы такой отчетности на основе различных видов проектов и согласно соответствующим решениям Исполнительного комитета о подлежащей сбору информации.

Замечания Секретариата

6. При подготовке документа Секретариат обсудил этот вопрос с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями⁶, а также со старшим сотрудником по мониторингу и оценке (ССМО). Учреждения обратили внимание на возможное дублирование и избыточность между ОЗП и итоговыми отчетами по проектам, поскольку, как представляется, очевидной разницы между ними нет. Кроме того, было отмечено, что итоговые отчеты, как правило, содержат более подробную техническую и бюджетную информацию и представляют окончательные достижения по проектам, включая аспекты устойчивости, в то время как ОЗП обеспечивают более общую и комплексную оценку, и что наличие единого унифицированного отчета поможет уменьшить объем работы⁷.

7. Было вновь озвучено, что универсальный формат ОЗП был разработан с учетом потребности в упорядочении процесса отчетности по проектам, и с его будущим использованием в системе управления знаниями (СУЗ) это внесет вклад в улучшения, включая, в частности, облегчение процесса сбора данных для учреждений, исключение дублирования представлений Секретариату и ССМО, улучшение качества конкретных областей информации, которая собирается только через посредство ОЗП, содействие сбору данных по ранее не охваченным вопросам, а также включение ОЗП в общий цикл отчетности по управлению проектами⁸.

8. Секретариат также отмечает, что во избежание дублирования представления отчетов в завершающем процессе по проекту, на основе различных видов проектов сложилась практика, согласно которой либо итоговый отчет, либо ОЗП должны быть представлены в течение шести месяцев после их завершения, за исключением двух видов проектов, а именно – отдельных демонстрационных или пилотных проектов и этапов проектов по МЛС (где требуются итоговые

⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/82/72, пункт 168, и MLF/IACM.2019/1/28, пункт 26

⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/94/67, приложение II

⁶ На межучрежденческом координационном совещании (МУКС), состоявшемся в сентябре 2025 года

⁷ MLF/IACM.2025/2/, пункт 35

⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/94/8, пункт 45

отчеты в зависимости от обстоятельств), как представлено в таблице 1. Для отдельных демонстрационных или пилотных проектов, таких как проекты по энергоэффективности, Секретариату следует при разработке формата подробных итоговых отчетов руководствоваться универсальным форматом для ОЗП, где это применимо, с тем чтобы все, что необходимо собрать и представить, было представлено в виде одного унифицированного отчета, и чтобы для проектов такого типа не требовалось отдельного представления ОЗП. Поскольку итоговые отчеты рассматриваются в качестве ОЗП, они будут подлежать принятию соответствующих решений по ОЗП и по мере необходимости включаться в аналитику, подготавливаемую для консолидированных ОЗП.

9. Что касается этапов проектов по МЛС, то Секретариат отмечает, что не каждое МЛС требует представления итогового отчета, и что итоговый отчет обычно представляет собой отчет о ходе осуществления, охватывающий лишь наиболее недавнюю программу реализации этапа проекта по МЛС. Секретариат также отмечает, что отчет о ходе осуществления и выплатах на предыдущих этапах, представляемый в рамках нового запроса на этап по МЛС⁹, хотя и включает в себя, среди прочего, анализ достигнутых результатов и извлеченных уроков, может не содержать последовательной и достаточной информации для целей ОЗП. Секретариат считает, что внедрение в будущем онлайн-представления проектов и отчетов на протяжении всего жизненного цикла проектов в СУЗ облегчит доступ к информации, в том числе о достижениях в результате освоения каждого транша МЛС, что будет содействовать подготовке ОЗП по этапам МЛС. В связи с этим предлагается продолжить следовать сложившейся практике в части по представлению отчетности.

Рекомендация

10. Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- a) принять к сведению рассмотрение возможности интеграции отчетности в виде отчетов о завершении проектов и подробных итоговых отчетов по проектам, как представлено в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/97/88;
- b) продолжить следовать текущей практике представления окончательной отчетности двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей по различным видам проектов, за исключением отдельных демонстрационных или пилотных проектов, как отражено в таблице 1 документа, как упомянуто в подпункте (a) выше;
- c) в отношении демонстрационных или пилотных проектов, для которых требуется подробный итоговый отчет, поручить Секретариату при разработке формата для итоговых отчетов, согласовывать его с универсальным форматом для отчетов о завершении проектов (ОЗП), где это применимо, принимая во внимание, что для проектов этого типа отдельное представление ОЗП больше не потребуется.

⁹ Например, см. Обновленное руководство по представлению новых этапов ПОДПО, раздел I, <https://www.multilateralfund.org/resources/project-guides-tools>