



**Programa de las
Naciones Unidas
Para el Medio
Ambiente**

Distr.
LIMITADA

UNEP/OzL.Pro/ExCom/34/16
19 de junio de 2001

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Trigésima cuarta Reunión
Montreal, 18 al 20 de julio de 2001

**SITUACIÓN DE LOS PAÍSES QUE OPERAN AL AMPARO DEL ARTÍCULO 5
EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS INICIALES DE CONTROL
DEL PROTOCOLO DE MONTREAL**

Actualización de la Secretaría del Fondo
(Decisión 32/76)

Resumen ejecutivo

La Parte I de este documento contiene un análisis de la situación de cumplimiento de los países que operan al amparo del Artículo 5 para obtener el cumplimiento de las medidas iniciales de control del Protocolo de Montreal y un análisis de los datos de consumo de SAO por sectores.

La situación de cumplimiento es una actualización de la información proporcionada en diciembre de 2000 en la nota UNEP/OzL.Pro/ExCom/32/38, Parte I. En la tabla siguiente se presenta una comparación entre la situación de cumplimiento (Sección A) a la fecha de redactar este informe, junio de 2001, y el estado de cumplimiento en diciembre de 2000. La tabla indica que más países del Artículo 5 cumplirán aparentemente con el congelamiento y las reducciones en 2005.

Sustancia	Fechas de notificación de los países		Congelamiento				Reducciones en 2005			
			Cumplen		No cumplen		Cumplen		No cumplen	
	Jun. 2001	Dic. 2000	Jun. 2001	Dic. 2000	Jun. 2001	Dic. 2000	Jun. 2001	Dic. 2000	Jun. 2001	Dic. 2000
CFC	112	109	92	80	20	29	59	52	53	57
Halones*	57	54	41	37	16	17	40	35	17	19
Bromuro de metilo**	52	44	28	19	24	25	30	23	22	21

* Excluidos China y los países que han notificado consumo cero de 1995 a 2000.

** Excluidos los países que han notificado consumo cero y una situación inicial cero.

En la Sección B se presentan datos de consumo sectorial de SAO. 114 países que operan al amparo del Artículo 5 han notificado datos en informes a la Secretaría durante los últimos cinco años. 48 países aportaron datos del año 2000.

Los datos más recientes de los 114 países del Artículo 5 indican un consumo global de 172 241 toneladas PAO, de las cuales 53 172 toneladas PAO debían eliminarse mediante proyectos aprobados pero no ejecutados, de modo que resta un consumo de 118 529 toneladas PAO. El consumo que queda por eliminar está representado por los siguientes sectores consumidores: refrigeración (35%), espumas (16%), solventes (12%), agentes de proceso (16%), halones (12%), fumigantes (6%), aerosoles (2%) y tabaco (1%).

En la Sección C se presentan las recomendaciones de la Secretaría del Fondo.

En la Parte II se hace referencia al impacto de la asistencia del Fondo Multilateral a las actividades ajenas a la inversión sobre las actividades de los países del Artículo 5 en cumplimiento del Protocolo de Montreal.

Introducción

1. Este documento consta de dos partes preparadas en respuesta a la Decisión 32/76. La Parte I contiene la situación de los países que operan al amparo del Artículo 5 con respecto al cumplimiento de las medidas iniciales de control del Protocolo de Montreal y un análisis de los datos de consumo de SAO por sectores. La Parte I comprende tres secciones: A—Análisis de la situación de cumplimiento, B—Datos de consumo sectorial de SAO relacionados con la ejecución de los programas de país, y C—Recomendaciones.

- La Sección A ha sido preparada en respuesta a la decisión 32/76 b), que solicitaba a la Secretaría que preparase una actualización anual de la situación de cumplimiento de los países que operan al amparo del Artículo 5, con las medidas de control del Protocolo de Montreal que figuran en la Parte I del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/38.
- La Sección B contiene un análisis de los datos de consumo de SAO por sectores, presentados por los países que operan al amparo del Artículo 5 al Comité Ejecutivo sobre la aplicación de sus programas de país.
- La Sección C concluye la Parte I de este documento con las recomendaciones de la Secretaría del Fondo.

2. En la Parte II de este documento se hace referencia al resto de la decisión 32/76.

PARTE I

SECCIÓN A: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO

3. En la Sección A se expone la metodología seguida por los análisis de cumplimiento para los CFC, halones, bromuro de metilo, CTC y TCA. El análisis de la situación de cumplimiento supone que los últimos datos notificados sobre consumo han tenido en cuenta la eliminación a raíz de proyectos completados aprobados por el Comité Ejecutivo. Hasta diciembre de 2000, se habían eliminado 136 433 toneladas PAO, incluyendo 12 311 toneladas PAO de producción de CFC y 24 735 toneladas PAO de producción de halones, mediante proyectos evaluados en \$EUA 515 millones, excluyendo las comisiones de los organismos.

METODOLOGÍA

4. La metodología utilizada consistía en:
- a) recopilación y verificación de datos;
 - b) tratamiento de datos;
 - c) limitación de datos; y

- d) análisis de datos.

Recopilación y verificación de datos

5. Nueve países del Artículo 5 notificaron datos completos de 2000 a la Secretaría del Ozono, en cumplimiento del Artículo 7, hasta el 9 de abril de 2001. Otros 42 países han notificado sus datos de 2000 a la Secretaría del Fondo en el contexto de los informes anuales requeridos por el Comité Ejecutivo sobre la aplicación de los programas de país (Decisión 17/34). De los 63 países restantes, los datos más recientes de consumo disponibles eran de 1999 para 47 países, 1998 para 15 países y 1997 para un país.

6. Los organismos de ejecución y bilaterales notificaron datos sobre la situación de ejecución de todas las actividades y proyectos aprobados por el Comité Ejecutivo hasta fines de 2000, en sus informes anuales sobre la marcha de las actividades presentados a la 34ª reunión.

7. Se obtuvieron datos sobre potenciales aprobaciones durante 2001 en el Plan administrativo del Fondo Multilateral para el año 2001.

Anomalías en los datos

8. Marruecos informó que tenía consumo cero en cumplimiento del Artículo 7 para 1999, aunque había notificado un consumo de 973 toneladas PAO en 1998. Líbano indicó en su informe sobre la ejecución de su programa de país que tenía consumo cero porque tenía cero importaciones en 2000, pero tuvo consumo de sus reservas acumuladas. La situación inicial de la India para el bromuro de metilo es negativa, según los datos del Artículo 7.

Tratamiento de datos

9. La Secretaría del Fondo introdujo estos datos en su base de datos.

10. Las entradas de la base de datos fueron organizadas para cada sustancia controlada en una tabla en la que cada renglón representa un país del Artículo 5, cuyos datos notificados y calculados se analizan en las columnas de la tabla.

11. De modo que cada tabla incluye varias columnas numeradas, seis de las cuales representan datos firmes (notificados), que comprenden: la situación inicial para cumplir con el congelamiento y la reducción del 50 % de CFC; los datos más recientes de consumo; datos sobre las SAO que debían eliminarse mediante proyectos aprobados pero no ejecutados; las fechas de terminación de los proyectos aprobados, los proyectos incluidos en los planes administrativos para 2001; y si un país está aplicando un RMP sobre CFC, un proyecto de banco de halones para los halones y ha recibido asistencia para actividades sobre bromuro de metilo. Las otras columnas representan datos calculados relativos a la situación de cumplimiento de un país con el congelamiento y las evaluaciones de las necesidades de eliminación de SAO para lograr el cumplimiento tanto del congelamiento como de las metas subsiguientes de reducción.

Limitaciones de los datos

12. Los datos notificados por las Partes presentan las siguientes limitaciones:
- a) el período de 12 meses para determinar el cumplimiento del congelamiento de CFC no representa un año civil, ya que el período se inicia el 1 de julio de 1999 y concluye el 30 de junio de 2000, mientras los datos oficiales del Artículo 7 para 2000 se requieren en septiembre de 2001;
 - b) el consumo más reciente (que va de 1997 a 2000) se notifica de conformidad con la definición del término consumo en el Protocolo de Montreal (consumo = producción + importaciones – exportaciones), que puede incluir el uso real y las reservas acumuladas. Esto último es fundamental cuando un país no cumple, porque las cantidades acumuladas pueden representar la diferencia entre cumplimiento e incumplimiento;
 - c) los países pueden modificar los datos notificados para años anteriores, lo cual puede incidir sobre la situación inicial para el cumplimiento y/o el consumo más reciente.

Análisis de los datos

13. No se practicó el análisis para 13 países, debido a la falta de datos suficientes o porque se ha instado a algunos países a no solicitar asistencia del Fondo Multilateral.

14. No se analizó el sector de la producción, porque el Comité Ejecutivo ha establecido un procedimiento para la producción de proyectos sectoriales. De los siete países del Artículo 5 con instalaciones de producción de CFC, han iniciado el procedimiento los Gobiernos de China y la India, que tienen acuerdos vigentes para reducciones programadas. Los demás países con instalaciones de producción de CFC son Argentina, la RPD de Corea, México, Rumania y Venezuela. Para la producción de halones, China tiene un acuerdo vigente.

15. El análisis de los datos se realizó con las siguientes condiciones límites:
- a) Se supone que el consumo en 2000 fue el mismo que el del año más reciente de consumo para evaluar el cumplimiento potencial;
 - b) La cantidad de SAO que debía eliminarse mediante proyectos aprobados hasta la 33ª reunión, pero no ejecutados;
 - c) Se tuvieron en cuenta las SAO eliminadas mediante proyectos aprobados en los datos más recientes notificados;
 - d) Se supone que no aumentará el consumo de SAO más allá de 2000.

16. Dentro de estas condiciones límites, y a base de la información recogida, la Secretaría preparó tres perfiles de cumplimiento para cada país del Artículo 5, uno para los CFC, otro para los halones y un tercero para el bromuro de metilo. Los perfiles se incluyen en los Anexos I-III de la Parte I de este documento.

a) Congelamiento de los CFC:

- i) Se sustrajo la cantidad de CFC en toneladas PAO que representa la situación inicial del país (columna 1) de su consumo más reciente de CFC (columna 2). El resultado se indica para cada país en la columna 3 de la tabla, donde un valor cero indica que se supone el país está cumpliendo y los valores distintos de cero indican la cantidad de eliminación que se necesita para que el país en cuestión cumpla con su compromiso;
- ii) Se sustrajo de la columna 3 el PAO cuya eliminación ha sido aprobada pero aún no ejecutada, que se indica en la columna 4 de los países pertinentes. Los resultados figuran en la columna 6, donde un valor cero indica que el país logrará el cumplimiento. Los valores distintos de cero representan las cantidades anuales futuras de CFC que será necesario eliminar permanentemente mediante nuevas aprobaciones del Comité Ejecutivo o con medidas que deberá adoptar el país interesado para reducir su consumo.

b) Reducción del 50 % en los CFC:

- i) Se restó al consumo más reciente (columna 2) la cantidad de eliminación en proyectos aprobados pero no ejecutados (columna 4) y los resultados se registran en la columna 9. (Un valor negativo significa que el PAO que debería eliminarse en proyectos no ejecutados excederá del consumo más reciente notificado en la cantidad negativa indicada en la columna 9.)
- ii) Se comparó la cantidad de la columna 9 con el 50 % de la situación inicial (columna 8) y los resultados se registraron en la columna 10. Un valor positivo en la columna 10 indica la cantidad de eliminación adicional necesaria para obtener la reducción del 50 %. El valor negativo denota la cantidad en que el país habrá superado su meta de reducción del 50 %.
- iii) Como ya se ha mencionado, la columna 7 contiene la eliminación de PAO que resultaría de la aprobación de proyectos incluidos en el plan administrativo para 2001. La eliminación generada en proyectos que figuran en el plan administrativo para 2001 puede tener también repercusión sobre la capacidad del país para cumplir con sus metas de reducción del 50 % en 2005.
- iv) En la columna 11 se da información acerca de si el Comité Ejecutivo ha aprobado un RMP para el país en cuestión. Esto puede tener incidencia también sobre la posibilidad de que el país cumpla con sus obligaciones.

c) Halones:

17. Se llevó a cabo un análisis similar para determinar los perfiles potenciales de los países que operan al amparo del Artículo 5 con respecto al congelamiento en 2002 y a la reducción del 50 % en 2005. La columna 11 en la casilla de los halones indica si se ha aprobado una actividad de banco de halones. La columna 12 indica si se han aprobado actividades acerca de los halones para el país en cuestión.

d) Bromuro de metilo:

18. Lo mismo se hizo para el bromuro de metilo con respecto al congelamiento en 2002 y a la reducción del 20 % en 2005. La columna 11 indica si se han aprobado actividades acerca del bromuro de metilo para el país en cuestión.

ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO CON RESPECTO A LOS CFC (Anexo I)

19. En esta sección se presentan los resultados y observaciones del análisis de las metas de congelamiento y reducción del 50 % para los CFC.

Resultados

Para cumplir con el congelamiento de CFC

20. El análisis reveló que los países podían ser agrupados, en general, en tres categorías.

a) Países que se supone que cumplirán

21. Esta categoría representa 92 países (comparada con 80 países en el análisis de diciembre de 2000 y con 64 en el análisis de julio) que podría considerarse que se encuentran ahora en cumplimiento, según sus últimos datos de consumo notificados. El consumo combinado más reciente de esos países es de 96 225 toneladas PAO, o sea unas 46 620 toneladas PAO menos que su nivel inicial de 142 845 toneladas PAO. 63 de esos países son LVC (de bajo consumo). 37 de los 63 países LVC han recibido apoyo del Fondo Multilateral para su RMP. Los siete países siguientes han notificado oficialmente sus datos para 2000, de conformidad con el Artículo 7, lo cual indica que cumplen con su compromiso: Burkina Faso, Burundi, Gambia, Guyana, Macedonia, Panamá y Senegal. Asimismo, la República Democrática Popular Lao informó, en cumplimiento del Artículo 7, que tenía consumo cero, pero no ha notificado una situación inicial.

b) Países que podrían lograr el cumplimiento después de 2000

22. Esta categoría, representada por seis países incluidos cuatro LVC, comprende aquellos países que podrían alcanzar el cumplimiento si se ejecutan para esa fecha los proyectos aprobados para ellos. Los proyectos suman una eliminación futura de 1 511 toneladas PAO.

c) Países que quizás no puedan cumplir

23. Los 14 países comprendidos en esta categoría incluyen 10 LVC. Tal vez esos países necesiten medidas adicionales para lograr el cumplimiento, según sus últimos datos de consumo. El Comité Ejecutivo ha aprobado RMP para todos esos países, excepto Omán, Papua Nueva Guinea y Yemen, donde los RMP están en preparación. El RMP de Omán ha sido presentado a la 34ª reunión. Quizás sean necesarias otras medidas para eliminar en total 747 toneladas PAO con el fin de que esos países puedan cumplir sus compromisos. La presentación, aprobación y ejecución de los proyectos incluidos en los planes administrativos para 2001 deberían permitir que dos de esos países (Mongolia y Yemen) cumplan con el congelamiento en el futuro. Mongolia ya ha notificado en cumplimiento del Artículo 7 que su consumo de 13,9 toneladas en 2000 excede su situación inicial de 10,6 toneladas.

Para cumplir con la meta de reducción del 50 % en 2005

24. El análisis reveló que los países podían agruparse en dos categorías.

a) Países que podrían alcanzar el cumplimiento antes de 2005

25. Esta categoría representa los países que podrían cumplir con la reducción del 50 % antes de 2005, según su último consumo notificado y a condición de que se ejecuten los proyectos aprobados para ellos. Esta categoría está constituida por 59 países, incluso 37 LVC. Esta cifra se compara con 52 países, incluso 30 LVC, notificados en el análisis de diciembre de 2000.

b) Países que quizás necesiten medidas adicionales para alcanzar el cumplimiento antes de 2005

26. Esta categoría consiste en 53 países, incluso 40 LVC, que quizás necesiten eliminación adicional de un volumen de 6 081 toneladas PAO antes de 2005 para cumplir con la meta de reducción del 50 %. De esos 53 países, 20 figuran como admisibles en los planes administrativos para 2001 para recibir proyectos que eliminarán 2 110 toneladas PAO.

27. De los 53 países, el Comité Ejecutivo ha aprobado RMP para 27 LVC y 7 que no son LVC.

Observaciones

28. Sobre los 14 países que corren el riesgo de no cumplir con sus obligaciones de congelamiento, es necesaria una vigorosa ejecución de los RMP aprobados para 11 países.

29. Existe necesidad inmediata de completar la preparación de los RMP para Papua Nueva Guinea (parte del grupo de países de la Estrategia para las islas del Pacífico) y Yemen.

30. Debería mantenerse el impulso, sostenerse la eliminación debida a los proyectos ejecutados, se necesitan una vigorosa ejecución de los RMP y los planes administrativos y de medidas de parte de los gobiernos y del Fondo Multilateral para asegurar que 52 países cumplan con sus metas de reducción del 50 % de reducción antes del año 2005.

31. El consumo aumentó desde los datos que figuraban en el informe de diciembre de 2000 para 13 países. El consumo aumentó en menos de 6 toneladas para los siguientes países: Colombia, Congo, Maldivas, Mauricio, Namibia, República Centroafricana y Sri Lanka. Se incrementó en las cantidades indicadas para los siguientes países, en orden decreciente: la India (2 953 toneladas PAO), Pakistán (226 toneladas PAO), México (222 toneladas PAO), Gabón (220 toneladas PAO), Perú (51 toneladas PAO) y Croacia (30 toneladas PAO). Los datos del consumo en la India aumentaron debido sobre todo a las importaciones adicionales de CFC mezclado con polioles que se computaban en el último consumo notificado en la India. En los casos siguientes, el consumo aumentó de 1999 a 2000, a pesar de la eliminación debida a proyectos aprobados durante el año 1999 en la cantidad indicada para cada país: Colombia (202 toneladas PAO), México (230 toneladas PAO), Perú (76 toneladas PAO) y Sri Lanka (44 toneladas PAO).

32. Quizás el Comité Ejecutivo estime conveniente solicitar a los países que aclaren el aumento en el consumo de 1999 a 2000, pese a la eliminación adicional debida a proyectos aprobados que se completaron en 1999.

ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO CON RESPECTO A LOS HALONES (Anexo II)

33. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control de halones, excepto para China, que se supone que cumplirá con sus obligaciones mediante un acuerdo existente con el Comité Ejecutivo.

Limitaciones de datos adicionales

- a) 54 países tuvieron un nivel de consumo cero de 1995 a 2000.
- b) 13 países no han notificado su situación inicial o los últimos datos de consumo.

Resultados

Para cumplir con el congelamiento de halones

34. Reconociendo el hecho de que el congelamiento se inicia en 2002, las indicaciones que surgen del análisis sugieren que:

- a) Países que parece que cumplirán

35. De los 57 países que presentan consumo de halones, podría considerarse que 41 (en comparación con 37 en el análisis de diciembre) están ahora en condiciones de cumplir, según sus últimos datos de consumo notificados, siempre que este nivel de consumo no aumente. El más reciente consumo combinado de estos países, de 2 897 toneladas PAO, es inferior en alrededor de 1 550 toneladas PAO a su volumen inicial de congelamiento de 4 447 toneladas

PAO. 24 de esos países son LVC. 12 de los 41 países han recibido apoyo del Fondo Multilateral, de los cuales 6 para bancos de halones. Burkina Faso y Macedonia han notificado oficialmente datos para 2000 en cumplimiento del Artículo 7, que indican que podrían alcanzar el cumplimiento antes de 2002 si se mantienen hasta entonces los niveles actuales de consumo.

b) Países que podrían lograr el cumplimiento si se ejecutan los proyectos aprobados

36. Tres países podrían alcanzar el cumplimiento si se ejecutan antes de esa fecha los proyectos aprobados para ellos. Los proyectos ascienden a una eliminación futura de 2 893 toneladas PAO.

c) Países que quizás necesiten medidas adicionales para lograr el cumplimiento

37. Tal vez 13 países necesiten medidas adicionales para cumplir con la meta de congelamiento. Esos países necesitarían eliminar en total 392 toneladas PAO para alcanzar el cumplimiento en 2002. Tres de esos países (México, Vietnam y Yugoslavia) ya han recibido apoyo del Fondo para actividades relacionadas con los halones y los planes administrativos para 2001 incluyen actividades para dos de ellos. Guyana ha notificado en cumplimiento del Artículo 7 que su consumo de halones en 2000 (0,2 tonelada PAO) excedió su situación inicial (0,1 tonelada PAO). Además, tal vez los siguientes países necesiten tomar medidas adicionales para lograr el cumplimiento: Camerún, Congo, Chipre, Guyana, Nigeria, Pakistán, Qatar, República Dominicana, Tanzania y Yemen.

Para cumplir con la meta de reducción del 50 % en 2005

38. Suponiendo que el último consumo notificado no aumente y que se ejecuten todos los proyectos aprobados antes de 2005, el análisis señala las siguientes perspectivas para cumplir potencialmente con la meta de reducción del 50 %:

- a) 40 países podrían cumplir con la reducción del 50 % antes de 2005, según su último consumo notificado y a condición de que se ejecuten los proyectos aprobados. Este grupo de países incluye 24 LVC.
- b) Tal vez 17 países, comprendidos 5 LVC, necesiten eliminar 1 897 toneladas PAO más antes de 2005 para cumplir con las metas de reducción del 50 %. Seis de esos 17 países han recibido apoyo del Fondo Multilateral para actividades relativas a los halones, incluso para bancos de halones en dos de ellos. La presentación, aprobación y ejecución de proyectos incluidos en los planes administrativos para 2001 podrían permitir que dos de esos 17 países cumplan con su meta de reducción del 50 %.

Observaciones

39. Parece ser necesario que se adopten medidas inmediatas para que los siguientes países alcancen el congelamiento de halones: Camerún, Congo, Chipre, Guyana, Nigeria, Pakistán, Qatar, República Dominicana, Tanzania y Yemen.

40. Para otros 3 países (Egipto, India y Tailandia), los proyectos aprobados deben ejecutarse antes de lo previsto para superar las perspectivas de retrasos en el cumplimiento de sus obligaciones respecto al congelamiento de los halones.

41. Debe mantenerse el impulso, se necesitan una vigorosa ejecución de los bancos de halones y los planes administrativos y de medidas de parte de los gobiernos y el Fondo Multilateral para 16 países, con el fin de asegurar que podrán alcanzar el cumplimiento de las metas de reducción del 50 % antes del año 2005.

42. Los siguientes países indicaron que su consumo de halones había aumentado de 1999 a 2000 en las cantidades indicadas: Congo (3 toneladas PAO), Egipto (50 toneladas PAO) y México (89 toneladas PAO). Qatar indicó que su consumo de halones aumentó en 14,5 toneladas PAO de 1998 a 2000 y la India manifestó que su consumo de halones aumentó en 385,8 toneladas PAO.

ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO CON RESPECTO AL BROMURO DE METILO (Anexo III)

43. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control relativas al bromuro de metilo. Cabe señalar que todos los datos notificados y usados en este análisis son los relativos al uso controlado únicamente.

Condiciones límites adicionales

- a) De los 82 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Copenhague, 70 han notificado datos iniciales completos. De esos 70 países, 18 informaron que su consumo inicial y el más reciente eran cero. Por tal motivo, sólo se incluyen en el análisis 52 países.
- b) Se han aprobado 16 proyectos de eliminación en 14 países que operan al amparo del Artículo 5. Entre ellos, proyectos que permitirán una eliminación completa del bromuro de metilo en cinco países del Artículo 5.

Resultados

44. Los países fueron agrupados en tres categorías a los fines de este análisis: los que han ratificado la Enmienda de Copenhague y han aportado datos sobre el consumo inicial y el más reciente, los que han ratificado la Enmienda de Copenhague pero no han aportado datos suficientes para el análisis y los que no han ratificado la Enmienda de Copenhague.

Para cumplir con el congelamiento del bromuro de metilo

45. Reconociendo el hecho de que el congelamiento es en 2002, las indicaciones que surgen del análisis sugieren que:

a) Países que han ratificado la Enmienda de Copenhague

46. De los 52 países que han ratificado la Enmienda de Copenhague y aportado datos, podría considerarse que 28 están ahora en condiciones de cumplir su compromiso, según los últimos datos de consumo notificados, a condición de que no aumente el nivel de consumo. 21 de los 28 países han recibido asistencia del Fondo Multilateral para actividades relativas al bromuro de metilo.

47. Cuatro países podrían alcanzar el cumplimiento si se ejecutan los proyectos aprobados para ellos. Los proyectos aprobados representan una eliminación futura de 517 toneladas PAO.

48. Quizás los otros 20 países no logren cumplir con la meta del congelamiento en 2002. Esos países necesitarían eliminar en total 446 toneladas PAO para cumplir con el congelamiento en 2002. El Fondo Multilateral ha aportado fondos para proyectos relativos al bromuro de metilo y otras actividades en 13 de esos países y cuatro que han recibido asistencia en el pasado figuran en los planes administrativos para 2001 como candidatos a recibir proyectos que les permitirían alcanzar el congelamiento si esos proyectos se aprueban y ejecutan oportunamente.

b) Países que no han ratificado la Enmienda de Copenhague

49. De los 43 países que operan al amparo del Artículo 5 que no han ratificado la Enmienda de Copenhague, 26 notificaron datos que indicaban que podía considerarse que 8 de ellos estarían ahora en condiciones de cumplir, según los últimos datos de consumo notificados, a condición de que no aumente el nivel de consumo.

50. El Fondo Multilateral ha prestado asistencia a 9 de los 43 países.

Para cumplir con la meta de reducción del 20 % en 2005

51. Suponiendo que el último consumo notificado no aumente y que todos los proyectos aprobados se ejecuten antes de 2005, el análisis señala las siguientes perspectivas de cumplimiento potencial de la meta de reducción del 20 %:

a) 30 de los 52 países que aportaron datos y han ratificado la Enmienda de Copenhague podrían cumplir con la reducción del 20 % antes de 2005, según su consumo más reciente notificado y a condición de que se ejecuten los proyectos aprobados.

b) Tal vez los 22 países restantes necesiten una eliminación adicional de 896 toneladas PAO antes de 2005 para cumplir con las metas de reducción del 20 %. 14 de los 22 países han recibido apoyo para actividades relativas al bromuro de metilo del Fondo Multilateral. Cuatro de los 22 países tienen proyectos incluidos en los planes administrativos para 2001. La aprobación y ejecución oportuna de esos proyectos será suficiente para permitir que 2 de esos 4 países alcancen su meta de reducción del 20 %.

- c) Siete de los 26 países que no han ratificado la Enmienda de Copenhague podrían alcanzar su meta de reducción del 20 % antes de 2005, según su consumo más reciente notificado. Cuatro de esos 7 países han recibido asistencia del Fondo Multilateral.

Observaciones

52. Parece necesario adoptar medidas inmediatas para permitir que 19 países logren cumplir con sus obligaciones de congelamiento del bromuro de metilo antes de 2002.

53. Para otros 4 países (Argentina, Cuba, Macedonia y Malawi), los proyectos aprobados deben aprobarse antes de lo previsto para superar las perspectivas de retrasos en el cumplimiento de sus obligaciones de congelamiento del bromuro de metilo.

54. Los países que han ratificado la Enmienda de Copenhague deberían aportar datos en cumplimiento del Artículo 7.

55. Debería alentarse a las Partes que no han ratificado la Enmienda de Copenhague a que lo hagan y notifiquen datos completos en cumplimiento del Artículo 7.

56. Como el congelamiento se produce en 2002 y considerando que la ejecución del proyecto en el sector requiere hasta cuatro años para completarse, es necesario adoptar medidas urgentes por parte de todos los interesados para asegurar que la mayor cantidad posible de países pueda lograr (y mantener) el cumplimiento.

57. El consumo de bromuro de metilo aumentó desde los datos que figuraban en el informe de diciembre de 2000 para 17 países. El consumo aumentó en menos de 4 toneladas para los siguientes países: Bahrein, Congo, El Salvador, Fiji, India, Sri Lanka, Swazilandia, Túnez y Uruguay. Aumentó en las cantidades indicadas para los siguientes países, en orden decreciente: México (243 toneladas PAO), Honduras (86 toneladas PAO), Malasia (61 toneladas PAO), Perú (26 toneladas PAO), Argentina (25 toneladas PAO), Jordania (17 toneladas PAO), Siria (23 toneladas PAO) y Egipto (11 toneladas PAO).

NOTA: Se muestran presentaciones gráficas del análisis para los CFC, los halones y el bromuro de metilo en el sitio de la Secretaría del Fondo en la red mundial: www.unmfs.org.

TETRACLORURO DE CARBONO (CTC) AND METILCLOROFORMO (TCA)

58. No fue posible realizar un análisis semejante al de los CFC, los halones y el bromuro de metilo para el CTC y el TCA, por las siguientes razones:

- a) La situación inicial para el cumplimiento de las medidas de control aplicables al CTC y al TCA (promedio 1998-2000) sólo se establecerá en algún momento en 2001;

- b) La mayoría de los países que operan al amparo del Artículo 5 han notificado un consumo cero de CTC. 43 países del Artículo 5 han notificado un consumo de CTC distinto de cero. Cuatro de los países que notificaron no han ratificado la Enmienda de Londres;
- c) El consumo notificado de CTC no está diferenciado en empleos tales como solventes, agentes de proceso y materia prima (por ejemplo, China notificó un consumo de CTC en 1998 que ascendía a más de 85 000 toneladas PAO, pero indicó un consumo de 110 toneladas PAO en su informe a la Secretaría del Fondo); y
- d) La mayoría de los países que operan al amparo del Artículo 5 han notificado un consumo cero de TCA. 34 países del Artículo 5 han notificado un consumo de TCA distinto de cero. Cuatro de los países que notificaron no han ratificado la Enmienda de Londres.

59. Hasta junio de 2001, el Comité Ejecutivo ha aprobado proyectos para eliminar 957 toneladas PAO de CTC y 605 toneladas PAO de TCA, sobre un consumo notificado de alrededor de 26 909 toneladas PAO de CTC y unas 1 594 toneladas PAO de TCA.

60. Los países del Artículo 5 que ratificaron la Enmienda de Londres deben reducir su consumo en un 85 % antes del 1 de enero de 2005.

61. El Banco Mundial incluyó 2 proyectos de cierre de producción de CTC (uno en China y uno en la India) y uno sobre TCA (en China) en su plan administrativo para 2001.

62. El consumo de TCA debe estar congelado el 1 de enero de 2003 en el promedio de 1998-2000 y reducirse en un 30 % a partir de esa situación inicial antes del 1 de enero de 2005 para todos los países que operan al amparo del Artículo 5.

63. Debería alentarse a los países que operan al amparo del Artículo 5 a:

- a) notificar datos completos antes de 2001 y no después sobre su consumo de CTC y TCA, para permitir determinar las situaciones iniciales de cumplimiento para las dos sustancias;
- b) diferenciar su consumo de CTC en solventes, agentes de proceso y materia prima;
- c) adoptar prontas medidas para controlar su consumo de CTC y TCA, incluso la identificación de potenciales proyectos de inversión para incluir en los planes administrativos para 2002 de los organismos de ejecución y bilaterales; y
- d) ratificar la Enmienda de Londres, los países que no lo han hecho.

SECCIÓN B: DATOS DE CONSUMO SECTORIAL DE SAO SOBRE LA EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE PAÍS

64. Los países que operan al amparo del Artículo 5 presentan anualmente al Comité Ejecutivo datos sobre el consumo de SAO por sectores, en cumplimiento de decisiones de las 11ª, 13ª, 22ª, 28ª, 29ª y 30ª reuniones del Comité Ejecutivo.

65. La Secretaría recibió informes sobre la ejecución de programas de país para el año 2000 de 48 países. La Secretaría compiló esos datos en el formato necesario e incorporó datos de informes anteriores para los países que no notificaron datos de 2000. Por lo tanto, se incluyen 28 informes de 1999, 35 de 1998, 2 de 1997 y uno de 1996. Se incluyen en total 114 países.

66. Los datos pueden consultarse en Excel 97 en el sitio de la Secretaría del Fondo en la red mundial: www.unmfs.org.

67. Aunque el consumo corresponde a años diferentes y no coincide necesariamente con los datos notificados en cumplimiento del Artículo 7, los datos suministran la evaluación sectorial más reciente por países, así como a escala mundial. Esos datos deberían ayudar a los países del Artículo 5 interesados y al Comité Ejecutivo en sus esfuerzos por evaluar lo que queda por eliminar, sector por sector.

68. En la Tabla 2 se presenta el consumo total de SAO que queda por eliminar, por sectores, después de tomar en cuenta los proyectos aprobados pero no ejecutados. También incluye el consumo total, la eliminación debida a proyectos aprobados pero no ejecutados y el porcentaje por sectores del saldo que debe eliminarse. Muestra que los sectores de la refrigeración y las espumas constituyen las partes más grandes por sector y representan juntos el 51 % del consumo que queda por eliminar. También muestra que otro 30 % del consumo total pendiente de eliminación corresponde a los sectores de los solventes y los agentes de proceso.

Tabla 2**CONSUMO TOTAL RESTANTE DE SAO, POR SECTORES**

Sector	Consumo total	Total aprobado pero no ejecutado	Saldo	Porcentaje
Aerosoles	5 399	3 155	2 244	2%
Espumas	43 489	24 370	19 119	16%
Solventes	15 548	1 513	14 035	12%
Refrigeración	54 732	13 017	41 715	35%
Halones	23 358	9 664	13 694	12%
Fumigantes	8 489	1 282	7 207	6%
Agentes de proceso	20 099	621	19 478	16%
Tabaco	1 037	90	947	1%
Esterilizante	90	0	90	0%
Total	172 241	53 712	118 529	100%

69. Quizás el Comité Ejecutivo estime conveniente solicitar a los organismos de ejecución y bilaterales que tomen en consideración el análisis sectorial contenido en este informe a los fines de las actividades de planificación para sus proyectos de planes administrativos para 2002.

SECCIÓN C: RECOMENDACIONES

La Secretaría del Fondo recomienda al Comité Ejecutivo que:

1. Solicite a los siguientes países que aclaren el aumento del consumo de 1999 a 2000, a pesar de la eliminación adicional debida a proyectos aprobados que fueron completados en 1999: Colombia, México, Perú y Sri Lanka; y
2. Solicite a los organismos de ejecución y bilaterales que tomen en consideración el análisis sectorial contenido en este informe a los fines de las actividades de planificación para sus proyectos de planes administrativos para 2002.

Anexo I

ANÁLISIS DE CFC

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9) - (8)	
Countries that appear to be in compliance with the freeze															
Algeria	AFR	Non-LVC	2000	CP	2,119.5	1,474.6	0.0	618.4	100% by 2003	0.0		1,059.8	856.2	-203.6	No
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	1999	A7	10.7	-2.0	0.0	1.0	100% by 2001	0.0		5.4	-3.0	-8.4	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2000	CP	4,697.2	2,391.6	0.0	1,204.7	100% by 2004	0.0	163.0	2,348.6	1,186.9	-1,161.7	Yes
Bahamas	LAC	LVC	1998	A7	64.9	54.6	0.0	12.6	100% by 2000	0.0		32.5	42.0	9.6	No
Bahrain	ASP	LVC	2000	CP	135.4	112.8	0.0	17.0	100% by 2002	0.0	15.0	67.7	95.8	28.1	No
Barbados	LAC	LVC	1999	A7	21.5	16.5	0.0	0.0	N/A	0.0		10.8	16.5	5.8	Yes
Benin	AFR	LVC	1999	A7	59.9	56.6	0.0	27.3	100% by 2003	0.0		30.0	29.3	-0.6	Yes
Bolivia	LAC	LVC	1999	A7	90.4	61.9	0.0	18.8	100% by 2003	0.0	30.0	45.2	43.1	-2.1	No
Bostwana	AFR	LVC	2000	CP	6.8	2.5	0.0	1.5	100% by 2001	0.0		3.4	1.0	-2.4	Yes
Brazil	LAC	Non-LVC	2000	CP	10,525.8	7,292.0	0.0	2,077.3	100% by 2004	0.0	1,155.0	5,262.9	5,214.7	-48.2	No
Brunei Darussalem	ASP	LVC	1999	A7	78.2	36.7	0.0	0.0	N/A	0.0		39.1	36.7	-2.4	Yes
Burkina Faso	AFR	LVC	2000	A7	36.3	25.4	0.0	3.0	100% by 2006	0.0		18.2	22.4	4.3	Yes
Burundi	AFR	LVC	2000	A7	59.0	53.8	0.0	5.4	100% by 2001	0.0	30.0	29.5	48.4	18.9	Yes
Central African Republic	AFR	LVC	2000	CP	11.3	4.3	0.0	4.1	100% by 2001	0.0		5.7	0.2	-5.5	Yes
Chile	LAC	Non-LVC	2000	CP	828.7	576.0	0.0	670.0	100% by 2002	0.0	22.0	414.4	-94.0	-508.4	No
China	ASP	Non-LVC	1999	A7	57,818.7	42,983.4	0.0	19,339.3	100% by 2004	0.0	3,674.0	28,909.4	23,644.1	-5,265.3	No
Colombia	LAC	Non-LVC	2000	CP	2,208.2	986.7	0.0	348.7	100% by 2004	0.0	130.0	1,104.1	638.0	-466.1	Yes
Comoros	AFR	LVC	1999	A7	2.5	2.5	0.0	0.0	N/A	0.0		1.3	2.5	1.3	No
Congo	AFR	LVC	2000	CP	11.9	11.2	0.0	19.2	100% by 2001	0.0	4.0	6.0	-8.1	-14.0	Yes
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2000	CP	665.7	386.6	0.0	0.0	N/A	0.0	40.1	332.9	386.6	53.8	No
Costa Rica	LAC	LVC	2000	CP	250.2	105.9	0.0	23.2	100% by 2002	0.0		125.1	82.7	-42.4	Yes
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	1999	A7	294.2	166.2	0.0	24.8	100% by 2002	0.0		147.1	141.4	-5.7	No
Croatia	EUR	LVC	2000	CP	219.3	171.2	0.0	15.0	100% by 2001	0.0		109.7	156.2	46.6	No
Cuba	LAC	Non-LVC	1999	A7	625.1	571.4	0.0	11.2	100% by 2001	0.0	25.0	312.6	560.2	247.7	Yes
Cyprus	EUR	LVC	1998	A7	149.5	81.0	0.0	0.0	N/A	0.0		74.8	81.0	6.3	Yes
Dominica	LAC	LVC	1999	A7	1.5	1.1	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	1.1	0.4	Yes

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9) - (8)	
Ecuador	LAC	LVC	1999	A7	301.4	153.0	0.0	76.1	100% by 2002	0.0		150.7	76.9	-73.8	No
Egypt	AFR	Non-LVC	2000	CP	1,668.0	1,267.0	0.0	482.4	100% by 2002	0.0		834.0	784.6	-49.4	No
El Salvador	LAC	LVC	2000	CP	306.6	99.1	0.0	36.3	100% by 2001	0.0		153.3	62.8	-90.5	Yes
Fiji	ASP	LVC	1999	A7	33.4	9.4	0.0	5.2	100% by 2002	0.0		16.7	4.2	-12.5	Yes
Gambia	AFR	LVC	2000	A7	23.8	6.1	0.0	0.0	N/A	0.0		11.9	6.1	-5.8	No
Georgia	EUR	LVC	2000	CP	22.5	21.5	0.0	3.7	100% by 2001	0.0	7.5	11.3	17.8	6.6	Yes
Grenada	LAC	LVC	1998	A7	6.0	3.8	0.0	1.2	100% by 2001	0.0		3.0	2.6	-0.4	Yes
Guatemala	LAC	LVC	1999	A7	224.6	191.1	0.0	0.0	N/A	0.0		112.3	191.1	78.8	Yes
Guinea	AFR	LVC	2000	CP	42.4	38.3	0.0	0.0	N/A	0.0		21.2	38.3	17.1	Yes
Guyana	LAC	LVC	2000	A7	53.2	24.4	0.0	13.7	100% by 2001	0.0		26.6	10.7	-15.9	Yes
Honduras	LAC	LVC	2000	CP	331.6	172.3	0.0	14.2	100% by 2003	0.0		165.8	158.1	-7.7	Yes
India	ASP	Non-LVC	2000	CP	6,681.0	5,614.3	0.0	3,628.3	100% by 2004	0.0	545.0	3,340.5	1,986.0	-1,354.5	No
Indonesia	ASP	Non-LVC	2000	CP	8,332.7	5,411.1	0.0	3,229.1	100% by 2003	0.0	103.0	4,166.4	2,182.0	-1,984.3	No
Iran	ASP	Non-LVC	2000	CP	4,571.7	4,162.5	0.0	1,083.5	100% by 2004	0.0	593.0	2,285.9	3,079.0	793.2	No
Jamaica	LAC	LVC	2000	CP	93.2	59.8	0.0	0.0	N/A	0.0		46.6	59.8	13.2	No
Jordan	ASP	Non-LVC	2000	CP	673.3	274.0	0.0	349.3	100% by 2003	0.0	62.0	336.7	-75.3	-412.0	Yes
Kiribati	ASP	LVC	1998	A7	0.7	0.5	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.5	0.2	Yes
Korea DPR	ASP	Non-LVC	2000	CP	441.7	77.0	0.0	0.0	N/A	0.0		220.9	77.0	-143.9	Yes
Kuwait	ASP	Non-LVC	1999	A7	480.4	450.0	0.0	0.0	N/A	0.0		240.2	450.0	209.8	Yes
Lebanon	ASP	LVC	2000	CP	725.5	0.0	0.0	271.8	100% by 2003	0.0	33.0	362.8	-271.8	-634.6	Yes
Lesotho	AFR	LVC	1998	A7	5.1	3.4	0.0	3.6	100% by 1999	0.0		2.6	-0.2	-2.8	No
Libya	AFR	Non-LVC	1997	A7	716.7	647.5	0.0	166.4	100% by 2004	0.0	265.0	358.4	481.1	122.8	No
Macedonia	EUR	LVC	2000	A7	519.7	49.5	0.0	38.5	100% by 2003	0.0		259.9	11.0	-248.9	No
Madagascar	AFR	LVC	1999	A7	47.9	26.3	0.0	12.0	100% by 2002	0.0		24.0	14.3	-9.7	No
Malawi	AFR	LVC	1999	A7	57.7	50.9	0.0	33.0	100% by 2001	0.0		28.9	17.9	-11.0	Yes
Malaysia	ASP	Non-LVC	2000	CP	3,271.1	1,725.1	0.0	524.3	100% by 2004	0.0	26.0	1,635.6	1,200.8	-434.8	Yes
Maldives	ASP	LVC	1999	A7	4.6	1.4	0.0	0.0	N/A	0.0		2.3	1.4	-0.9	Yes
Mali	AFR	LVC	2000	CP	108.1	29.3	0.0	25.8	100% by 2004	0.0		54.1	3.5	-50.6	Yes
Mauritania	AFR	LVC	1999	A7	15.7	13.4	0.0	2.0	100% by 2000	0.0		7.9	11.4	3.6	Yes
Mauritius	AFR	LVC	2000	CP	29.1	19.1	0.0	8.0	100% by 2001	0.0		14.6	11.1	-3.5	No
Mexico	LAC	Non-LVC	2000	CP	4,624.9	3,059.5	0.0	306.9	100% by 2004	0.0	260.0	2,312.5	2,752.6	440.2	Yes
Moldova	EUR	LVC	1999	A7	73.3	11.1	0.0	21.9	100% by 2001	0.0		36.7	-10.8	-47.5	Yes
Morocco	AFR	LVC	1999	A7	802.3	0.0	0.0	687.2	100% by 2004	0.0	45.0	401.2	-687.2	-1,088.4	Yes

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9) - (8)	
Mozambique	AFR	LVC	1999	A7	18.2	13.8	0.0	0.0	N/A	0.0		9.1	13.8	4.7	Yes
Myanmar	ASP	LVC	1999	A7	54.3	30.7	0.0	0.0	N/A	0.0		27.2	30.7	3.6	Yes
Nepal	ASP	LVC	1999	A7	27.0	25.0	0.0	6.0	100% by 2002	0.0		13.5	19.0	5.5	Yes
Nicaragua	LAC	LVC	1999	A7	82.8	52.6	0.0	12.8	100% by 2002	0.0		41.4	39.8	-1.6	No
Pakistan	ASP	Non-LVC	1999	A7	1,679.4	1,422.4	0.0	1,170.9	100% by 2004	0.0	10.0	839.7	251.5	-588.2	Yes
Panama	LAC	LVC	2000	A7	384.2	249.9	0.0	42.0	100% by 2002	0.0		192.1	207.9	15.8	No
Philippines	ASP	Non-LVC	1999	CP	3,055.9	2,087.6	0.0	83.7	100% by 2002	0.0		1,528.0	2,003.9	476.0	Yes
Qatar	ASP	LVC	2000	CP	101.4	85.8	0.0	0.0	N/A	0.0	42.0	50.7	85.8	35.1	No
Romania	EUR	Non-LVC	1999	A7	675.8	338.2	0.0	182.4	100% by 2002	0.0		337.9	155.8	-182.1	Yes
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	1999	A7	3.7	2.6	0.0	2.0	100% by 2002	0.0		1.9	0.6	-1.3	No
Saint Lucia	LAC	LVC	1999	A7	8.3	3.2	0.0	3.0	100% by 2001	0.0		4.2	0.2	-4.0	No
Senegal	AFR	LVC	2000	A7	155.8	116.5	0.0	5.0	100% by 2002	0.0		77.9	111.5	33.6	Yes
Seychelles	AFR	LVC	2000	CP	2.8	0.8	0.0	0.0	N/A	0.0		1.4	0.8	-0.6	No
Slovenia	EUR	LVC	1999	A7	118.4	0.1	0.0	0.0	N/A	0.0		59.2	0.1	-59.1	No
Solomon Islands	ASP	LVC	1998	A7	2.1	0.8	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	0.8	-0.3	Yes
South Africa	AFR	Non-LVC	1999	A7	592.6	117.3	0.0	0.0	N/A	0.0		296.3	117.3	-179.0	Yes
Sri Lanka	ASP	LVC	2000	CP	400.4	221.0	0.0	10.0	100% by 2006	0.0		200.2	211.0	10.8	No
Sudan	AFR	LVC	1999	A7	456.8	294.5	0.0	97.6	100% by 2002	0.0		228.4	196.9	-31.5	No
Swaziland	AFR	LVC	2000	CP	24.6	0.1	0.0	4.0	100% by 2001	0.0		12.3	-3.9	-16.2	Yes
Syria	ASP	Non-LVC	2000	CP	2,224.6	1,174.7	0.0	638.1	100% by 2004	0.0	62.5	1,112.3	536.6	-575.7	Yes
Tanzania	AFR	LVC	1999	A7	253.9	88.9	0.0	160.2	100% by 2003	0.0		127.0	-71.3	-198.2	Yes
Thailand	ASP	Non-LVC	2000	CP	6,082.1	3,568.2	0.0	642.5	100% by 2004	0.0		3,041.1	2,925.7	-115.3	No
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	1999	A7	120.0	81.7	0.0	36.5	100% by 2001	0.0		60.0	45.2	-14.8	Yes
Tunisia	AFR	Non-LVC	2000	CP	870.1	555.0	0.0	377.2	100% by 2004	0.0		435.1	177.8	-257.3	No
Turkey	EUR	Non-LVC	1999	A7	3,805.7	1,791.1	0.0	962.0	100% by 2004	0.0	350.0	1,902.9	829.1	-1,073.8	No
Tuvalu	ASP	LVC	1999	A7	0.3	0.2	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.2	0.1	No
Uganda	AFR	LVC	1999	A7	12.8	12.2	0.0	0.0	N/A	0.0		6.4	12.2	5.8	No
Uruguay	LAC	LVC	2000	CP	199.1	111.0	0.0	11.3	100% by 2002	0.0	6.0	99.6	99.7	0.2	No
Venezuela	LAC	Non-LVC	2000	CP	3,321.6	1,497.3	0.0	406.8	100% by 2002	0.0	60.0	1,660.8	1,090.5	-570.3	Yes
Vietnam	ASP	Non-LVC	1999	A7	500.0	293.9	0.0	128.1	100% by 2003	0.0	86.6	250.0	165.8	-84.2	No
Yugoslavia	EUR	Non-LVC	1998	A7	849.2	519.4	0.0	0.0	N/A	0.0	25.0	424.6	519.4	94.8	No
Zambia	AFR	LVC	1998	A7	27.4	26.7	0.0	0.0	N/A	0.0		13.7	26.7	13.0	Yes
Zimbabwe	AFR	LVC	2000	CP	451.4	145.0	0.0	5.0	100% by 2001	0.0		225.7	140.0	-85.7	Yes

UNEP/OzL.Pro/ExCom/34/16
Parte I, Anexo I

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9) - (8)	
Countries that could achieve the freeze compliance after 2000															
Cameroon	AFR	Non-LVC	1999	A7	256.9	361.5	104.6	250.0	100% by 2002	0.0		128.5	111.5	-17.0	No
Chad	AFR	LVC	1998	A7	34.6	38.1	3.5	8.8	100% by 2002	0.0	4.0	17.3	29.3	12.0	Yes
Ghana	AFR	LVC	2000	CP	35.6	47.0	11.4	15.7	100% by 2006	0.0		17.8	31.3	13.5	Yes
Kenya	AFR	LVC	1999	A7	239.5	241.1	1.6	8.5	100% by 2001	0.0		119.8	232.6	112.9	Yes
Namibia	AFR	LVC	2000	CP	21.9	22.1	0.2	5.4	100% by 1998	0.0		11.0	16.7	5.8	Yes
Nigeria	AFR	Non-LVC	1999	A7	3,650.0	4,286.2	636.2	1,222.2	100% by 2004	0.0	579.0	1,825.0	3,064.0	1,239.0	No
Countries that may need additional actions to achieve the freeze															
Bangladesh	ASP	Non-LVC	1999	A7	580.4	800.6	220.2	136.2	100% by 2002	84.0		290.2	664.4	374.2	Yes
Belize	LAC	LVC	1998	A7	13.6	25.0	11.4	1.7	100% by 2002	9.7		6.8	23.3	16.5	Yes
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	1999	CP	539.8	752.1	212.3	116.5	100% by 2002	95.8	30.0	269.9	635.6	365.7	Yes
Ethiopia	AFR	LVC	1998	A7	33.8	38.2	4.4	0.0	N/A	4.4		16.9	38.2	21.3	Yes
Gabon	AFR	LVC	2000	CP	10.3	228.7	218.4	12.2	100% by 2001	206.2	4.0	5.2	216.5	211.4	Yes
Mongolia	ASP	LVC	2000	A7	10.6	13.9	3.3	0.0	N/A	3.3	10.0	5.3	13.9	8.6	Yes
Niger	AFR	LVC	1999	A7	32.0	58.3	26.3	5.8	100% by 2001	20.5	6.0	16.0	52.5	36.5	Yes
Oman	ASP	LVC	1999	A7	248.4	259.6	11.2	0.0	N/A	11.2		124.2	259.6	135.4	No
Papua New Guinea	ASP	LVC	1998	A7	36.2	45.2	9.0	0.0	N/A	9.0		18.1	45.2	27.1	No
Paraguay	LAC	Non-LVC	1999	A7	146.9	345.3	198.4	23.0	100% by 2004	175.4	22.0	73.5	322.3	248.9	Yes
Peru	LAC	LVC	2000	CP	289.5	347.0	57.5	34.6	100% by 2001	22.9	14.0	144.8	312.4	167.6	Yes
Saint Vincent	LAC	LVC	1998	A7	1.8	2.3	0.5	0.0	N/A	0.5		0.9	2.3	1.4	Yes
Samoa	ASP	LVC	1999	A7	4.5	4.8	0.3	0.0	N/A	0.3		2.3	4.8	2.6	Yes
Yemen	ASP	Non-LVC	1998	A7	349.1	453.3	104.2	0.0	N/A	104.2	132.0	174.6	453.3	278.8	No
Countries with No Data Reported															
Albania	EUR	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Angola	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	1998	A7	NDR	45.1		0.0	N/A	0.0	44.5		45.1		No
Djibouti	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Haiti	LAC	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2000	A7	NDR	0.0				0.0					No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9) - (8)	
Liberia	AFR	NDR			NDR	NDR			N/A	0.0	8.0				No
Marshall Islands	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Micronesia	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Suriname	LAC	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Togo	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Tonga	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Vanuatu	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No

Anexo II

ANÁLISIS DE HALONES

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Countries that appear to be in compliance with the freeze																
Algeria	AFR	Non-LVC	2000	CP	237.3	195.0	0.0	0.0	N/A	0.0		118.7	195.0	76.4	No	Yes
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	1999	A7	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	No	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2000	CP	167.8	0.0	0.0	200.0	100% by 2002	0.0		83.9	-200.0	-283.9	Yes	Yes
Bahrain	ASP	LVC	2000	CP	38.9	16.0	0.0	0.0	N/A	0.0		19.5	16.0	-3.5	No	No
Benin	AFR	LVC	1999	A7	3.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.0	0.0	-2.0	No	No
Botswana	AFR	LVC	2000	CP	5.2	2.2	0.0	0.0	N/A	0.0		2.6	2.2	-0.4	No	No
Brazil	LAC	Non-LVC	2000	CP	21.3	1.5	0.0	0.0	N/A	0.0		10.7	1.5	-9.2	Yes	Yes
Burkina Faso	AFR	LVC	2000	A7	5.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	No	No
Chile	LAC	Non-LVC	2000	CP	8.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		4.3	0.0	-4.3	No	No
Colombia	LAC	Non-LVC	2000	CP	187.7	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		93.9	0.0	-93.9	No	No
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2000	CP	218.7	48.0	0.0	0.0	N/A	0.0		109.4	48.0	-61.4	No	No
Croatia	EUR	LVC	2000	CP	17.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		8.7	0.0	-8.7	No	No
Ecuador	LAC	LVC	1999	A7	5.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.8	0.0	-2.8	No	Yes
El Salvador	LAC	LVC	2000	CP	0.7	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.0	-0.4	No	No
Ethiopia	AFR	LVC	1998	A7	1.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.6	0.0	-0.6	No	No
Guatemala	LAC	LVC	1999	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Guinea	AFR	LVC	2000	CP	8.6	0.1	0.0	0.0	N/A	0.0		4.3	0.1	-4.2	No	No
Indonesia	ASP	Non-LVC	2000	CP	354.0	0.0	0.0	972.0	100% by 2003	0.0		177.0	-972.0	-1,149.0	Yes	Yes
Iran	ASP	Non-LVC	2000	CP	1,420.0	1,420.0	0.0	0.0	N/A	0.0		710.0	1,420.0	710.0	Yes	Yes
Jamaica	LAC	LVC	2000	CP	1.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.0	-0.5	No	No
Jordan	ASP	Non-LVC	2000	CP	210.0	170.0	0.0	421.8	100% by 2004	0.0		105.0	-251.8	-356.8	Yes	Yes
Kenya	AFR	LVC	1999	A7	5.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	No	No
Kuwait	ASP	Non-LVC	1999	A7	3.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.5	0.0	-1.5	No	No
Lesotho	AFR	LVC	1998	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Libya	AFR	Non-LVC	1997	A7	633.1	586.5	0.0	0.0	N/A	0.0		316.6	586.5	270.0	No	No

UNEP/OzL.Pro/ExCom/34/16
Parte I, Anexo II

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Macedonia	EUR	LVC	2000	A7	32.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		16.1	0.0	-16.1	No	No
Malaysia	ASP	Non-LVC	2000	CP	8.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		4.0	0.0	-4.0	No	Yes
Moldova	EUR	LVC	1999	A7	0.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	No	No
Morocco	AFR	LVC	1999	A7	7.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		3.5	0.0	-3.5	No	Yes
Mozambique	AFR	LVC	1999	A7	0.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.0	-0.5	No	No
Namibia	AFR	LVC	2000	CP	8.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		4.2	0.0	-4.2	No	No
Nepal	ASP	LVC	1999	A7	2.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.0	-1.0	No	No
Oman	ASP	LVC	1999	A7	13.7	5.5	0.0	0.0	N/A	0.0		6.9	5.5	-1.4	No	No
Philippines	ASP	Non-LVC	1999	CP	103.9	0.0	0.0	77.0	100% by 2000	0.0		52.0	-77.0	-129.0	No	Yes
Romania	EUR	Non-LVC	1999	A7	3.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.8	0.0	-1.8	No	No
Sudan	AFR	LVC	1999	A7	2.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.0	-1.0	No	No
Syria	ASP	Non-LVC	2000	CP	416.9	405.5	0.0	0.0	N/A	0.0		208.5	405.5	197.1	Yes	Yes
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	1999	A7	46.6	5.0	0.0	0.0	N/A	0.0		23.3	5.0	-18.3	No	No
Tunisia	AFR	Non-LVC	2000	CP	104.3	42.0	0.0	0.0	N/A	0.0		52.2	42.0	-10.2	No	No
Turkey	EUR	Non-LVC	1999	A7	141.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	800.0	70.5	0.0	-70.5	No	Yes
Zimbabwe	AFR	LVC	2000	CP	1.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	0.0	-0.8	No	No
Countries that could achieve the freeze compliance after 2000																
Egypt	AFR	Non-LVC	2000	CP	705.0	860.0	155.0	756.0	100% by 2004	0.0		352.5	104.0	-248.5	Yes	Yes
India	ASP	Non-LVC	2000	CP	448.4	556.0	107.6	1,700.5	100% by 2004	0.0	150.0	224.2	-1,144.5	-1,368.7	Yes	Yes
Thailand	ASP	Non-LVC	2000	CP	271.7	500.0	228.3	436.0	100% by 2004	0.0		135.9	64.0	-71.9	Yes	Yes
Countries that may need additional actions to achieve the freeze																
Cameroon	AFR	Non-LVC	1999	A7	2.4	8.1	5.7	0.0	N/A	5.7		1.2	8.1	6.9	No	No
Congo	AFR	LVC	2000	CP	5.0	8.0	3.0	0.0	N/A	3.0		2.5	8.0	5.5	No	No
Cyprus	EUR	LVC	1998	A7	12.8	48.6	35.8	0.0	N/A	35.8		6.4	48.6	42.2	No	No
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	1999	CP	4.2	6.0	1.8	0.0	N/A	1.8		2.1	6.0	3.9	No	No
Guyana	LAC	LVC	2000	A7	0.1	0.2	0.1	0.0	N/A	0.1		0.1	0.2	0.2	No	No
Mexico	LAC	Non-LVC	2000	CP	124.6	230.4	105.8	0.0	N/A	105.8	213.0	62.3	230.4	168.1	No	Yes
Nigeria	AFR	Non-LVC	1999	A7	285.3	450.6	165.3	0.0	N/A	165.3		142.7	450.6	308.0	No	No
Pakistan	ASP	Non-LVC	1999	A7	14.2	15.0	0.8	0.0	N/A	0.8		7.1	15.0	7.9	No	No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Qatar	ASP	LVC	2000	CP	10.6	17.5	6.9	0.0	N/A	6.9		5.3	17.5	12.2	No	No
Tanzania	AFR	LVC	1999	A7	0.3	10.7	10.4	0.0	N/A	10.4		0.2	10.7	10.6	No	No
Vietnam	ASP	Non-LVC	1999	A7	37.1	76.0	38.9	0.0	N/A	38.9		18.6	76.0	57.5	No	Yes
Yemen	ASP	Non-LVC	1998	A7	2.8	4.2	1.4	0.0	N/A	1.4		1.4	4.2	2.8	No	No
Yugoslavia	EUR	Non-LVC	1998	A7	3.8	19.5	15.7	0.0	N/A	15.7	100.0	1.9	19.5	17.6	No	Yes
Countries with No Consumption																
Bahamas	LAC	LVC	1998	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Bangladesh	ASP	Non-LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Barbados	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Belize	LAC	LVC	1998	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Bolivia	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Brunei Darussaleem	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Burundi	AFR	LVC	2000	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Central African Republic	AFR	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Chad	AFR	LVC	1998	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Comoros	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Costa Rica	LAC	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Cuba	LAC	Non-LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Dominica	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Fiji	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Gabon	AFR	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Gambia	AFR	LVC	2000	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Georgia	EUR	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Ghana	AFR	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Grenada	LAC	LVC	1998	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Honduras	LAC	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Kiribati	ASP	LVC	1998	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Korea, DPR	ASP	Non-LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Lebanon	ASP	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No

UNEP/OzL.Pro/ExCom/34/16
 Parte I, Anexo II

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Madagascar	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Malawi	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Maldives	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Mali	AFR	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Mauritania	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Mauritius	AFR	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Mongolia	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Myanmar	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Nicaragua	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Niger	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Panama	LAC	LVC	2000	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	Yes
Papua New Guinea	ASP	LVC	1998	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Paraguay	LAC	Non-LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Peru	LAC	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Saint Lucia	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Saint Vincent	LAC	LVC	1998	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Samoa	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Senegal	AFR	LVC	2000	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Seychelles	AFR	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Slovenia	EUR	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Solomon Islands	ASP	LVC	1998	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
South Africa	AFR	Non-LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Sri Lanka	ASP	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Swaziland	AFR	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Tuvalu	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Uganda	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No
Uruguay	LAC	LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		No	Yes
Venezuela	LAC	Non-LVC	2000	CP	0.0	0.0				0.0			0.0		Yes	Yes
Zambia	AFR	LVC	1998	A7	0.0	0.0				0.0			0.0		No	No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Countries with No Data Reported																
Albania	EUR	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Angola	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	1998	A7	NDR	0.0				0.0			0.0		No	No
Djibouti	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Haiti	LAC	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2000	A7	NDR	0.0				0.0					No	No
Liberia	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Marshall Islands	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Micronesia	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Suriname	LAC	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Togo	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Tonga	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
Vanuatu	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No	No
* China excluded from the analysis because the Committee has approved a phase-out plan for this substance.																

Anexo III

ANÁLISIS DEL BROMURO DE METILO

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)	
COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE COPENHAGEN AMENDMENT															
Countries that appear to be in compliance with the freeze															
Bolivia	LAC	LVC	1999	A7	0.25	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	1.0	0.2	0.0	-0.2	Yes
Brazil	LAC	Non-LVC	2000	CP	711.6	0.0	0.0	60.0	100% by 2002	0.0		569.3	-60.0	-629.3	Yes
Chile	LAC	Non-LVC	2000	CP	212.5	0.0	0.0	76.2	100% by 2006	0.0	40.0	170.0	-76.2	-246.2	Yes
Colombia	LAC	Non-LVC	2000	CP	110.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		88.1	0.0	-88.1	Yes
Croatia	EUR	LVC	2000	CP	15.7	10.7	0.0	0.0	N/A	0.0	18.0	12.6	10.7	-1.8	Yes
Guyana	LAC	LVC	2000	A7	1.4	0.9	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	0.9	-0.2	No
Indonesia	ASP	Non-LVC	2000	CP	135.6	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		108.5	0.0	-108.5	Yes
Jamaica	LAC	LVC	2000	CP	4.9	-0.2	0.0	0.0	N/A	0.0		3.9	-0.2	-4.1	Yes
Jordan	ASP	Non-LVC	2000	CP	176.3	105.3	0.0	180.0	100% by 2004	0.0		141.0	-74.7	-215.7	Yes
Kenya	AFR	LVC	1999	A7	217.5	60.0	0.0	0.0	N/A	0.0		174.0	60.0	-114.0	Yes
Lebanon	ASP	LVC	2000	CP	152.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	82.0	121.9	0.0	-121.9	Yes
Mauritius	AFR	LVC	2000	CP	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
Mexico	LAC	Non-LVC	2000	CP	1,130.8	1082.4	0.0	0.0	N/A	0.0		904.6	1,082.4	177.8	Yes
Morocco	AFR	LVC	1999	A7	695.9	0.0	0.0	216.0	100% by 2006	0.0	45.0	556.7	-216.0	-772.7	Yes
Mozambique	AFR	LVC	1999	A7	3.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	Yes
Pakistan	ASP	Non-LVC	1999	A7	14.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		11.2	0.0	-11.2	Yes
Panama	LAC	LVC	2000	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
Paraguay	LAC	Non-LVC	1999	A7	0.85	0.4	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	0.4	-0.3	No
Romania	EUR	Non-LVC	1999	A7	111.5	33.6	0.0	0.0	N/A	0.0	93.6	89.2	33.6	-55.6	Yes
Senegal	AFR	LVC	2000	A7	53.2	0.0	0.0	0.7	100% by 2001	0.0		42.5	-0.7	-43.2	Yes
Slovenia	EUR	LVC	1999	A7	0.15	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
South Africa	AFR	Non-LVC	1999	A7	602.7	588.1	0.0	0.0	N/A	0.0		482.2	588.1	105.9	No
Syria	ASP	Non-LVC	2000	CP	188.6	112.5	0.0	0.0	N/A	0.0	27.0	150.9	112.5	-38.4	Yes
Turkey	EUR	Non-LVC	1999	A7	479.7	342.6	0.0	80.0	100% by 2002	0.0	44.0	383.8	262.6	-121.2	Yes

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)	
Venezuela	LAC	Non-LVC	2000	CP	10.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		8.2	0.0	-8.2	Yes
Vietnam	ASP	Non-LVC	1999	A7	136.5	57.0	0.0	0.0	N/A	0.0		109.2	57.0	-52.2	Yes
Yemen	ASP	Non-LVC	1998	A7	1.1	0.6	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	0.6	-0.2	No
Zimbabwe	AFR	LVC	2000	CP	557.0	373.3	0.0	132.0	100% by 2004	0.0	90.0	445.6	241.3	-204.2	Yes
Countries that could achieve the freeze compliance after 2000															
Argentina	LAC	Non-LVC	2000	CP	411.3	492.6	81.3	331.0	100% by 2004	0.0	70.0	329.0	161.6	-167.4	Yes
Cuba	LAC	Non-LVC	1999	A7	50.5	62.1	11.6	48.0	100% by 2002	0.0		40.4	14.1	-26.3	Yes
Macedonia	EUR	LVC	2000	A7	12.2	23.4	11.2	27.2	100% by 2006	0.0		9.8	-3.8	-13.6	Yes
Malawi	AFR	LVC	1999	A7	112.7	129.0	16.3	110.9	100% by 2001	0.0	33.0	90.2	18.1	-72.1	Yes
Countries that may need additional actions to achieve the freeze															
Algeria	AFR	Non-LVC	2000	CP	4.7	6.0	1.4	0.0	N/A	1.4		3.7	6.0	2.3	Yes
Bahamas	LAC	LVC	1998	A7	0.2	0.6	0.5	0.0	N/A	0.5		0.1	0.6	0.5	No
Bahrain	ASP	LVC	2000	CP	0.0	1.8	1.8	0.0	N/A	1.8		0.0	1.8	1.8	No
Barbados	LAC	LVC	1999	A7	0.1	3.3	3.2	0.0	N/A	3.2		0.1	3.3	3.2	No
Botswana	AFR	LVC	2000	CP	0.13	0.4	0.2	0.0	N/A	0.2		0.1	0.4	0.3	Yes
Cameroon	AFR	Non-LVC	1999	A7	18.1	25.5	7.4	0.0	N/A	7.4		14.5	25.5	11.0	Yes
Costa Rica	LAC	LVC	2000	CP	434.3	510.0	75.8	0.0	N/A	75.8		347.4	510.0	162.6	Yes
Ecuador	LAC	LVC	1999	A7	66.2	122.4	56.2	0.0	N/A	56.2	60.0	53.0	122.4	69.4	Yes
Egypt	AFR	Non-LVC	2000	CP	238.1	420.0	181.9	0.0	N/A	181.9		190.5	420.0	229.5	Yes
El Salvador	LAC	LVC	2000	CP	1.4	3.7	2.3	0.0	N/A	2.3		1.1	3.7	2.6	No
Iran	ASP	Non-LVC	2000	CP	26.7	60.0	33.3	12.4	100% by 2001	20.9		21.4	47.6	26.2	Yes
Malaysia	ASP	Non-LVC	2000	CP	14.6	60.6	46.0	0.0	N/A	46.0		11.7	60.6	48.9	Yes
Nicaragua	LAC	LVC	1999	A7	0.4	2.1	1.7	0.0	N/A	1.7		0.3	2.1	1.8	No
Oman	ASP	LVC	1999	A7	1.0	4.2	3.2	0.0	N/A	3.2		0.8	4.2	3.4	No
Peru	LAC	LVC	2000	CP	1.3	29.3	28.1	4.0	100% by 2003	24.1		1.0	25.3	24.3	Yes
Sri Lanka	ASP	LVC	2000	CP	4.1	9.5	5.4	3.9	100% by 2001	1.5		3.3	5.6	2.3	Yes
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	1999	A7	1.7	2.1	0.4	0.0	N/A	0.4		1.4	2.1	0.7	No
Tunisia	AFR	Non-LVC	2000	CP	8.3	10.8	2.6	0.0	N/A	2.6	3.6	6.6	10.8	4.2	Yes
Uganda	AFR	LVC	1999	A7	1.9	2.4	0.5	0.0	N/A	0.5	4.0	1.5	2.4	0.9	Yes

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)	
Uruguay	LAC	LVC	2000	CP	11.2	25.5	14.3	0.0	N/A	14.3	40.0	9.0	25.5	16.5	Yes
Countries with No Consumption															
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Bangladesh	ASP	Non-LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Belize	LAC	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Benin	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Burkina Faso	AFR	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Chad	AFR	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Georgia	EUR	LVC	2000	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes
Ghana	AFR	LVC	2000	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	5.0	0.0	0.0	0.0	Yes
Grenada	LAC	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Kuwait	ASP	Non-LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Mongolia	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Niger	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Qatar	ASP	LVC	2000	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Saint Lucia	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Saint Vincent	LAC	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Seychelles	AFR	LVC	2000	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Solomon Islands	ASP	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Tuvalu	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Countries with No Data Reported															
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2000	CP	NDR	NDR		0.0		0.0					No
Djibouti	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Fiji	ASP	LVC	1999	A7	NDR	1.0				0.0			1.0		No
Gabon	AFR	LVC	2000	CP	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0		No
Haiti	LAC	NDR			NDR	NDR			N/A	0.0					No
Korea, DPR	ASP	Non-LVC	2000	CP	NDR	0.0				0.0			0.0		Yes
Liberia	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Marshall Islands	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)	
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	1999	A7	NDR	0.3				0.0			0.3		No
Thailand	ASP	Non-LVC	2000	CP	164.9	NDR		0.0	N/A	0.0					Yes
Togo	AFR	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Vanuatu	ASP	NDR			NDR	NDR				0.0					No
COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE COPENHAGEN AMENDMENT															
Countries that appear to be in compliance with the freeze															
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	1999	A7	8.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		6.5	0.0	-6.5	Yes
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	1999	CP	104.2	77.4	0.0	0.0	N/A	0.0		83.4	77.4	-6.0	Yes
Lesotho	AFR	LVC	1998	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No
Moldova	EUR	LVC	1999	A7	7.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		5.6	0.0	-5.6	Yes
Myanmar	ASP	LVC	1999	A7	3.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	No
Papua New Guinea	ASP	LVC	1998	A7	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.3	0.0	-0.3	No
Philippines	ASP	Non-LVC	1999	CP	8.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		6.4	0.0	-6.4	Yes
Sudan	AFR	LVC	1999	A7	3.0	3.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.4	3.0	0.6	No
Countries that may need additional actions to achieve the freeze															
China	ASP	Non-LVC	1999	A7	1,102.0	1598.4	496.4	0.0	N/A	496.4		881.6	1,598.4	716.8	Yes
Congo	AFR	LVC	2000	CP	0.9	2.9	2.0	0.0	N/A	2.0		0.7	2.9	2.2	No
Ethiopia	AFR	LVC	1998	A7	15.6	21.6	6.0	0.0	N/A	6.0		12.5	21.6	9.1	Yes
Guatemala	LAC	LVC	1999	A7	400.7	514.6	113.9	0.0	N/A	113.9		320.6	514.6	194.0	Yes
Honduras	LAC	LVC	2000	CP	259.4	377.7	118.3	0.0	N/A	118.3		207.5	377.7	170.2	Yes
Madagascar	AFR	LVC	1999	A7	2.6	3.4	0.8	0.0	N/A	0.8		2.1	3.4	1.3	No
Swaziland	AFR	LVC	2000	CP	0.6	0.7	0.1	0.0	N/A	0.1		0.4	0.7	0.2	No
Zambia	AFR	LVC	1998	A7	29.3	29.5	0.2	0.0	N/A	0.2		23.5	29.5	6.0	Yes
Countries with No Consumption															
Brunei Darussalam	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Burundi	AFR	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Comoros	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2001)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2001 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)	
Dominica	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Gambia	AFR	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Kiribati	ASP	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Mauritania	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Nepal	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Samoa	ASP	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Tanzania	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No
Countries with No Data Reported															
Albania	EUR	NDR			NDR	NDR				0.0					No
Angola	AFR	NDR			NDR	NDR			N/A	0.0					No
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	1998	A7	NDR	4.2			N/A	0.0			4.2		No
Central African Republic	AFR	LVC	2000	CP	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0	0.0	No
Cyprus	EUR	LVC	1998	A7	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0		No
Guinea	AFR	LVC	2000	CP	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0		No
India	ASP	Non-LVC	2000	CP	-2.8	NDR			N/A	0.0					No
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2000	A7	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0		No
Libya	AFR	Non-LVC	1997	A7	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0		No
Maldives	ASP	LVC	1999	A7	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0		No
Mali	AFR	LVC	2000	CP	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0		No
Micronesia	ASP	NDR			NDR	NDR			N/A	0.0					No
Namibia	AFR	LVC	2000	CP	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0		No
Nigeria	AFR	Non-LVC	1999	A7	NDR	2.0			N/A	0.0			2.0		No
Suriname	LAC	NDR			NDR	NDR			N/A	0.0					No
Tonga	ASP	NDR			NDR	NDR			N/A	0.0					No
Yugoslavia	EUR	Non-LVC	1998	A7	NDR	0.0			N/A	0.0			0.0		No

PARTE II

APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL MEDIANTE MEDIDAS DE POLÍTICA GUBERNAMENTAL

Actualización del estado de aplicación por los países que operan al amparo del Artículo 5

Introducción

1. Esta actualización se presenta en respuesta a la Decisión 32/76, que solicitó a “la Secretaría que prepare una actualización anual de la aplicación del Protocolo de Montreal mediante controles de política gubernamental”. La actualización incorpora los datos presentados por los países en sus informes de 2000 sobre la aplicación de programas de país.

Objetivo del análisis

2. La evaluación del impacto de la promulgación de controles de política sobre el potencial de un país para ejecutar el cumplimiento del Protocolo de Montreal.

Fuente de los datos

Informe sobre la aplicación del programa de país

3. Los países que operan al amparo del Artículo 5 deben informar anualmente al Comité Ejecutivo sobre la marcha de la aplicación de sus programas de país. Sin embargo, el cumplimiento de este requisito de notificación no es coherente. Por lo tanto, para incluir en este análisis una cantidad razonablemente grande de países, se examinaron los informes recibidos por la Secretaría en un período de cuatro años, de 1997 a 2000. De los 125 países comprendidos en el análisis suministrado en la Parte I de este documento (UNEP/OzLPro/ExCom/34/16), 71 informes aportan los datos necesarios para el análisis y otros 25 países nunca informaron sobre la aplicación de sus programas de país durante el período de 4 años o los informes no llenaban el requisito de notificación y no contenían los datos necesarios para el análisis.

4. El informe sobre la aplicación del programa de país conta de dos secciones: la Sección Uno contiene formularios de datos sobre importación, exportación, consumo por sectores y producción de todas las sustancias controladas. Aparte de la lista por sustancias, también se requieren datos por sectores industriales.

5. La Sección Dos se refiere a las medidas administrativas y de apoyo en virtud de las cuales los países aportan información actualizada sobre la marcha de la aplicación de controles de política gubernamental; la creación de instituciones para la gestión de la eliminación de SAO; el establecimiento de procedimientos para la certificación de técnicos en servicio de refrigeración; la institución de canales de información al público sobre los controles de SAO y actividades de supervisión.

6. En virtud de los controles de política gubernamental, se supervisa el estado de aplicación de cuatro controles de política solicitando actualizaciones sobre esas medidas, en comparación con las propuestas en los programas de país.

Resultados del análisis de la Parte I del documento

7. Como parte de los datos para el análisis, se usan los resultados de la situación de los países del Artículo 5 en cuanto al cumplimiento de las medidas de control iniciales del Protocolo de Montreal, expuesta en la Parte I.

Indicadores

8. Para este análisis, se usan los siguientes indicadores:

- a) El potencial de ejecución del cumplimiento del Protocolo de Montreal se indica mediante el potencial de cumplir con las obligaciones de congelamiento de CFC, halones y bromuro de metilo.
- b) La aplicación de controles de política por un país se indica por el estado de aplicación de cuatro medidas de política. Estas cuatro medidas se usan también en el informe sobre la aplicación de programas de país para supervisar los progresos en la aplicación de controles de política por parte de los gobiernos:
 - i) Permiso general/especial de importación (producción y exportación) o venta de SAO a granel;
 - ii) Permiso general/especial de importación (producción y exportación) o venta de productos y equipos que contengan SAO;
 - iii) Prohibición de importación o venta de cantidades de SAO a granel;
 - iv) Prohibición de importación o venta de productos y equipos que contengan SAO.

Metodología

9. Al examinar el impacto de la promulgación de medidas de política y el potencial de un país para ejecutar el cumplimiento, el análisis agrupa los países en tres categorías, según el estado de aplicación en cada país de las medidas de política y estos datos se sitúan junto al potencial del país para ejecutar el cumplimiento. El supuesto subyacente es que la promulgación de medidas de política ayudará al país a ejecutar el cumplimiento. Los tres grupos son:

- Grupo I: países que notificaron haber aplicado por lo menos una de las cuatro medidas de política en cualquiera de los cuatro años de 1997 a 2000;

- Grupo II: países que notificaron no haber aplicado ninguna de las medidas de política en los cuatro años de 1997 a 2000;
- Grupo III: países que no presentaron ningún informe en los años de 1997 a 2000 o no informaron sobre la aplicación de las medidas de política.

El resultado se consigna en el Anexo I.

Limitaciones del análisis

10. Al emprender el análisis, la Secretaría es consciente de las siguientes limitaciones.

Disponibilidad de datos

11. Sólo hay 16 países que han notificado datos todos los años en el período cuatrienal cubierto por el análisis. Por lo tanto, el análisis tiene que apoyarse en datos de algún momento en uno de los cuatro años en que el país presentó los datos requeridos, sin saber si ha habido cambios desde la fecha en que se suministraron los datos, y como resultado, los datos empleados en el análisis tal vez no reflejen la situación más reciente en el país.

12. Una cantidad considerable de países (25) no presentó nunca informe alguno sobre la aplicación del programa de país de 1997 a 2000 o no informaron sobre la aplicación de los controles de política como se requería, lo cual limita notablemente la cobertura del análisis.

La evaluación del impacto de una sola variable sobre el cumplimiento

13. Otros factores, además del Fondo Multilateral, podrían contribuir al cumplimiento, por ejemplo los controles de política, la conciencia ambiental del público, las fuerzas del mercado y otros. Por lo tanto, sería difícil determinar la contribución exacta de cada uno de esos factores, salvo que se proceda a un examen mucho más profundo que el actual estudio de correlación.

Observaciones

14. En la tabla de resumen del Anexo II, podría observarse una correlación entre la aplicación de controles de política y el potencial de ejecución del cumplimiento con el congelamiento de CFC. Los países que han aplicado por lo menos un control de política obtienen mejor resultado que el grupo de países que no han aplicado ningún control de política y el grupo de países que no han notificado datos.

15. En el caso de los halones y el bromuro de metilo, esa correlación no existe.

Conclusiones

16. El análisis de la Secretaría, teniendo presentes sus limitaciones, llega a las siguientes conclusiones:

La promulgación de medidas de política por los gobiernos de los países que operan al amparo del Artículo 5 ha desempeñado un papel importante en la capacidad de los países para ejecutar el cumplimiento de su compromiso de congelamiento de los CFC, pero debería haber una supervisión continua del impacto de esas medidas de política sobre la ejecución del cumplimiento por parte de los países.

Name of Countries	General/special permit on import or sale of ODS (1.1-1.2)					General/special permit on import or sale of ODS containing equipment (1.3)					Banning import or sale of bulk ODS (1.4-1.7)					Banning import or sale of ODS containing equipment (1.8-1.11)					Chance of compliance with CFC freeze*	Chance of compliance with Halon freeze*	Chance of compliance with Methyl Bromide freeze*	
	Proposed in CP	Implementation				Proposed in CP	Implementation				Proposed in CP	Implementation				Proposed in CP	Implementation							
		00	99	98	97		00	99	98	97		00	99	98	97		00	99	98	97				
Countries which have implemented at least one policy measure																								
Algeria	Yes	Yes	Yes	Yes	N/A	Yes	No	No	No	N/A	Yes	No	No	No	N/A	Yes	Yes	Yes	Yes	N/A	Yes	Yes	No	
Argentina	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Bahrain	Yes	Data	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	No	Yes	Data	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	
Bangladesh	Yes		Yes	Yes	No	No		No	No	No	No		Yes	Yes	No	No		Yes	Yes	No	No	n/a	n/a	
Botswana	Yes	No	N/A	N/A	N/A	Yes	No	N/A	N/A	N/A	Yes	No	N/A	N/A	N/A	N/A	Yes	No	N/A	N/A	Yes	Yes	No	
Brazil	Yes	Yes	Yes	Data	N/A	Yes	Yes	Yes	Data	N/A	No	No	No	Data	N/A	No	Yes	Yes	Data	N/A	Yes	Yes	Yes	
Burkina Faso	Yes		Yes	Yes	No	Yes		Yes	Yes	Yes	No		No	No	No	No		No	No	No	Yes	Yes	n/a	
Cameroon	Yes		Yes	Data	Yes	No		Yes	Data	No	No		No	Data	No	Yes		Yes	Data	Yes	No	No	No	
China	Yes		Yes	Data	Yes	Yes		Yes	Data	Yes	Yes		No	Data	No	Yes		Yes	Data	No	Yes		No	
Colombia	Yes	Yes	Yes	Data	No	No	Yes	Yes	Data	No	Yes	No	No	Data	No	Yes	Yes	Yes	Data	No	Yes	Yes	Yes	
Congo PRC	Yes	Yes	Yes	N/A	N/A	Yes	Yes	No	N/A	N/A	No	No	No	N/A	N/A	Yes	Yes	Yes	N/A	N/A	Yes	No	No	
Costa Rica	No	Yes	Yes	Data	No	Yes	Yes	Yes	Data	No	Yes	Yes	Yes	Data	No	Yes	Yes	Yes	Data	No	Yes	n/a	No	
Croatia	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	
Cuba	No		Yes	Yes	Data	No		Yes	Yes	Data	No		Yes	Yes	Data	No		Yes	Yes	Data	Yes	n/a	No	
Dominican Republic	No		Yes	Data	N/A	Yes		Yes	Data	N/A	No		No	Data	N/A	Yes		Yes	Data	N/A	No	No	Yes	
Egypt	Yes	Data	Data	Data	Yes	No	Data	Data	Data	No	No	Data	Data	Data	No	No	Data	Data	Data	Yes	Yes	No	No	
El Salvador	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	Yes	No	
Fiji	Yes		N/A	Yes	Data	Yes		N/A	Yes	Data	Yes		N/A	Yes	Data	Yes		N/A	Yes	Data	Yes	n/a	n/a	
Gambia	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	n/a	n/a	
Ghana	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	No	No	No	No	Data	Yes	No	No	No	Data	Yes	No	No	No	Data	No	n/a	n/a	
Guatemala	No		Yes	Yes	Data	No		No	No	Data	No		Yes	Yes	Data	No		Yes	Yes	Data	Yes	Yes	No	
Guyana	Yes	Yes	Yes	Data	Data	Yes	Yes	Yes	Data	Data	No	Yes	Yes	Data	Data	No	Yes	Yes	Data	Data	Yes	No	Yes	
India	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	No	Yes	Yes	No	Data	No	No	No	No	Data	No	No	No	No	Data	Yes	No	n/a	
Indonesia	Yes	Data	Yes	N/A	N/A	No	Data	No	N/A	N/A	Yes	Data	No	N/A	N/A	No	Data	Yes	N/A	N/A	Yes	Yes	Yes	
Iran	No	No	Yes	Data	Data	No	No	Yes	Data	Data	No	No	Yes	Data	Data	No	No	Yes	Data	Data	Yes	Yes	No	
Jamaica	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	
Jordan	Yes	Yes	Yes	N/A	Yes	No	Yes	Yes	N/A	No	Yes	No	No	N/A	No	Yes	Yes	Yes	N/A	No	Yes	Yes	Yes	
Korea DPR	No	Yes	Yes	Yes	Data	No	Yes	Yes	Yes	Data	No	Yes	No	No	Data	No	No	No	No	Data	Yes	n/a	n/a	
Lebanon	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	n/a	Yes	
Macedonia	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	No	No	No	No	Data	No	No	No	No	Data	Yes	Yes	No	
Malawi	Yes		N/A	Yes	Yes	No		N/A	No	No	Yes		N/A	Yes	No	Yes		N/A	Yes	Yes	Yes	n/a	No	
Malaysia	Yes	Data	N/A	Yes	Yes	No	Data	N/A	No	No	Yes	Data	N/A	Yes	Yes	Yes	Data	N/A	Yes	Yes	Yes	Yes	No	
Mauritius	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	n/a	Yes	
Mexico	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	No	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	
Nicaragua	No		Yes	Data	N/A	No		No	Data	N/A	No		No	Data	N/A	No		No	Data	N/A	Yes	n/a	No	
Niger	Yes		Yes	N/A	Data	No		No	N/A	Data	Yes		Yes	N/A	Data	No		No	N/A	Data	No	n/a	n/a	
Pakistan	No	Yes	N/A	Yes	Data	No	No	N/A	No	Data	No	No	N/A	No	Data	No	Yes	N/A	No	Data	Yes	Np	Yes	
Panama	Yes	Yes	Yes	Data	Data	Yes	Yes	Yes	Data	Data	Yes	Yes	Yes	Data	Data	Yes	Yes	Yes	Data	Data	Yes	n/a	Yes	

Name of Countries	General/special permit on import or sale of ODS (1.1-1.2)					General/special permit on import or sale of ODS containing equipment (1.3)					Banning import or sale of bulk ODS (1.4-1.7)					Banning import or sale of ODS containing equipment (1.8-1.11)					Chance of compliance with CFC freeze*	Chance of compliance with Halon freeze*	Chance of compliance with Methyl Bromide freeze*
	Propo sed in CP	Implementation				Prop o sed in CP	Implementation				Propo sed in CP	Implementation				Propo sed in CP	Implementation						
		00	99	98	97		00	99	98	97		00	99	98	97		00	99	98	97			
Papua New Guinea	Yes		N/A	Yes	N/A	No		N/A	No	N/A	No		N/A	No	N/A	Yes		N/A	Yes	N/A	No	n/a	Yes
Peru	No	Yes	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	Yes	No	No	No	No	n/a	No
Philippines	Yes		Yes	Yes	Data	No		No	No	Data	Yes		Yes	Yes	Data	No		No	Yes	Data	Yes	Yes	Yes
Romania	Yes		N/A	Yes	Data	Yes		N/A	Yes	Data	No		N/A	No	Data	Yes		N/A	No	Data	Yes	Yes	Yes
Sri Lanka	Yes	Data	Data	N/A	Yes	Yes	Data	Data	N/A	Yes	Yes	Data	Data	N/A	No	Yes	Data	Data	N/A	No	Yes	n/a	No
Sudan	Yes		Data	Yes	Yes	Yes		Data	No	No	Yes		Data	No	No	Yes		Data	No	No	Yes	Yes	Yes
Syria	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	Yes	No	No	No	Data	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	Yes
Thailand	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	Yes	Yes	Data	No	No	Yes	No	Data	No	No	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	Yes	No	n/a
Tunisia	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Yes	Yes	No
Turkey	No		Yes	Data	Data	No		Yes	Data	Data	No		Yes	Data	Data	No		Yes	Data	Data	Yes	Yes	Yes
Uganda	No		Data	Yes	Yes	No		Data	Yes	Yes	No		Data	No	No	No		Data	No	No	Yes	n/a	No
Uruguay	Yes	No	No	Data	No	Yes	No	No	Data	No	Yes	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	No	No	Data	No	Yes	n/a	No
Venezuela	Yes	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	No	Yes	Data	No	Yes	Yes	Yes	Data	No	Yes	Yes	Yes	Data	Yes	Yes	n/a	Yes
Vietnam	Yes	Yes	No	No	Data	No	No	Yes	No	Data	No	No	No	No	Data	No	No	Yes	Yes	Data	Yes	No	Yes
Yemen	Yes		N/A	No	No	No		N/A	No	No	Yes		N/A	No	No	No		N/A	Yes	Yes	No	No	Yes
Zimbabwe	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	No	Yes	Yes	No	Yes	No	Yes	No	No	Yes	No	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
Countries which have not implemented any of the policy measure																							
Benin	Yes	N/A	Data	Data	No	No	N/A	Data	Data	No	No	N/A	Data	Data	No	Yes	N/A	Data	Data	No	Yes	Yes	n/a
Central African Republic	Yes	No	Data	No	No	Yes	No	Data	No	No	Yes	No	Data	No	No	No	No	Data	No	No	Yes	n/a	n/a
Chile	Yes	No	Data	No	No	No	No	Data	No	No	Yes	No	Data	No	No	Yes	No	Data	No	No	Yes	Yes	Yes
Cote d'Ivoire	No		N/A	No	Data	Yes		N/A	No	Data	No		N/A	No	Data	No		N/A	No	Data	Yes	n/a	Yes
Ethiopia	No		N/A	Data	No	No		N/A	Data	No	N/A		N/A	Data	No	Yes		N/A	Data	No	No	Yes	No
Guinea	Yes	No	No	No	Data	Yes	No	No	No	Data	Yes	No	No	No	Data	Yes	No	No	No	Data	Yes	Yes	n/a
Mali	Yes	No	No	No	Data	Yes	No	No	No	Data	No	No	N/A	No	Data	No	No	N/A	No	Data	Yes	n/a	n/a
Mauritania	Yes		No	N/A	N/A	Yes		No	N/A	N/A	No		No	N/A	N/A	No		No	N/A	N/A	Yes	n/a	n/a
Morocco	Yes	N/A	Data	N/A	No	Data	N/A	Data	N/A	No	No	N/A	Data	N/A	No	No	N/A	Data	N/A	No	Yes	Yes	Yes
Namibia	No	No	Data	Data	No	No	No	Data	Data	No	No	No	Data	Data	No	No	No	Data	Data	No	No	Yes	n/a
Paraguay	Yes		No	No	Data	Yes		No	No	Data	Yes		No	No	Data	Yes		No	No	Data	No	n/a	Yes
Senegal	Yes		N/A	No	Data	Yes		N/A	No	Data	Yes		N/A	No	Data	Yes		N/A	No	Data	Yes	n/a	Yes
Seychelles	No	Data	N/A	No	Data	No	Data	N/A	No	Data	No	Data	N/A	No	Data	No	Data	N/A	No	Data	Yes	n/a	n/a
Swaziland	Yes	Data	N/A	N/A	No	No	Data	N/A	N/A	No	Yes	Data	N/A	N/A	No	Yes	Data	N/A	N/A	No	Yes	n/a	No
Tanzania	Yes		Data	Data	No	Yes		Data	Data	No	Yes		Data	Data	No	Yes		Data	Data	No	Yes	Yes	n/a
Trinidad & Tobago	Yes		No	No	No	Yes		No	No	No	No		No	No	No	Yes		No	No	No	Yes	Yes	No
Zambia	Yes		No	Data	Data	Yes		No	Data	Data	Yes		No	Data	Data	Yes		No	Data	Data	Yes	n/a	No
Countries which only submit the data part of the report but not the administrative and supportive actions																							
Antigua & Barbuda	Data		Data	Data	N/A	Data		Data	Data	N/A	Data		Data	Data	N/A	Data		Data	Data	N/A	Yes	Yes	n/a
Bahamas	Data	N/A	N/A	Data	Data	Data	N/A	N/A	Data	Data	Data	N/A	N/A	Data	Data	Data	N/A	N/A	Data	Data	Yes	n/a	No

Name of Countries	General/special permit on import or sale of ODS (1.1-1.2)					General/special permit on import or sale of ODS containing equipment (1.3)					Banning import or sale of bulk ODS (1.4-1.7)					Banning import or sale of ODS containing equipment (1.8-1.11)					Chance of compliance with CFC freeze*	Chance of compliance with Halon freeze*	Chance of compliance with Methyl Bromide freeze*
	Proposed in CP	Implementation				Proposed in CP	Implementation				Proposed in CP	Implementation				Proposed in CP	Implementation						
		00	99	98	97		00	99	98	97		00	99	98	97		00	99	98	97			
Barbados	Data		N/A	Data	N/A	Data		N/A	Data	N/A	Data		N/A	Data	N/A	Data		N/A	Data	N/A	Yes	n/a	No
Bolivia	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Yes	n/a	Yes
Burundi	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	Yes	n/a	n/a
Comoros	Data		Data	Data	N/A	Data		Data	Data	N/A	Data		Data	Data	N/A	Data		Data	Data	N/A	Yes	n/a	n/a
Congo RDC	Data	Data	N/A	N/A	N/A	Data	Data	N/A	N/A	N/A	Data	Data	N/A	N/A	N/A	Data	Data	N/A	N/A	N/A	Yes	Yes	n/a
Dominica	Data		N/A	N/A	Data	Data		N/A	N/A	Data	N/A		N/A	N/A	Data	N/A		N/A	N/A	Data	Yes	n/a	n/a
Gabon	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	No	n/a	n/a
Georgia	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Yes	n/a	n/a
Honduras	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Data	Yes	n/a	No
Mongolia	Data	Data	Data	Data	N/A	N/A	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	Data	Data	Data	Data	N/A	No	n/a	n/a
Nigeria	Data		N/A	Data	N/A	N/A		N/A	Data	N/A	Data		N/A	Data	N/A	Data		N/A	Data	N/A	No	No	n/a
Qatar	Data	Data	N/A	N/A	N/A	Data	Data	N/A	N/A	N/A	Data	Data	N/A	N/A	N/A	Data	Data	N/A	N/A	N/A	Yes	No	n/a
Countries which did not submit any reports during 1997-2000																							
Belize	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	No	n/a	n/a
Chad	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	No	n/a	n/a
Ecuador	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	Yes	Yes	No
Grenada	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	Yes	n/a	n/a
Kenya	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	No	Yes	Yes
Lesotho	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	Yes		Yes
St Kitts & Nevis	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	Yes	n/a	n/a
St Lucia	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	Yes	n/a	n/a
St Vincent & Grenadines	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	No	n/a	n/a
Western Samoa	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	No	n/a	n/a
Yugoslavia	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	N/A	N/A	Yes	No	n/a

*Source of data: Part I of UNEP/OzL.Pro/ExCom/34/16

Yes: indicates that the country concerned has implemented the policy measure

No: indicates that the country concerned has not implemented the policy measure

Data: indicates that the country submits a report which contains only ODS consumption data but no data on administrative and supportive actions

N/A: indicates that the country did not submit any report during 1997-2000

Anexo II

Tabla resumida

Controles de política y potencial de ejecución del cumplimiento

Groups	No.of countries	CFC freeze				No.of countrie s	Halon freeze				No.of countries	Methyl Bromide freeze			
		YES	%	NO	%		YES	%	NO	%		YES	%	NO	%
Countries with at least one policy control implemented	54	47	87.0	7	13.0	33	23	70	10	30	46	23	50	23	50
Countries with no policy control implemented	17	14	82.4	3	17.6	8	8	100	0	0	9	5	55	4	45
Countries with no data reported	25	16	64	9	36	7	4	57	3	43	7	3	43	4	57
Total	96	77	80.2	19	19.8	48	35	73	13	27	62	31	50	31	50
