



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio
Ambiente**

Distr.
Limitada

UNEP/OzL.Pro/ExCom/32/30/Colombia/Corr.1
17 de noviembre de 2000

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Trigésima segunda Reunión
Ouagadougou, 6-8 de diciembre de 2000

Corrigendum

PROPUESTAS DE PROYECTOS: COLOMBIA

Sustitúyase la página 2, hoja de evaluación de proyecto por la siguiente página 2.

Sustitúyanse las páginas 7 y 8, “Comentarios y recomendaciones de la Secretaría” por las siguientes páginas 7-8.

SECTOR: Espumas Uso de SAO en el sector (1999): 352,7 toneladas PAO

Revestimiento integral	US \$16,86/kg
Múltiples	US \$13,85/kg*

- Financiación retroactiva para la conversión de CFC-11 a tecnología a base de agua en la fabricación de espumas moldeadas flexibles y de revestimiento integral en Espumlatex-Promicolda
- Conversión de CFC-11 a tecnología a base de HCFC-141b y de agua para la fabricación de diversas aplicaciones de espumas de poliuretano en 25 pequeñas empresas en torno a su casa central Espumlatex con un programa de asistencia técnica que se extiende a los distribuidores
- Conversión de CFC-11 a tecnología a base de HCFC-141b y de agua para la fabricación de diversas aplicaciones de espumas de poliuretano en Olaflex con un programa de asistencia técnica que se extiende a 10 pequeños clientes

Datos de los proyectos	Revestimiento integral	Subsectores múltiples	
	Promicolda	Espumlatex	Olaflex*
Consumo de la empresa (ton. PAO)	11.50	41.50	15.70
Impacto del proyecto (ton. PAO)	11.50	38.40	15.00
Duración del proyecto (meses)		36	36
Suma inicial solicitada (US \$)	193,890	620,748	191,833
Costo final del proyecto (US \$):			
Costo adicional de capital a)	584,750	846,550	212,000
Costo de imprevistos b)	58,475	84,655	21,200
Costo adicional de explotación c)	138,503	138,503	123,647
Costo total del proyecto (a+b+c)	781,728	1,069,708	356,847
Propiedad local (%)	100%	100%	100%
Componente de exportación (%)	0%	0%	0%
Monto solicitado (US \$)	0	332,768	191,833
Costo a eficacia (US \$/kg.)	16.86	8.67	11.76
Financiación de contraparte confirmada?		Sí	
Organismo nacional de coordinación	Unidad Técnica de Ozono - UTO		
Organismo de ejecución	PNUD	PNUD	PNUD

Recomendaciones de la Secretaría			
Monto recomendado (US \$)		332,768	191,833
Impacto del proyecto (toneladas PAO)		38.40	15.00
Costo a eficacia (US \$/kg)		8.67	11.76
Gastos de apoyo del organismo (US \$)		43,260	24,938
Costo total del Fondo Mult. (US \$)		376,028	216,771

* El proyecto Espumlatex tiene dos componentes, espumas de revestimiento integral y rígidas con un umbral compuesto de US \$12.35/kg. El proyecto Olaflex tiene tres componentes, 2 de revestimiento integral y uno de espumas rígidas con un umbral compuesto de costo a eficacia de US \$13.85/kg. Todos los componentes de cada proyecto están dentro del umbral aplicable de relación de costo a eficacia para el subsector.

Impacto de los proyectos

21. Se eliminarán un total de 115,7 toneladas PAO cuando se ejecuten los proyectos de Espumlatex y Olaflex. Con esto se habrá eliminado aproximadamente el 33% del consumo de sustancias del Anexo A Grupo I de Colombia en 1999. Quedará un consumo remanente de SAO de 10,3 toneladas PAO como resultado del uso de HCFC-141b. El proyecto de Espumlatex Promicolda (financiación retroactiva) no tiene repercusiones en el consumo básico de Colombia de los CFC del Anexo A puesto que se ejecutó en 1994.

COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA

COMENTARIOS

Casa Central de Sistemas Espumlatex

1. La Secretaría y el PNUD concluyeron sus deliberaciones sobre este proyecto, después de las cuales el PNUD retiró el componente de asistencia técnica del proyecto relacionado con los distribuidores.

2. De este modo, los costos del proyecto continuaron siendo los anteriormente convenidos para el componente de Espumlatex y para el componente de los clientes por US \$16 500 y US \$316 268 respectivamente, es decir, una donación total de US \$332,768. Se recomienda la aprobación de una suma de US \$332 768.

Espumlatex Promicolda

3. No se ha llegado a ningún acuerdo acerca del costo admisible de financiación retroactiva, puesto que la Secretaría no podía recomendar como de financiación admisible ninguno de los costos del proyecto, según lo indicado a continuación.

Costo adicional de capital

4. La sustitución de los dispensadores de baja presión por otros de alta presión no es esencial para la conversión de CFC al agente de espumación sustitutivo. Esto ha sido confirmado por expertos de la industria y ha sido aplicado a todos los proyectos similares.

5. Se informó al PNUD de que por haberse aprobado anteriormente algunos proyectos que incluían tales costos en función de la información técnica de que disponía el Comité en dicha fecha, no se sigue que este costo sea admisible, ya que la empresa no tuvo que sustituir su máquina de baja presión para efectuar la conversión,

6. Además el proyecto no había sido presentado en la fecha en la que el costo fue aprobado (por defecto) como costo adicional admisible. Por lo tanto la suma de US \$217 936 no es un costo adicional admisible.

Costo adicional de explotación

7. El PNUD no proporcionó el costo adicional de explotación real en el que incurrió la empresa que ya estaba en funcionamiento después de la conversión por unos seis años. El cálculo teórico se basa en datos que no están apoyados por la información tecnológica acerca de la producción de espumas que figura en el documento.

8. Puesto que el proyecto se había completado hace más de dos años, se esperaba que la empresa proporcionaría las diferencias reales de costo de explotación. Esto hubiera servido de base para comparar el cálculo teórico y por lo tanto para que el Comité tuviera una base para determinar el costo adicional de explotación admisible de la empresa.

9. En base a lo mencionado, la Secretaría no estaba en condiciones de recomendar la suma de US \$150 284 a título de costo adicional de explotación admisible.

Olaflex

10. La Secretaría y el PNUD deliberaron acerca del proyecto y llegaron a un acuerdo sobre la donación admisible.

RECOMENDACIONES

1. La Secretaría recomienda la aprobación general de los proyectos de la casa central de Espumalatex y de Olaflex a los niveles de financiación y con los correspondientes costos de apoyo indicados en la tabla siguiente.

	Título de los proyectos	Financiación del proyecto (US\$)	Costo de apoyo (US\$)	Organismo de ejecución
b)	Conversión de CFC-11 a tecnología a base de HCFC-141b y de agua para la fabricación de diversas aplicaciones de espumas de poliuretano en 25 pequeñas empresas en torno a su casa central Espumalatex con un programa de asistencia técnica que se extiende a los distribuidores	332,768	43,260	PNUD
c)	Conversión de CFC-11 a tecnología a base de HCFC-141b y de agua para la fabricación de diversas aplicaciones de espumas de poliuretano en Olaflex con un programa de asistencia técnica que se extiende a 10 pequeños clientes	191,833	24,938	PNUD